

Zeitschrift für  
Rechtsextremismusforschung  
Journal of Far Right Studies

# Z Rex forschung

6-2-2026

**NEWAL YALCIN & SARAH SPECK** Verschwörungstheorie, Verschwörungstheoretisieren und Geschlecht – Konturen eines mehrdimensionalen Forschungsprogramms **NIKOLAI SCHREITER** Zwischen Heimat und Hamas. Antisemitismus, Rassismus und islamistische Propaganda bei Compact und AUF1 nach dem 7. Oktober  
**LINE SAUR, MORITZ GAWERT & RITA NIKOLAI** Begabung, Leistung und Chancengleichheit? – eine Analyse der schulpolitischen Positionen der AfD in Wahlprogrammen **JAN RAABE & CHRISTOPH SCHULZE** Bewegungsmusik im Wandel. Umfang, Gestalt, Orte und Wirkebenen des Rechtsrocks in Zeiten neuerer Mobilisierungen und der AfD **SULJO CORSULIC** Manipulating Truth: Disinformation Campaigns Against Child Protection Services in Europe **LISA JANOTTA** Zwischen Hilflosigkeit und Kontrolle: Sozialarbeiter:innen im Umgang mit rechtsaffinen Adressat:innen **DAVID YUZVA CLEMENT & MAXIMILIAN CAMPOS RUF** Aktuelle Gewaltphänomene und Hybridisierung an der Schnittstelle von (Rechts-)Extremismus, sexualisierter Gewalt und Nihilismus: 764 & the Com – eine Annäherung



Verlag Barbara Budrich

ISSN 2701-9624

Herausgegeben von: Ursula BirsI, Marburg • Gideon Botsch, Potsdam • Kemal Bozay, Köln • Oliver Decker, Leipzig/Berlin • Gudrun Hentges, Köln • Michaela Köttig, Frankfurt • Christoph Kopke, Berlin • Juliane Lang, Gießen • Esther Lehnert, Berlin • Matthias Quent, Jena • Heike Radvan, Tübingen • Lars Rensmann, Passau • Birgit Sauer, Wien • Johanna Sigl, Wiesbaden • Fabian Virchow, Düsseldorf • Sebastian Winter, Hannover

Die vorliegende Ausgabe der ZRex wurde redaktionell betreut von Juliane Lang, Matthias Quent, Lars Rensmann, Johanna Sigl, Sebastian Winter und Susanne Haldrich.

Die Redaktion der ZRex ist am Institut für Demokratie und Zivilgesellschaft (IDZ) Jena angesiedelt;  
Kontakt: susanne.haldrich@zeitschrift-rechtsextremismusforschung.de.

Die ZRex wird im Rahmen der Finanzierung des Forschungsinstituts Gesellschaftlicher Zusammenhalt (FGZ) vom Bundesministerium für Forschung, Technologie und Raumfahrt gefördert.

Gefördert durch:



**Forschungsinstitut  
Gesellschaftlicher  
Zusammenhalt**  
STANDORT JENA



Bundesministerium  
für Forschung, Technologie  
und Raumfahrt

Wissenschaftlicher Beirat: Sina Arnold, Berlin • Tamir Bar-On, Monterrey • Julia Bernstein, Frankfurt a. M. • Hans-Georg Betz, Zürich • Tore Bjørgo, Oslo • Kathleen Blee, Pittsburgh • Gudrun Brockhaus, Bochum • Manuela Caiani, Florenz • Jean-Yves Camus, Paris • Manuela Consonni, Jerusalem • Priska Daphi, Bielefeld • Wolfgang Frindte, Jena • Judith Goetz, Wien • Sebastian Haunss, Bremen • Klaus Holz, Berlin • Hans-Gerd Jaschke, Berlin • Juliane Karakayali, Berlin • Helmut Kellershohn, Duisburg • Susi Meret, Aalborg • Rafał Pankowski, Warschau • Andreas Peham, Wien • Uwe Puschner, Berlin • Jens Rydgren, Stockholm • Karin Stögner, Passau • Berthold Vogel, Göttingen • Ruth Wodak, Lancaster/Wien

Verlag Barbara Budrich GmbH

Stauffenbergstr. 7, D-51379 Leverkusen, Tel. +49 (0)2171.79491-50, Fax +49 (0)2171.79491-69  
info@budrich.de – www.budrich.de – www.budrich-journals.de

Erscheinen und Bezugsbedingungen:

Ein Einzelheft kostet 30,00 € zzgl. Versandkosten. Alle weiteren Preise sowie Abonnement- und Bezugsbedingungen inkl. Bestellmöglichkeit sowie alle verfügbaren digitalen Ausgaben (Onlinearchiv, PDF) und weitere Informationen zur Zeitschrift finden Sie unter <https://zrex.budrich-journals.de>.

Anzeigenverwaltung beim Verlag. Aktuelle Mediadaten/Anzeigenpreisliste: ZREX26 vom 01.01.2026

Jg. 6, Heft 2 (2026)

© 2026 Verlag Barbara Budrich Opladen, Berlin & Toronto

Umschlaggestaltung: Bettina Lehfeldt, Kleinmachnow – [www.lehfeldtgraphic.de](http://www.lehfeldtgraphic.de)

Satz: 3w+p GmbH, Rimpf

Druck: paper & tinta, Warschau

Printed in Europe

Gedruckt auf FSC®-zertifiziertem Papier.



Diese Zeitschrift steht unter der Creative Commons Lizenz Attribution 4.0 International (CC BY 4.0): <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>. Diese Lizenz erlaubt die Verbreitung, Speicherung, Vervielfältigung und Bearbeitung unter Angabe der Urheber\*innen, Rechte, Änderungen und verwendeten Lizenz.

Die digitale Version steht auf der Homepage der Zeitschrift zum freien Download bereit: [zrex.budrich-journals.de](http://zrex.budrich-journals.de)

ISSN 2701-9624, ISSN Online 2701-9632

# Inhalt

|                                                                                                                                                                                                                                                   |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Juliane Lang, Matthias Quent, Lars Rensmann, Johanna Sigl &amp; Sebastian Winter</i><br>Editorial.....                                                                                                                                         | 139 |
| <i>Newal Yalcin &amp; Sarah Speck</i><br>Verschwörungstheorie, Verschwörungstheoretisieren und Geschlecht – Konturen<br>eines mehrdimensionalen Forschungsprogramms .....                                                                         | 141 |
| <i>Nikolai Schreiter</i><br>Zwischen Heimat und Hamas.....                                                                                                                                                                                        | 160 |
| <i>Line Saur, Moritz Gawert &amp; Rita Nikolai</i><br>Begabung, Leistung und Chancengleichheit? – eine Analyse der schulpolitischen<br>Positionen der AfD in Wahlprogrammen.....                                                                  | 178 |
| <i>Jan Raabe &amp; Christoph Schulze</i><br>Bewegungsmusik im Wandel.....                                                                                                                                                                         | 195 |
| <i>Suljo Corsulic</i><br>Manipulating Truth: Disinformation Campaigns Against Child Protection Services in<br>Europe .....                                                                                                                        | 217 |
| <i>Lisa Janotta</i><br>Zwischen Hilflosigkeit und Kontrolle: Sozialarbeiter:innen im Umgang mit<br>rechtsaffinen Adressat:innen.....                                                                                                              | 238 |
| <i>David Yuzva Clement &amp; Maximilian Campos Ruf</i><br>Aktuelle Gewaltphänomene und Hybridisierung an der Schnittstelle von (Rechts-)<br>Extremismus, sexualisierter Gewalt und Nihilismus: <i>764 &amp; the Com</i> – Eine<br>Annäherung..... | 256 |

## Forum

|                                                                                                                                                                                                                                             |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Hendrik Puls</i><br>In memoriam Alexander Häusler (1963–2026).....                                                                                                                                                                       | 273 |
| <i>Kimberley Unser, Karina Korneli, Johanna Rügauer &amp; Patrizia Krug</i><br>Im Dialog zu Persistenz und Wandel: Eindrücke der Abschlusskonferenz „Geschlecht<br>als Bühne gesellschaftlicher Kämpfe“ des GERDEA-Forschungsverbundes..... | 276 |

*Juliane Lang*

|                                                                                                                                                                        |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Rechte Frauen in Geschichte und Gegenwart – Tagungsbericht zur Konferenz<br>„Women on the Right in U.S. History: Intellectual, Economic, and Political<br>Power“ ..... | 281 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## Rezensionen

*Matthias Quent*

|                                                                                             |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Langebach, Martin (Hrsg.). (2026). <i>Deutschlands radikale Rechte. 1945 bis 2025</i> ..... | 284 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

*Marcus Schotte*

|                                                                                            |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Manthe, Barbara (2026). Terror von rechts. Die Geschichte einer andauernden<br>Gefahr..... | 286 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

*Yves Müller*

|                                                                                                             |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Wellgraf, Stefan (2026). Staatsfeinde. Rechte Subkulturen in Ostdeutschland seit den<br>1970er Jahren ..... | 289 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

*Johann Henningsen*

|                                                                                                                                                                                                                            |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Krawinkel, Niklas (2025). Rechter „Rand“ und demokratische „Mitte“.<br>Radikalisierung und Legitimation extrem rechter Politik in Deutschland nach 1945.<br>Studien zur Geschichte und Wirkung des Holocaust. Band 14..... | 292 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

*Johann Wolfgang Frindte*

|                                                                                                                                                |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Rensmann, Lars (2025). Politischer Antisemitismus im postfaktischen Zeitalter.<br>Formen und Ursachen in Demokratien des 21. Jahrhunderts..... | 294 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| Verzeichnis der Autor:innen ..... | 297 |
|-----------------------------------|-----|

# Editorial

von Juliane Lang, Matthias Quent, Lars Rensmann, Johanna Sigl & Sebastian Winter

Die politische Verankerung der extremen Rechten lässt sich nicht als vorübergehende Konjunktur oder als regional auf den Osten Deutschlands begrenztes Phänomen beschreiben. Umfragen und Wahlergebnisse zeigen, dass völkisch-autoritäre Positionen auch in west-deutschen Bundesländern auf wachsende Zustimmung treffen und auf dem Weg sind, „normal“ zu werden. Zugleich wirken extrem rechte Akteur:innen in Parlamenten und kommunalen Vertretungen, in lokalen Öffentlichkeiten, digitalen Kommunikationsräumen und publizistischen Netzwerken. Die erneut sehr hohe Zahl politisch rechts motivierter Straftaten macht deutlich, dass diese Entwicklung nicht auf den parlamentarischen Raum beschränkt bleibt. Sie verändert einschneidend den Alltag derjenigen, die von rassistischer, antisemitischer und weiterer menschenfeindlicher Ausgrenzung und Gewalt bedroht oder betroffen sind.

Die Entwicklung der extremen Rechten und ihrer gesellschaftlichen Verankerung bleibt nicht auf Deutschland beschränkt und sie ist von Widersprüchen geprägt. Akteur:innen der extremen Rechten berufen sich länderübergreifend auf Rechtsstaatlichkeit und „wahre“ Demokratie, während sie ein ethnisch und kulturell exklusives Verständnis politischer Zugehörigkeit vertreten. Sie nutzen demokratische Verfahren, um Gleichheitsrechte, eine pluralistische Öffentlichkeit und zivilgesellschaftliches Engagement unter Druck zu setzen. In Deutschland inszenieren sie den ländlichen Raum als Ort vermeintlicher Ursprünglichkeit und des Widerstands gegen gesellschaftliche Modernisierung, während sie zugleich digitale und transnationale Kommunikationsräume strategisch nutzen.

Für die Rechtsextremismusforschung ergibt sich daraus die Aufgabe, diese Phänomene in ihren Zusammenhängen zu untersuchen, ohne sie in einem einzigen Erklärungsmodell aufzulösen. Politische Einstellungen und Wahlergebnisse, Mediennutzung und Gewalt bilden unterschiedliche Ebenen des Gegenstands. Ebenso wenig können lokale politische Kulturen, ideologische Traditionslinien, institutionelle Praktiken und gesellschaftliche Strukturen und Kulturen unabhängig voneinander verstanden werden. Eine zeitgemäße Forschung muss nach den Verbindungen zwischen diesen Ebenen fragen und zugleich vorschnelle Kausalitäten vermeiden. Dabei darf sie sich nicht von den gesellschaftlichen Normalisierungen ihres Gegenstands einschränken lassen, sondern muss diese Prozesse kritisch einordnen und hinterfragen.

Die Beiträge des vorliegenden Heftes nehmen diese Herausforderung aus unterschiedlichen theoretischen und methodischen Perspektiven auf. *Newal Yalcin & Sarah Speck* geben in ihrem Beitrag „Verschwörungstheorie, Verschwörungstheoretisieren und Geschlecht – Konturen eines mehrdimensionalen Forschungsprogramms“ einen Überblick über die geschlechterreflektierende Forschung zu Verschwörungstheorien. Sie schlagen eine forschungsprogrammatische Systematisierung der Aufgaben einer geschlechtertheoretisch informierten Erforschung verschwörungstheoretischer Wissensproduktion vor. *Nikolai Schreiter* untersucht im Beitrag „Zwischen Heimat und Hamas: Antisemitismus, Rassismus und islamistische Propaganda bei Compact und AUF1 nach dem 7. Oktober“, wie die verschwörungsideologischen Medien Compact und AUF1 die Ereignisse seit dem 7. Oktober

2023 deuten. Besonderes Augenmerk liegt auf Antisemitismus, Verschwörungserzählungen und Rassismus sowie auf Bildern von Israel, Donald Trump und der MAGA-Bewegung. *Line Saur, Moritz Gawert & Rita Nikolai* analysieren in ihrem Beitrag „Begabung, Leistung und Chancengleichheit? – Eine Analyse der schulpolitischen Positionen der AfD in Wahlprogrammen“ die schulpolitischen Positionen der AfD in Bundes- und Landeswahlprogrammen von 2014 bis 2024 und zeigen, dass deren naturalisiertes Verständnis von Begabung und Leistung soziale Bildungsungleichheiten ideologisch legitimiert und verstärkt. Im Beitrag „Bewegungsmusik im Wandel: Umfang, Gestalt, Orte und Wirkebenen des Rechtsrocks in Zeiten neuerer Mobilisierungen und der AfD“ von *Jan Raabe & Christoph Schulze* werden Umfang, Erscheinungsformen und Wirkungen des Rechtsrocks in Deutschland untersucht. Die Autoren legen dar, wie die Szene durch kontinuierliche Veranstaltungen und Veröffentlichungen zur Stabilisierung des Neonazismus beiträgt und zugleich in digitalen Milieus, im Umfeld der AfD und in jüngeren Protestbewegungen neue politische Ausdrucksformen entwickelt. *Suljo Corsulic* beschäftigt sich im Beitrag „Manipulating Truth: Disinformation Campaigns Against Child Protection Services in Europe“ mit wiederkehrenden Narrativen in Desinformationskampagnen gegen Kinderschutzbehörden in Europa und zeigt auf, wie autoritäre und fundamentalistische Akteur:innen solche Narrative nutzen, um Debatten über Familienwerte, staatliche Autorität und das Kindeswohl zu polarisieren. *Lisa Janotta* rekonstruiert im Beitrag „Zwischen Hilflosigkeit und Kontrolle: Sozialarbeiter:innen im Umgang mit rechtsaffinen Adressat:innen“ anhand metaphernanalytisch ausgewerteter Fall Erzählungen, wie Sozialarbeiter:innen das ‚Problem‘ des Rechtsextremismus entwerfen und ihr professionelles Handeln im Umgang mit rechtsaffinen Adressat:innen begründen. Im Beitrag „Aktuelle Gewaltphänomene und Hybridisierung an der Schnittstelle von (Rechts-)Extremismus, sexualisierter Gewalt und Nihilismus: 764 & the Com – Eine Annäherung“ von *David Yuzva Clement & Maximilian Campos Ruf* werden aktuelle internationale Entwicklungen in digital geprägten, sog. nihilistischen Gewaltmilieus wie „764“ und verwandten Online-Milieus fokussiert. Der Beitrag versteht sich explizit als Impulsbeitrag, indem er zentrale Fragen für Forschung und Praxis aufwirft. Die Autoren machen anhand exemplarischer Fälle sichtbar, wie Online-Interaktionen in Dynamiken aus Manipulation, Machtmissbrauch, sexualisierter und realweltlicher Gewalt übergehen können.

Wir danken allen Autor:innen, Gutachter:innen und den an der Herstellung des Heftes Beteiligten und wünschen eine erkenntnisreiche und diskussionsanregende Lektüre.



# Verschwörungstheorie, Verschwörungstheoretisieren und Geschlecht – Konturen eines mehrdimensionalen Forschungsprogramms

Newal Yalcin & Sarah Speck

**Zusammenfassung:** Obwohl Verschwörungstheorien seit 2020 stärker in den Fokus sozialwissenschaftlicher Untersuchungen rücken, sind geschlechterreflektierende Forschungsperspektiven weiterhin marginal. Der Beitrag gibt einen Überblick über die bisherigen Untersuchungen im Bereich ‚Verschwörungstheorie und Geschlecht‘ und schlägt eine forschungsprogrammatische Systematisierung der Aufgaben einer geschlechtertheoretisch informierten Erforschung verschwörungstheoretischer Wissensproduktion vor. Entlang erster Ergebnisse eines Forschungsprojekts zeigen sich drei Dimensionen, in denen Geschlecht im Feld relevant wird: in verschwörungstheoretischen Inhalten, in der Geschlechterperformanz verschwörungstheoretischer Agitator:innen und in den vergeschlechtlichten Erfahrungsräumen der Anhänger:innen von Verschwörungstheorien. Dabei wird deutlich, dass die verschwörungstheoretische Bearbeitung vergeschlechtlichter Konfliktlagen nicht mit der Verteidigung traditioneller Geschlechtervorstellungen einhergehen muss. Vielmehr offenbart sich im Verschwörungstheoretisieren eine widersprüchliche und komplexe Verhandlung von Geschlecht, die in den Fokus weiterer Untersuchungen rücken sollte.

**Schlüsselbegriffe:** Verschwörungstheorie, Produktion verschwörungstheoretischen Wissens, Geschlecht, Antifeminismus, traditionelle Geschlechtervorstellungen

## Conspiracy Theory, Conspiracy Theorising and Gender: Outlines of a Multidimensional Research Programm

**Summary:** Although conspiracy theories have received increased attention in social science research since the COVID-19 pandemic, gender-sensitive research perspectives remain marginal. This article reviews existing research at the intersection of conspiracy theories and gender and proposes a research program for systematically integrating gender-theoretical approaches into the study of conspiracy theories and the production of conspiracy theory knowledge. Drawing on preliminary findings from an ongoing research project, we identify three key dimensions in which gender becomes salient: in the content of conspiracy theories, in the gendered performances of conspiracy entrepreneurs, and in the gendered biographical experiences of individuals engaging with conspiracy beliefs. Our findings suggest that while conspiracy theories can provide problem-solving capacities in gendered (biographical) conflicts, they do not necessarily reinforce traditional gender roles. Rather, the practice of conspiracy theorizing reveals contradictory and complex negotiations of gender that should be the focus of further research.

**Keywords:** conspiracy theories, social production of conspiracy theory knowledge, gender, anti-feminism, traditional gender-roles

Spätestens seit der Corona-Pandemie gibt es ein öffentliches Bewusstsein für die Rolle von Verschwörungstheorien im politischen Diskurs (nicht nur) im deutschsprachigen Raum. Zwar bilden Verschwörungstheorien einen festen Teil der modernen, aber auch bereits der vor-modernen politischen und gesellschaftlichen Auseinandersetzung<sup>1</sup> – man denke nur an das ideologische Beiwerk der Hexenverfolgung, die Ritualmordlegende oder die Protokolle der Weisen von Zion, die allesamt politischen (misogynen und antijudaistischen bzw. antisemitischen) Bewegungen ihrer Zeit den Weg bereiteten. Doch wird die Verwobenheit von Verschwörungstheorien und der politischen Meinungsbildung gegenwärtig und bzw. insbesondere seit 2020 vermutlich so breit in der Öffentlichkeit verhandelt wie noch nie zuvor<sup>2</sup>, vor allem mit Blick auf die Rolle der sozialen Medien<sup>3</sup> in ihrer Verbreitung und den globalen Erfolg der extremen Rechten. Es findet sich eine große Zahl an Leitfäden und politischen Bildungsangeboten zum Umgang mit und zur Prävention von Verschwörungstheorien im eigenen Umfeld. Und auch die sozialwissenschaftliche Debatte um das Thema entwickelte sich in den letzten Jahren rege (vgl. Bühner 2022).

Während sich im verwandten Forschungsgebiet der Rechtsextremismusforschung bereits seit geraumer Zeit ein eigener Strang zur geschlechterreflektierenden Untersuchung des Gegenstandes entwickelte – Juliane Lang spricht in diesem Kontext von einem ausdifferenzierten Forschungsfeld, dessen Schwerpunktsetzungen sich über die Zeit wandelten (Lang 2025: 1–2) –, bleibt die Bedeutung von Geschlecht und Sexualität im Bereich der Verschwörungstheorien bislang nur sehr vorläufig erforscht. Wenngleich die Anzahl an wissenschaftlichen Veröffentlichungen zum Thema mit geschlechtertheoretischem Fokus in den letzten Jahren gewachsen ist, fehlt es doch an einer systematisch geschlechterreflektierenden Herangehensweise an den Forschungsgegenstand. Die bisherigen Beiträge geben vor allem theoretische Impulse zur Untersuchung des Phänomens und sind dabei stark bestimmt von den konkreten zu ihrem Entstehungszeitpunkt virulenten Verschwörungstheorien. Das mag sicherlich am Entstehungskontext der Verschwörungstheorieforschung im Allgemein liegen: im Unterschied zur Rechtsextremismusforschung, in der bereits vor einigen Jahrzehnten ihre anfängliche Geschlechterblindheit aus feministischer Perspektive kritisiert wurde, ist sie bis auf einzelne frühere Abhandlungen doch ein recht junger und wegen ihrer Interdisziplinarität schwer eingrenzbarer Forschungszweig (vgl. Butter/Knight 2020: 4). Dass ein stärkerer Fokus auf Geschlecht und Sexualität ergiebig für ein tieferes Verständnis von Verschwörungstheorien und ihrer Verbreitung sein könnte, drängt sich aber bereits bei ersten Berührungen mit dem Gegenstand auf. Geschlechts- und sexualitätsbezogene verschwörungstheoretische Argumentationen sind dort durchaus präsent, etwa in anti-genderistischen Diskursen um ‚Frühsexualisierung‘ und einen vermeintlichen ‚Sprachumbau‘; jüngst gab es Schlagzeilen

- 1 Wann genau Verschwörungstheorien historisch als gesellschaftlich relevantes Phänomen aufkamen, ist umstritten und hängt von der Definition des Begriffs ab. Während frühe Formen des Verschwörungsdenkens schon in Antike und Mittelalter auftraten, werden die ersten im engeren Sinne als solche zu bezeichnenden Verschwörungstheorien meist im Kontext von Aufklärung und Französischer Revolution lokalisiert (vgl. Butter 2018: 140–141; Yablokov et al. 2020).
- 2 Einen Eindruck von der gewachsenen öffentlichen Aufmerksamkeit für das Phänomen liefert der DWDS-Zeitungskorpus zum Begriff „Verschwörungstheorie“ ([www.dwds.de/r/plot/?view=1&corpus=zeitungen\\_xl&norm=date%2Bclass&smooth=spline&genres=0&grand=1&slice=1&prune=0.05&window=0&wbase=0&logavg=0&logscale=0&xrange=1946%3A2026&q1=Verschwörungstheorie](http://www.dwds.de/r/plot/?view=1&corpus=zeitungen_xl&norm=date%2Bclass&smooth=spline&genres=0&grand=1&slice=1&prune=0.05&window=0&wbase=0&logavg=0&logscale=0&xrange=1946%3A2026&q1=Verschwörungstheorie); aufgerufen am 20.03.2026)
- 3 Eine Einordnung zu Verschwörungstheorien im digitalen Raum und zur Frage, ob soziale Medien ihre Verbreitung und Wirkmächtigkeit beschleunigen, bietet Roland Imhoff in seinem Überblickstext (2023).

zur Verurteilung selbsternannter ‚Transvestigators‘<sup>4</sup>, gegen die Brigitte Macron geklagt hatte (Berger/Krahnke/Ohlendorf 2025). Und auch auf die Nähe der verschwörungstheoretischen Szene zum organisierten Antifeminismus wurde seit der Pandemie vermehrt hingewiesen (vgl. Blum 2020; Blum/Rahner 2020). Ebenso deuten die ultramaskulinistischen Männlichkeitsentwürfe prominenter Verschwörungstheoretiker von Donald Trump bis zu Attila Hildmann darauf, dass der differenzierte, systematische Blick auf die Verknüpfung von Geschlecht und Verschwörungstheorie lohnend sein kann.

Mit diesem Beitrag möchten wir deshalb – anschließend an die aufgezeigte Virulenz des Themas und Impulse aus der bisherigen Forschung – erste Konturen eines Forschungsprogramms zur geschlechterreflektierenden Erforschung von Verschwörungstheorien und ihrer Verbreitung entwickeln. Dabei sollte die (sozialwissenschaftliche) Erforschung des Themenfeldes sich unserer Ansicht nach nicht auf die Untersuchung konkreter ‚Theorien‘ beschränken, sondern insbesondere auch ihre Entstehung/Produktion und Verbreitung/Kommunikation in sozialen Kontexten berücksichtigen. Inkludiert sind in einer solch breit angelegten Bestimmung des Forschungsfeldes demnach auch Studien zu verschwörungstheoretischen Szenen, Akteur:innen und ‚Gläubigen‘ bzw. den sozialen Situationen ihrer Kommunikation – in der Öffentlichkeit und im Privaten, im Analogen und im Digitalen. Mit dem Begriff des „Verschwörungstheoretisierens“ versuchen wir diese Ebene der sozialen Praxis im Feld begrifflich zu fassen.<sup>5</sup> Er ist auf die analogen und digitalen sozialen Praktiken der Produktion und Kommunikation von Verschwörungstheorien gerichtet und hebt sich damit ab von der bisherigen geschlechtertheoretischen Verschwörungstheorieforschung, in deren Fokus meist die Inhalte geschlechtsbezogener Verschwörungstheorien stehen. Ziel des Beitrages ist damit auch eine Perspektiverweiterung: weg von der primären Konzentration auf reaktionäre und traditionalistische Geschlechts- und Sexualitätsentwürfe in Verschwörungstheorien hin zu einem mehrdimensionalen Forschungsprogramm, das die vielschichtige Verhandlung von Geschlecht in Verschwörungstheorien und die Bedeutung von Geschlecht für die soziale Praxis des Verschwörungstheoretisierens zu erfassen vermag.

Zunächst geben wir dafür einen Überblick über die bisherigen Untersuchungen im Themenkomplex Verschwörungstheorie und Geschlecht. Ausgehend von den bestehenden Erkenntnissen und Desideraten sowie ersten Ergebnissen aus einem Mixed-Methods-Verbundprojekt zu Verschwörungstheorien in der DACH-Region möchten wir anschließend verschiedene Dimensionen eines Forschungsprogramms bzw. einer systematisch geschlechtertheoretischen Perspektive auf das Feld verschwörungstheoretischer Wissensproduktion konturieren. Sie differenzieren zwischen den Weisen, in denen Geschlecht im Feld relevant wird – von geschlechtsbezogenen verschwörungstheoretischen Inhalten bis zur Vergeschlechtlichung des Verschwörungstheoretisierens. Ein besonderer Fokus wird dabei auf der

4 Selbstbezeichnung von Personen, die behaupten, aufdecken zu wollen, dass Prominente in organisierter Weise massenhaft die Öffentlichkeit über ihr ‚wahres‘ Geschlecht täuschen würden.

5 Der Begriff wurde von Markus Brunner, Nils Kumkar, Sarah Speck und Oliver Nachtwey im Rahmen der Antragsstellung unseres DFG-Forschungsprojekts „Connecting the Dots“ (s. u.) entwickelt, im Zuge dessen wir auch diesen Artikel erarbeitet haben. Damit verorten wir uns zugleich in der deutschsprachigen Debatte um den Begriff der „Verschwörungstheorie“, in der die Angemessenheit der Benennung als „Theorie“ mit Verweis auf die Unwissenschaftlichkeit dieser Formen von Wissensproduktion mehrfach infrage gestellt wurde (vgl. Butter 2025: 25–32). Trotz der Plausibilität dieses Einwandes halten wir an seiner Verwendung fest, da es sich bei „Verschwörungstheorie“ um den gesamtgesellschaftlich wie wissenschaftlich etabliertesten Begriff für das beschriebene Phänomen handelt, er den zwar uneingelösten, aber dennoch formulierten Anspruch auf Wissenschaftlichkeit der Verschwörungstheoretiker:innen treffend erfasst und sich aus unserer Sicht keineswegs affirmativ zum Phänomen verhält (vgl. Butter 2025: 25–32).

Beleuchtung von biografischen vergeschlechtlichen Konfliktlagen, die zu verschwörungstheoretischer Praxis führen, liegen: Anhand zweier Fallgeschichten werden wir exemplarisch die Relevanz dieser Dimension vergeschlechtlichter Erfahrungshintergründe für ein Verständnis der Bedeutung von Geschlecht im Feld der Verschwörungstheorien verdeutlichen.

## 1 Geschlecht in der Verschwörungstheorieforschung

Ist Verschwörungstheoretisieren vergeschlechtlicht? Aus der Perspektive quantitativer Erhebungen mag diese Frage leicht beantwortet werden: Nein. Verschiedene Studien zeigen mit Blick auf die Geschlechtsidentität von Verschwörungstheoretiker:innen, dass Geschlecht kein Prädiktor für Verschwörungsglauben ist (vgl. Thiem 2020: 292–293). Obgleich in manchen Veröffentlichungen nahezu selbstverständlich davon ausgegangen wird, „[d]ass es vor allem Männer sind, die an Verschwörungstheorien glauben und diese verbreiten“ (Weiher 2020: 133), verrät der Blick auf die Studienlage, dass ein solcher Befund dem Diskurs um Geschlecht und Verschwörungstheorien keineswegs als grundlegende Erkenntnis vorausgesetzt werden kann. Annika Thiem erklärt in ihrem Überblickstext dazu, dass das stereotype Bild eines Verschwörungstheoretikers als „unwashed, middle-aged white male“ (Thiem 2020: 292) in diesem Sinne unzutreffend ist. Frauen sind demnach nicht weniger anfällig für den Verschwörungsglauben als Männer.<sup>6</sup> Auch der Blick auf die Querdenken-Proteste während der COVID-19-Pandemie zeigt, dass Männer und Frauen dort etwa zu gleichen Teilen vertreten waren (Nachtwey/Schäfer/Frei 2020: 3).

Aus geschlechtersoziologischer Perspektive hat sich die Frage nach der Vergeschlechtlichung des Verschwörungstheoretisierens damit jedoch nicht erledigt. Im Gegenteil, anschließend an diese Befunde können verschiedene geschlechtersoziologische Fragen an das Feld gestellt werden, etwa, ob in geschlechtlicher Verteilung dieselben Verschwörungstheorien rezipiert werden und inwiefern Verschwörungstheorien selbst in ihren Inhalten vergeschlechtlicht sind, was sich wiederum in ihrer unterschiedlichen Anziehungskraft äußern könnte. Die Frage nach dem Geschlecht von Verschwörungstheoretiker:innen, so Helen Murphey, muss in diesem Sinne mit der Frage nach den „gendered dimension[s]“ (Murphey 2023: 3081) der Verschwörungstheorien selbst verbunden werden. Wer an welche Verschwörungstheorie glaubt, hängt mit den Inhalten der Verschwörungstheorien und der Frage, auf welche Weise sie die vergeschlechtlichten Lebensrealitäten ihrer Rezipient:innen ansprechen, zusammen.

Tatsächlich stellt die Untersuchung der geschlechtsbezogenen Gehalte von Verschwörungstheorien bisher einen Hauptfokus der geschlechterreflektierenden Auseinandersetzung in diesem Feld dar. Einkehr in die wissenschaftliche Debatte um Verschwörungstheorien haben insbesondere die Phänomene des Antifeminismus und Anti-Genderismus gefunden, die auch in der Rechtsextremismus- wie Frauen- und Geschlechterforschung prominent untersucht werden (vgl. bspw. Graff/Korolczuk 2022; Hark/Villa 2017; Höcker/Pickel/Decker

6 Einschränkung weist Thiem hier aber auch darauf hin, dass die meisten quantitativen Erhebungen zu Verschwörungstheorien Geschlecht nicht systematisch untersuchen, sondern als Kontrollvariable einbeziehen. Auch in der quantitativen Forschung zeichnet sich hier also ein erstes Forschungsdesiderat ab (Thiem 2020: 293).

2020; Lang/Peters 2018; Mokros/Rump/Küpper 2021)<sup>7</sup>. Mit der GILC-Skala (Gender Ideology and LGBTQ+ Lobby Conspiracy Beliefs-Scale) haben Salvati et al. (2024) ein Messinstrument zur Erhebung des Verschwörungsglaubens um eine vermeintliche ‚Gender-Ideologie‘ und ‚LGBTQ+ Lobby‘ entwickelt. In theoretischen sowie empirisch-qualitativen Untersuchungen wird dabei auf die Nähe und die strukturellen Homologien von Antifeminismus respektive Anti-Genderismus und Verschwörungstheorien, bzw. auf den verschwörungstheoretischen Charakter der ersten beiden hingewiesen. Insbesondere der Anti-Genderismus, der auch als Spielart des Antifeminismus verstanden werden kann und sich um die Annahme rankt, dass die bestehende Geschlechter-, Familien- und Gesellschaftsordnung gezielt durch (von bestimmten Gruppen dominierte oder auch heimlich beeinflusste) Institutionen und (queer-)feministische Bestrebungen unterminiert wird, wird als in seinem Kern verschwörungstheoretisch verhandelt (vgl. Näser-Lather 2020; Zottola/Borba 2022). Mareike Fenja Bauer argumentiert, dass sich eine reziproke Beziehung zwischen Verschwörungstheorien und Antifeminismus zeigt: Während Antifeminismus oft verschwörungstheoretisch argumentiert, spielen antifeministische Narrative nicht selten eine bedeutende Rolle in Verschwörungstheorien (Bauer 2023: 203–204). Exemplifiziert werden kann dies am Verschwörungsnarrativ des ‚Großen Austauschs‘ – der angeblich planmäßige Austausch einer imaginierten ‚reinen‘, weißen Bevölkerung –, in dem der Feminismus, der für den Geburtenrückgang verantwortlich gemacht wird, entsprechend eine Schlüsselrolle spielt und als Feindbild stilisiert wird (vgl. bspw. Goetz 2020; Riedmiller 2023; Svatoňová/Doerr 2023). Rebekka Blum plädiert dafür, diese „gegenseitige Durchdringung systematisch(er) in den Blick zu nehmen“ (Blum 2022: 195) und veranschaulicht Momente der Überschneidung von Antifeminismus und Verschwörungstheorien in ihrer Funktionsweise, die von Phantasmen übermächtiger Bewegungen, hinter denen eine mächtige Minderheit imaginiert wird, bestimmt ist und auf diese Weise der Komplexitätsreduktion in Zeiten gesellschaftlicher Krisen dient. Gemein ist vielen dieser Beschäftigungen mit der Verschränkung von Verschwörungstheorien und Antifeminismus, dass sie antifeministische Diskurs(element)e als eine Form der Brückennideologie, als „Affektbrücke“ (Roth 2024) oder „symbolic glue“ (Kováts/Pöim 2015) begreifen. Dieses Verständnis zielt auf die Analyse der ideologischen Funktionsweise bestimmter Narrative – etwa über geschlechterpolitische ‚Sprachverbote‘ –, die in der extremen Rechten ebenso greifen wie in Teilen der (konservativen) bürgerlichen Mitte.

Eine von vielen geteilte Theoretisierung mit Blick auf die Synthese von Verschwörungstheorien und Antifeminismus ist dabei, dass diese als Antwort auf männliche Prekariisierungserfahrungen begriffen werden kann. Verschwörungstheorien – insbesondere solche, die sich auf verquere Weise mit der gegenwärtigen Transformation der Geschlechterordnung beschäftigen – können demnach als irreführende Antwort auf eine Krise traditioneller Männlichkeitsentwürfe verstanden werden (vgl. bspw. Beckman 2021; Christ 2014; Weiher 2020). Sie erscheinen als Reaktion auf Ohnmachts- und ökonomische Prekariisierungserfahrungen und den Privilegienverlust im Zuge einer fortschreitenden – wenn auch nur sehr fragilen und stets von Gegenbewegungen begleiteten – Geschlechtergleichstellung und Infragestellung der binären Geschlechterordnung. Denn insbesondere antifeministische Verschwörungstheorien bieten die Möglichkeit, eine aus den Fugen geratene Welt wieder in

7 Dabei ist es nicht immer leicht zu unterscheiden, aus welcher Richtung sich dem Gegenstand angenähert wird, sind doch die Grenzen zwischen Frauen- und Geschlechterforschung, Rechtsextremismusforschung und Untersuchungen zu Verschwörungstheorien fließend und nicht immer trennscharf zu bestimmen.

Ordnung zu bringen, klare Grenzen zwischen Gut und Böse, Bedrohung und Bedrohten, Mann und Frau zu ziehen.

Bislang weniger Beachtung in der Forschung hat hingegen die Untersuchung der vergeschlechtlichten Dimensionen des Verschwörungstheoretisierens mit Blick auf Frauen und weibliche Lebensrealitäten gefunden (vgl. Thiem 2020: 302). Erste Anknüpfungspunkte gibt es in der wissenschaftlichen Literatur rund um das Phänomen der „Conspiritoriality“ (Ward/Voas 2011), das auf die Verbindung von verschwörungstheoretischen und spirituellen Ideen abzielt. So verhandelt Alberta Giorgi Conspiritoriality als einen Fall der Intersektion von Geschlecht, Religion und Politik, der Frauen vor allem im Digitalen mit einer stark vergeschlechtlichten Ästhetik anspricht (Giorgi 2026: 135), wie es auch Marie Heřmanová (2022) in ihrer Betrachtung von Conspiritoriality-Influencerinnen auf Instagram veranschaulicht. Murphey argumentiert, dass „gendered experiences of disenchantment“ (Murphey 2023: 3082) im Kontext patriarchaler Machtungleichheiten insbesondere bei Frauen zu einer Hinwendung zur Verschwörungsspiritualität führen können, allerdings bleibt diese Annahme unbestimmt und empirisch bislang kaum untermauert. Auch bleibt die konkrete Rolle der Verschwörungstheorien in der vergeschlechtlichten Anziehungskraft von Conspiritoriality im Unterschied zu Spiritualität und Esoterik im Allgemeinen oftmals unterbelichtet. Andere Überlegungen zu vergeschlechtlichten Dimensionen des Verschwörungstheoretisierens bei Frauen fokussieren vor allem den Aspekt der Mutterschaft: Durch Verschwörungstheorien, die sich um Kindeswohl und Familie drehen, wie es etwa bei Verschwörungstheorien rund um ‚QAnon‘ der Fall ist, würden spezifisch weibliche und an Mutterschaft gebundene Ängste und Wut angesprochen (vgl. Bracewell 2021). Frauen und Müttern würden somit spezifische Identifikationsangebote im Kontext der Verschwörungstheorien gemacht. Am Falle weiblicher Teilnehmerinnen der Corona-Proteste theoretisieren Ulrike Nack und Nadine Frei, wie in den Motiven der Impfgegner:innenschaft und der damit verbundenen „Sorge um die Angehörigen“, die der Protestteilnahme von Frauen mehrheitlich zugrunde lägen, traditionelle Weiblichkeitsentwürfe verteidigt würden (vgl. Frei/Nack 2021). Frauen würden durch die Teilnahme an den Corona-Protesten demnach die ihnen gesellschaftlich zugewiesene Rolle, den weiblichen Hoheitsbereich des Privaten, gegen staatliche Eingriffe zu schützen suchen. Die Teilnahme an verschwörungstheoretischen Protesten verteidige darin allerdings traditionelle Geschlechterrollenentwürfe, die nicht ohne eine romantische Verknüpfung von Weiblichkeit und Natur auskommen, die durch Eingriffe wie Impfungen bedroht zu sein scheint.

Aus der bisherigen Forschungslandschaft zu Verschwörungstheorie und Geschlecht lassen sich also folgende Schlüsse ziehen: Neben einer Reihe an quantitativen Erhebungen zur Geschlechterverteilung unter Verschwörungstheoretiker:innen ist diese vor allem von Studien zu geschlechtsbezogenen Inhalten von Verschwörungstheorien geprägt und einigen, vornehmlich theoretischen Überlegungen über das Anknüpfen dieser Verschwörungstheorien an vergeschlechtlichte Erfahrungsintergründe. Dabei zeichnen sich diese Ansätze durch schematische Vorstellungen über die Verhandlung von Geschlecht im Kontext von Verschwörungstheorien aus. Prominent wird oft die Verschwörungstheorie des ‚Großen Austauschs‘ herangezogen, in der die Ablehnung feministisch-emanzipatorischer Bestrebungen unmittelbar evident mit rassistischen und antisemitischen Tropen in Zusammenhang gebracht und in einer verschwörungstheoretischen Gesamterzählung vereint werden. Die Theoretisierung der verschwörungstheoretischen Bearbeitung vergeschlechtlichter Konfliktlagen geht zumeist davon aus, dass es dabei um ein Begehren nach der Wiederherstellung traditioneller Ge-

schlechterentwürfe geht. Verschwörungstheorien werden darin als Instrument zur Reparatur brüchiger Männlichkeits- und Weiblichkeitsvorstellungen verstanden. Sie adressieren die Krise der traditionellen Geschlechterordnung durch die Imagination eines dahinterstehenden boshaften Plans und ermöglichen es ihren Rezipient:innen so, sich als Verteidiger:innen dieser Ordnung zu entwerfen und an den sicherheitsbietenden Geschlechterentwürfen festzuhalten. Knüpfen Verschwörungstheorien an vergeschlechtlichte Erfahrungshintergründe an, kreisen sie demnach um romantisch-naturverbundene Weiblichkeits- und Mutterschaftsvorstellungen einerseits und um Autonomie und Überlegenheit orientierte Männlichkeitsbilder andererseits. Den Ansätzen ist damit gemein, dass sie in Verschwörungstheorien und dem vergeschlechtlichten Verschwörungstheoretisieren ein Festhalten an der patriarchalen Geschlechterordnung erkennen. Ein Befund aus unserem laufenden Forschungsprojekt, das wir im Folgenden vorstellen werden, ist allerdings, dass Anhänger:innen von Verschwörungstheorien keinesfalls alle traditionellen Geschlechterbildern und Selbstentwürfen anhängig sind. Es zeigt sich, dass Geschlecht und Sexualität im Verschwörungstheoretisieren eine vielschichtigere Rolle zukommt.

## 2 Geschlecht und Verschwörungstheoretisieren

Im Rahmen unseres DFG-Forschungsprojektes „Connecting the Dots“<sup>8</sup> haben wir einen umfassenden Survey sowie verschiedenes qualitatives Datenmaterial erhoben; gerade letzteres gewährt uns besondere Einsichten in die soziale Praxis des Verschwörungstheoretisierens. Wir haben ethnografische Beobachtungen bei Veranstaltungen verschwörungstheoretischer Szenen in Deutschland, Österreich und der Schweiz – von Kundgebungen und Demonstrationen bis zu großen Publikumsveranstaltungen prominenter Verschwörungstheoretiker:innen – und biografisch-narrative Interviews sowie Gruppendiskussionen mit Verschwörungstheoretiker:innen<sup>9</sup> durchgeführt und im Verbund teils gemeinsam, teils standortgebunden interpretativ ausgewertet.

Dabei sind auch uns verschiedene Diskursbausteine, die in der bisherigen Forschungsliteratur bereits beleuchtet wurden, im Feld begegnet – etwa Berichte über die Machenschaften einer imaginierten ‚Trans-Lobby‘ oder das Aufrufen der Idee einer von Eliten durchgesetzten Sprachpolitik. Allerdings verweist unsere Empirie darauf, dass der theoriebasiert erarbeitete Konnex von Verschwörungstheorien und traditionellen Geschlechtervorstellungen im Feld selbst nicht so selbstverständlich zu sein scheint. So brachen verschwörungstheoretische Vorträge und die Erzählungen interviewter Verschwörungstheoretiker:innen regelmäßig mit traditionellen Geschlechterentwürfen und schienen keineswegs alle an einer althergebrachten Geschlechterordnung festzuhalten. Dieser Befund bestätigt die Ergebnisse einer früheren quantitativen Erhebung im Rahmen des Corona-Protest-Reports der

8 „Connecting the Dots. Reconstructing the Social Production of Suspicious Knowledge“ ist ein trinationales, durch DFG, SNF und FWF gefördertes Verbundprojekt, das von Markus Brunner (SFU Wien), Nils C. Kumkar (SOCIUM, Universität Bremen), Oliver Nachtwey (Universität Basel) und Sarah Speck (Institut für Sozialforschung Frankfurt (Main) und Viadrina Universität Frankfurt (Oder)) geleitet wird. Wissenschaftliche Mitarbeiter:innen sind Dustin Henze, Florian Knasmüller, Danaé Leitenberg, Serena Pongratz und Newal Yalcin. An der Auswertung der hier diskutierten Daten waren außerdem die studentischen Mitarbeiter:innen des Bremer und Frankfurter Standorts, Helmut Henkel, Sebastian Schulze und Sophie Würdemann, beteiligt.

9 Unsere Interviewpartner:innen und die Diskussionsteilnehmer:innen konnten wir teils bei teilnehmenden Feldbeobachtungen, teils durch online gesteuerte Interviewaufrufe und teils durch ihre vorherige Teilnahme an der Fragebogenerhebung als Gesprächspartner:innen gewinnen.

Forschungswerkstatt Corona-Proteste (2023), die verdeutlichen, dass sich traditionelle Geschlechterrollenerwartungen unter den befragten Protestteilnehmer:innen nicht in hohem Maße finden lassen (Forschungswerkstatt Corona-Proteste 2023: 44). In einem gemeinsamen Mixed-Methods Beitrag argumentieren drei der Autor:innen des Reports außerdem, dass auch anti-feministische Motive kaum explizit artikuliert wurden (vgl. Daniel/Brunner/Knasmüller 2023: 75). Die Befragten scheinen Geschlechtergerechtigkeit viel eher zu befürworten – halten diese aber weitestgehend für umgesetzt und leugnen in diesem Zuge, dass Geschlecht eine Ungleichheitsachse darstellen könnte (Daniel/Brunner/Knasmüller 2023: 75). Was Geschlechterforscher:innen aus dem Feld der Rechtsextremismusforschung argumentiert haben (vgl. bspw. Bitzan 2016; Lang 2020), gilt auch für das Feld der Verschwörungstheorien: Es koexistieren verschiedene Männlichkeits- und vor allem auch Weiblichkeitsbilder; Geschlechterverhältnisse werden weitaus komplexer in der Szene verhandelt, als es mit der Benennung von Retraditionalisierungstendenzen erfasst wäre.

Basierend auf unseren ethnografischen Beobachtungen und den geführten biografisch-narrativen Interviews entwickeln wir mit diesem Beitrag deshalb die Konturen eines Forschungsprogramms zur geschlechterreflektierenden Untersuchung von Verschwörungstheorien und den Praktiken ihrer Produktion und Verbreitung, das an die bestehende Forschung anknüpft, diese aber vom Standpunkt der Empirie aus weiterzuentwickeln sucht.<sup>10</sup> Anhand eines exemplarischen Einbezugs unserer Empirie argumentieren wir zunächst, dass Geschlecht im Feld der Verschwörungstheorien in drei Dimensionen relevant wird, die in der geschlechterreflektierten Verschwörungstheorieforschung Berücksichtigung finden sollten. Das ist erstens die inhaltliche Dimension, die sich wie beschrieben in den meisten der bisherigen Untersuchungen wiederfinden lässt und in der es vor allem um den ideologiekritischen Blick auf geschlechterpolitische Motive in Verschwörungstheorien geht. Hinzufügen möchten wir dieser zweitens die Dimension von Geschlecht als performative Ressource in verschwörungstheoretischen Mobilisierungen und drittens die biografische Dimension vergeschlechtlichter Erfahrungsräume, Anrufungen und Konfliktlagen als Ausgangspunkt des Verschwörungstheoretisierens. Gerade letztere wollen wir in diesem Beitrag anhand von zwei Fallgeschichten stärker beleuchten.

## 2.1 Antifeministische und geschlechterpolitische Elemente in Verschwörungstheorien

Wenngleich ein großer Teil der geschlechterreflektierenden Verschwörungstheorieforschung sich mit den geschlechtsbezogenen Inhalten von Verschwörungstheorien beschäftigt, waren wir – wie bereits angedeutet – im Feld recht schnell mit der Einsicht konfrontiert, dass anti-genderistische und antifeministische Verschwörungstheorien, wie die des ‚Großen Austauschs‘, die in der Forschungsliteratur besonders eingehend behandelt werden, eigentlich nicht explizit aufgerufen wurden. Insbesondere bei den Bühnenshows von Verschwörungstheorieunternehmer:innen („conspiracy entrepreneurs“ bei Birchall 2021; Harambam 2020), wie Kayvan Soufi-Siavash oder Daniele Ganser, war dies auffällig. Das ist erst einmal keine neue Beobachtung: Schon Leo Löwenthal beschrieb die Eigenart faschistischer Agitatoren, in

10 Dabei handelt es sich um ‚work in progress‘: Die systematische Auswertung des Interviewmaterials und der Gruppendiskussionen in Anlehnung an die Dokumentarische Methode ist zum Zeitpunkt der Verfassung dieses Beitrages noch nicht abgeschlossen.

ihren Publikumsansprachen meist nur mit Anspielungen zu arbeiten, anstatt ganze (Verschwörungs-)Theorien über die adressierten gesellschaftlichen Missstände auszuformulieren (Löwenthal 2021 [1949]: 22; Rensmann 2020: 42).

Auch im Rahmen unserer ethnografischen Erhebung wurde dieses Charakteristikum verschwörungstheoretischer Kommunikation offenbar: Die von uns beobachteten verschwörungstheoretischen Agitator:innen machen sich durch die Vagheit und Unbestimmtheit ihrer Analysen weniger angreifbar und geben ihrem Publikum dennoch das Gefühl, Teil einer Gruppe an ‚Bescheidwissenden‘ zu sein, die ihre Andeutungen verstehen. Ähnlich zeigt sich in den geführten Interviews, dass Verschwörungstheorien im Allgemeinen kaum – und noch viel seltener antifeministische Verschwörungstheorien im Besonderen – tatsächlich elaboriert werden. Vielmehr wurden auf Veranstaltungen oder in Gesprächen im Feld gesellschaftliche Diskurse um Geschlecht humoristisch als Kontextwissen aufgerufen, wenn etwa Witze über geschlechtergerechte Sprache gemacht wurden oder darüber, dass Frauen sich nicht mit Autos auskennen würden. In einer der von uns geführten Gruppendiskussionen wurde sogar mehrfach demonstrativ die Irrelevanz von geschlechterpolitischen Themen für die Gruppe betont und es wurde versucht, thematisch auszuweichen, nur um dann doch wieder scherzhaft auf gegenwärtige gesellschaftliche Diskurse um Geschlecht Bezug zu nehmen: „heute fühlen als Baum und morgen als Fluss ist mir völlig egal“, erklärt einer der Teilnehmer nach einem weiteren Abwehrversuch der Geschlechterthematik. Anstelle einer intensiven verschwörungstheoretischen Beschäftigung mit geschlechterpolitischen Themen sehen wir vielmehr episodische, assoziative und oftmals humoristische Bezugnahmen auf gesellschaftliche Debatten um Geschlecht und Sexualität. Die Anspielung chiffrierter anti-genderistischer Debatten fungiert hier als affektiver Kitt, insofern ein alltagsweltlicher Bezug und ein vermeintlich selbstverständliches Wissen um eine natürliche Geschlechterordnung aufgerufen wird. Damit erfüllt sie vor allem eine gemeinschaftsbildende Funktion. Unseren Beobachtungen zufolge kann von einem breit geteilten Eintreten für traditionelle Geschlechterarrangements im Feld hingegen nicht die Rede sein, viel zu unterschiedlich sind die Positionierungen zu Fragen der Geschlechtergerechtigkeit (vgl. hierzu auch Forschungswerkstatt Corona-Proteste 2023: 41–44). Mitunter wurden im Feld und interessanterweise insbesondere von weiblichen Teilnehmer:innen verschwörungstheoretischer Veranstaltungen allerdings in spontanen Interviewsituationen trans\*feindliche Narrative, teils auf extreme Art und Weise elaboriert. Trans\*geschlechtlichkeit und geschlechtliche Selbstbestimmung scheinen als direkte Infragestellung ‚natürlicher‘, binärer Geschlechtergrenzen auch in der verschwörungstheoretischen Szene ein deutlich erregenderes Thema zu sein als etwa Homosexualität oder Gleichstellungsfragen, was auch das irritierende Phänomen der ‚Transvestigation‘ plausibilisiert.

## 2.2 Geschlecht als performative Ressource in verschwörungstheoretischen Mobilisierungen

Neben der inhaltlichen ist die zweite Dimension, in der Geschlecht in unserem Forschungsfeld relevant wurde, die Inszenierung und Performativität von Geschlecht im verschwörungstheoretischen Feld und insbesondere bei Verschwörungstheorieunternehmer:innen. In der rezipierten Forschungsliteratur wurde diese Dimension bisher kaum beleuchtet, vor allem in unseren ethnografischen Beobachtungen wurde sie allerdings besonders prägnant. Wir haben

bisher im Rahmen unseres Projekts über 50 Feldbeobachtungen durchgeführt: bei Grassroot-Veranstaltungen wie Demonstrationen, Kundgebungen und Stammtischen, aber auch bei größeren personenzentrierten Events wie Vorträgen oder Bühnenshows von Prominenten der Szene, da uns auch die Agitator:innen verschwörungstheoretischer Kommunikation interessieren. Denn während das Phänomen verschwörungstheoretischer Demonstrationen, die in der Pandemie einen enormen Aufschwung erlebten, langsam abzubauen scheint oder diese zumindest immer schlechter besucht sind, haben sich Einzelne in dem Bereich professionalisiert und touren als Verschwörungstheorieunternehmer:innen durch die ganze DACH-Region. Ihr Publikum ist stetig gewachsen, was darauf hinweist, dass nicht die verschwörungstheoretische Kommunikation selbst an Relevanz verliert, sondern die Orte und Formate sich wandeln. Dabei spielt in den Selbstinszenierung dieser Verschwörungstheorieunternehmer:innen Geschlecht eine zentrale Rolle. Mit dieser Überlegung schließen wir ebenfalls an Löwenthals (2021 [1949]) Untersuchung der Anziehungskraft der „falschen Propheten“ an, die allerdings geschlechtertheoretisch einen blinden Fleck aufweist. Eine Untersuchung der Geschlechterperformanz ist, so unsere Analyse, für das Verständnis des Erfolgs der Demagog:innen aufschlussreich und zwar insbesondere, da sie in der verschwörungstheoretischen Szene gewissermaßen als Stilvorbild gelten. Wichtiger als die Inhalte, die sie verbreiten, scheint, so unsere Beobachtung in der Szene, ihre ‚Pose‘ und die Haltung, die sie verkörpern. Genau hierfür ist der spezifische Geschlechtshabitus, der zur Schau gestellt wird, eine Ressource.

Eindrücklich wird das exemplarisch am Vergleich von Kayvan Soufi-Siavash (ehemals bekannt als Ken Jebsen) und Daniele Ganser – wahrscheinlich die beiden bekanntesten Verschwörungstheoretiker im deutschsprachigen Raum. Beide waren schon vor der Pandemie aktiv, haben aber in ihrem Zuge einen großen Aufschwung erfahren und eine breitere Masse an Menschen erreichen können. Heute füllen sie mit ihren mehrstündigen One-Man-Shows, für die kostspielige Tickets verkauft werden, große Veranstaltungsräume mit hunderten von Besucher:innen. Beide verstehen sich als Gesellschaftskritiker. Ihr verschwörungstheoretisches Denken ist von anti-amerikanischen Narrativen geprägt und beschäftigt sich mit globalen Konflikten, aber auch mit der politischen und gesellschaftlichen Lage im deutschsprachigen Raum. Beide sind wegen ihres verschwörungstheoretischen Engagements in ihrem ursprünglichen Berufsfeld – Soufi-Siavash war Radiomoderator und Ganser dozierte an der Universität – in Kritik geraten und haben begonnen, sich selbst vornehmlich als Gegner des gesellschaftlichen ‚Mainstream‘ zu vermarkten. In der verschwörungstheoretischen Szene finden beide großen Anklang und Bewunderung, wobei sie sich in den von ihnen zur Schau gestellten Männlichkeitsentwürfen unterscheiden.

Soufi-Siavash verkörpert eine tendenziell aggressive Männlichkeit. Er inszeniert sich als stürmischer Rebell, der politische Veränderungen will; gleichzeitig versucht er, durch sein Wissen zu glänzen: Er zitiert Walter Benjamin und Sophie Scholl, spricht über Philosophie und Literatur. Seine Zuschauer:innenschaft, so unsere Beobachtungen aus der Ethnografie, bewundert ihn für seine Auffassungsgabe und Sprachkompetenz sowie seine ‚geistreichen‘ (in hoher Taktung erfolgenden) Witze. Doch sind die Bühnenabende nicht allein eine Variante eines Edutainment-Formats, sondern enthalten durchaus offensiv agitatorische Elemente und den Aufruf zur öffentlichen Stellungnahme an seine Zuschauer:innenschaft, die „aufstehen“ und auf die Straße gehen soll. Daniele Ganser hingegen inszeniert sich, stets in Anzug gekleidet, vor allem als kritischer Intellektueller. Die aggressive, kriegerische Komponente von Männlichkeit fehlt in seiner Ansprache des Publikums. Seine männlich-intellektuelle Rationalität, mit der er (pseudo-)wissenschaftliche Theorien zu globalen Konflikten kundtut,

kommt in bürgerlichem Gewandt: Zwar tritt auch Ganser in seinen Vorträgen rebellisch gegen den Mainstream an, ist dabei dennoch höflich und maßhaltend. Er verkörpert den ‚idealen Schwiegersohn‘. Während Soufi-Siavash mit Schiebermütze den Revolutionär mimt und auch das Publikum zur Rebellion aufruft, plädiert Ganser für das Erproben spiritueller Selbsttechniken und den Spaziergang im Wald als Arbeit am Selbst.

Doch so unterschiedlich beide Männlichkeitsentwürfe auf den ersten Blick auch erscheinen, sie sichern den Rednern ihre Autorität. Ihre für das Publikum ansprechend zur Schau gestellte, in unterschiedlichem Gewand daher kommende Souveränität und Autonomie, mit der sie unbeirrt der Mehrheitsgesellschaft entgegentreten, sind hochgradig vergeschlechtlicht: Es sind Attribute des Männlichen, die sie zu Leitfiguren machen, an denen sich ihre Zuhörer:innen orientieren und anlehnen können. Eine solche, an dieser Stelle nur holzschnittartig umrissene Analyse der Geschlechterperformanz ließe sich auch bei anderen verschwörungstheoretischen Redner:innen, etwa bei dem ehemaligen Podcast-Duo Hoss & Hopf, vornehmen. Auch die Selbstinzenierungen in sozialen Medien, in denen nahezu alle Prominenten der Szene sich selbst vermarkten, könnte in diesem Zuge untersucht werden. Und wenngleich die Prominenten der Szene zumeist männlich sind und nur wenige Frauen als Verschwörungstheorieunternehmerinnen Gehör finden, wäre auch der Blick auf die wenigen weiblichen Rednerinnen, die wir beobachten konnten, im Rahmen eines geschlechterreflektierenden Forschungsprogramms lohnend.

### 2.3 Vergeschlechtlichte Erfahrungsräume, Anrufungen und Konfliktlagen

Die dritte Dimension von Geschlecht in unserem Forschungsfeld ist die der vergeschlechtlichten Erfahrungsräume, Anrufungen und Konfliktlagen, die sich insbesondere aus den biografisch-narrativen Interviews, die wir geführt haben, herausarbeiten lässt. Wir sind der Überzeugung, dass es aus geschlechtertheoretischer Perspektive unabdingbar ist, eben diese Dimensionen zu untersuchen, um die sozialpsychologischen Dispositionen zum verschwörungstheoretischen und autoritären Denken (vgl. Brunner/Knasmüller 2024: 90–95) nachvollziehen zu können. Leitend ist dabei die Frage, welche vergeschlechtlichten Erfahrungen und gesellschaftlichen Widersprüche es sind, die den Bedarf nach verschwörungstheoretischen Lösungen schaffen respektive wie durch die Produktion und Kommunikation von Verschwörungstheorien ein Umgang mit vergeschlechtlichten biografischen Konfliktlagen gefunden werden kann. Dabei brechen unsere Erkenntnisse erneut mit der den Forschungsstand dominierenden Annahme, dass Verschwörungstheorien als Bearbeitungsform vergeschlechtlichter Konfliktlagen vor allem traditionelle Geschlechterentwürfe stärken. Im Gegenteil, gerade bei den von uns interviewten Frauen konnten kaum eindeutige positive Resurse auf klassische Weiblichkeitsvorstellungen gefunden werden. Die Verhandlung von Geschlecht in Verschwörungstheorie und -praxis der Befragten scheint vielschichtiger und uneindeutiger zu sein. Vergeschlechtlichte biografische Konfliktlagen sind vielfach beobachtbar, jedoch liegt die verschwörungstheoretische Antwort auf diese nicht einfach in einer Rückkehr zu traditionellen Geschlechtsentwürfen. Im Folgenden soll das am Beispiel zweier Interviewpartnerinnen aus unserem Sample, „Andrea“ und „Yvonne“, veranschaulicht werden.

„Andrea“ ist zum Zeitpunkt unseres Interviews etwa 60-Jahre alt und engagiert sich aktiv in der verschwörungstheoretischen Szene, indem sie seit der Coronapandemie selbst ver-

schwörungstheoretische Vorträge und Zusammenkünfte organisiert. Spirituelle und esoterische Orientierungen begreift sie darüber hinaus aber bereits seit ihrer Kindheit als Teil ihrer Lebensrealität. So erklärt sie, ihr Großvater habe ihr als Kind den Zugang zur „spirituellen Welt“ eröffnet. Schon damals habe sie sich wie „auf dem falschen Planet“ gefühlt. Ihre Biografie ist von Schwierigkeiten geprägt: Andrea stammt aus proletarischen Verhältnissen, sowohl beruflich als auch familiär ist ihr Lebensweg sehr unstet. Ihr beruflicher Werdegang ist von einem Abbruch der ersten Berufsausbildung und einem häufigen Wechsel der Anstellungsverhältnisse gekennzeichnet, der nicht selbstbestimmt und zielgerichtet, sondern vielmehr zufällig und orientierungslos wirkt. Ausschlaggebend für Andreas Berufswahl sind in ihrer biografischen Erzählung weder inhaltliche oder ökonomische Statusorientierung noch ein spezifisches Interesse oder Selbstverwirklichungsmotive, sondern meist persönliche Kontakte, zufällige Gelegenheiten und ökonomische Notwendigkeiten. Sie bricht eine Ausbildung im medizinischen Gesundheitsberuf ab und wechselt fortan zwischen verschiedenen eher schlechtbezahlten Anstellungsverhältnissen und prekärer Selbstständigkeit. Mit Anfang 20 bekommt sie ihr erstes Kind in einer Partnerschaft, die sie später als „Katastrophenbeziehung“ mit einem „manipulativ[en]“ Partner bezeichnet. Fortan hadert sie mit ihrer Rolle als Mutter: Sie beschreibt die Zeit nach der Geburt ihres ersten Sohnes als überfordernd. Nach der Trennung von ihrem Partner zieht der gemeinsame Sohn noch als Kleinkind zu seinem Vater und wenngleich Andrea beteuert, darunter gelitten und auf ihren Sohn wartend „daheim gesesse“ zu haben, deutet sich in ihrer biografischen Erzählung an, dass sie in dieser Zeit, in der sie deutlich weniger Sorgeverantwortung trug, aktiv und umtriebig war und auch erste Schritte in die verschwörungstheoretische Szene machte. Andrea betont ihren Laissez-Faire-Erziehungsstil und ihre Lust am Ausbruch aus dem Häuslichen durch ihre Aktivität in esoterisch-verschwörungstheoretischen Szenen, leidet aber gleichzeitig unter den Verurteilungen, die sie von außen dafür erfährt. Immer wieder ist sie mit Erfahrungen gesellschaftlicher Entwertung für die ausbleibende Erfüllung von Rollenerwartungen konfrontiert. Im familiären Kontext scheint ihr Berufsweg infrage gestellt zu werden, weil er mit den an sie gestellten Stabilitäts- und Respektabilitätsersparungen bricht. Daneben erfährt Andrea gesellschaftliche Ächtung für ihre Abweichung von traditionellen Sorgeerwartungen: Weil ihr Sohn nach der Trennung vom ersten Ehemann nicht bei ihr, sondern bei seinem Vater leben möchte, war sie für Außenstehende „natürlich auch die Böse“, die „nur in die Disco gehen“ will. In dieser Hinsicht zeigt sich an Andreas Biografie also sehr deutlich ein Leiden unter und das Hadern mit vergeschlechtlichen Erwartungen.

Ein solches Hadern lässt sich auch aus der Biografie der etwa zehn Jahre jüngeren „Yvonne“ rekonstruieren. Auch sie nimmt seit der Coronapandemie durch Corona-Proteste, parteipolitisches Engagement und die Nutzung von alternativen Medien teil an verschwörungstheoretischen Praktiken, hatte allerdings im Unterschied zu Andrea zuvor kaum Berührungspunkte zu verschwörungstheoretischen oder esoterisch-spirituellen Szenen. Auch sie wächst in proletarischen Familienverhältnissen auf und hat einen ähnlich wechselhaften Berufsweg wie Andrea: Sie macht eine Ausbildung im Büro, die ihr aber nicht zusagt, und arbeitet nach Beendigung der Ausbildung in einem Imbiss sowie im Einzelhandel. Erst spät findet sie in einem ihrer Anstellungsverhältnisse im Einzelhandel Anerkennung und ein berufliches Zuhause, das sie allerdings nach verschiedenen Konflikten, unter anderem in Kontext der Corona-Pandemie, aufgibt. Parallel dazu übernimmt sie schon seit ihrer Kindheit Sorgeverantwortung für Familienmitglieder: zunächst noch vor Erreichen ihres zehnten Lebensjahrs für ihre jüngeren Geschwister und später für ihre eigenen drei Kinder. Yvonne

Lebensweg ist damit in zweifacher Hinsicht von einer Überforderung mit Sorgearbeiten geprägt: Als Kind nimmt sie zu früh die Rolle einer „Ersatzmama“ für ihre Geschwister ein; als Erwachsene leidet sie unter der Mehrfachbelastung durch Lohn- und Hausarbeit. So berichtet sie, nach einer „45-Stunden-Woche“ im Einzelhandel sämtliche Haus- und Sorgearbeit übernommen zu haben, weil ihr damaliger Partner, von dem sie sich schließlich trennte, sie nicht unterstützte. Zugespitzt hat sich diese Doppelbelastung für Yvonne während der Corona-Pandemie, in der Frauen laut Yvonne „richtig geschröpft“ wurden. Trotz des Leidens unter den Sorgearforderungen kommt Yvonne diesen aber meist nach: Ihren eigenen Anspruch erfüllend „stemma“ sie alles alleine und gibt ihre Mitgliedschaft im Karnevalsverein, die ihr den Ausbruch aus der häuslichen Überforderung ermöglichte, zugunsten ihrer beruflichen Tätigkeit und der familiären Sorgeverantwortung auf. Schließlich wird auch im Interview mit Yvonne, ähnlich wie bei Andrea, ein Hadern mit Geschlechterrollenentwürfen und den Erwartungen, die an sie als Frau und Mutter herangetragen werden, offenbar. Sie distanziert sich einerseits von traditionell-konservativen Weiblichkeitsvorstellungen, wie ihre Eltern sie vertraten („eine Frau gehört an den Herd“), leidet aber gleichzeitig unter Stigmatisierungen von außen, durch die sie sich als „Schlampe“ oder als „Asoziale“ verurteilt fühlt.

In beiden Fällen zeigen sich vergeschlechtlichte Konfliktlagen. Die Interviewten leiden – verwoben mit der ökonomischen Marginalisierung, die sie aufgrund ihres proletarischen Familienhintergrundes erfahren – unter den Anforderungen, die an sie als Frau und Mutter gestellt werden; beide sind mit Entwertungen im Kontext ihrer Geschlechtsentwürfe konfrontiert. Die Teilnahme an verschwörungstheoretischen Praktiken bietet in beiden Fällen zumindest zum Teil eine Antwort auf diese Konfliktlagen, unterscheidet sich aber in ihrer konkreten Ausgestaltung.

So steht in Andreas verschwörungstheoretischem Engagement vor allem die Gemeinschaft der Verschwörungstheoretiker:innen im Fokus. Zu Beginn der Coronamaßnahmen gründet Andrea eine Telegram-Gruppe zur Vernetzung von Maßnahmegegner:innen in ihrer Gegend, die schnell über 300 Mitglieder hat. Aus dieser entwickelt sich ein kleinerer Zusammenschluss an Gleichgesinnten, der sich seitdem regelmäßig trifft. Über das erste Treffen dieser Gruppe in einem Restaurant in ihrer Gegend, das laut Andrea selbst auch der AfD Unterkunft bietet, berichtet sie:

„Und ((ähm)) dann waren am ersten Mal waren schon 35 Leute da man konnte schön draußen sitzen ( ) ein schönes Gartenrestaurant; (.) Und alle haben gesagt wie toll das ist. Mir hat endlich das Gefühl man darf wieder mehr selbst sein man kann sagen was man denkt ohne Angst haben zu müssen (.) ohne dass einer jemand fertig macht ((ne?)) (.) Also sie waren alle und es war als wenn wir uns schon ewig kennen und einfach nur nicht lange net gesehen hätte; Also es waren zack alle zu Hause das war total irre (.) Wo ich sag wie schön ist das denn?“

Andrea, die ihr Leben lang von dem Gefühl begleitet wurde, irgendwie „anders“ – eine Außenseiterin auf dem „falschen Planeten“ zu sein – findet in der Gemeinschaft der verschwörungstheoretischen Maßnahmegegner:innen endlich eine Form der Zugehörigkeit. Den erfahrenen Entwertungen aufgrund der Nichterfüllung gesellschaftlicher Erwartungen an sie in Beruf und ihrer Rolle als Mutter steht damit eine selten erlebte Anerkennung für ihre Person gegenüber. In der Querdenken-Gemeinschaft könne Andrea ihrer Darstellung zufolge endlich „wieder mehr selbst sein“ und müsse nicht in Sorge sein, „dass einer jemand fertig macht“. Ihre unkonventionelle Eigenart ist in ihrem Erleben hier nicht Grund für Ausschluss oder Verurteilung, sondern vielmehr eine Auszeichnung – eine Qualität, die in der Szene geschätzt und selbstbewusst wie konfrontativ nach außen getragen wird. So geht Andrea zur

Zeit der Pandemie bereitwillig und scheinbar angriffslustig Konflikte über die Maßnahmen im Familienkreis und mit alten Freund:innen ein. Dabei ermöglicht ihr das Narrativ einer Gemeinschaft der Nonkonformist:innen, das gesellschaftliche Authentizitätsdilemma („verwirkliche Dich selbst und führe das Leben, das Du wirklich führen willst“), das in der neoliberalen Variante gepaart mit dem Imperativ der Eigenverantwortung und des Erfolgs und zugleich bestimmten Normalitätserwartungen tückisch und kaum zu erfüllen ist, auf eine spezifische Weise zu bearbeiten.<sup>11</sup> Es ist die Gemeinschaft der ‚Anders‘-Denkenden, in der alle gegen den Mainstream sind und anecken, die sie als diejenige anerkennt, die sie ist. Gerade weil die Gesellschaft falsch ist, erweist sich ihr Anders-Sein als richtig. Damit einher geht die Abwertung der anderen als schwache, manipulierbare Mitläufer:innen. Anders als von uns vermutet verliert Geschlecht hier an Bedeutung. Die vergeschlechtliche Falle widersprüchlicher, nicht zu erfüllender Erwartungen wird gewissermaßen überwunden, denn das verschwörungstheoretische Engagement erlaubt eine Ausflucht aus gesellschaftlichen Geschlechterrollenerwartungen, ebenso wie aus Anforderungen an Respektabilität und Selbstverwirklichung im beruflichen Kontext. Allerdings betont Andrea im Interview ihre soziale und fürsorgliche Funktion in der Gemeinschaft: Sie ist dort als Initiatorin des Zusammenschlusses soziale Vernetzerin und gibt der Bewegung mit ihrem eigenen Wohnzimmer, in dem die Gruppe sich regelmäßig trifft, ein Zuhause. Damit gelingt es ihr in der Szene in gewissem Maße auch, einen alternativen Weiblichkeitsentwurf herzustellen, der einen Kompromiss zu jenen Geschlechterrollenerwartungen darstellt, an denen Andrea gescheitert ist.

Bei Yvonne hingegen spielt die Gemeinschaftlichkeit im Kontext der verschwörungstheoretischen Szene eine weniger große Rolle. Zwar beginnt auch ihr verschwörungstheoretisches Engagement während der COVID-19-Pandemie, doch ist sie darin viel stärker isoliert. Yvonne ist trotz ihrer Teilnahme an Protesten nicht aktiv Teil einer verschwörungstheoretischen Gemeinschaft. Vielmehr führt ihre Maßnahmengegnerinnenschaft zu einem Ausschluss aus fast allen sozialen Kontexten, die für sie vorher von Bedeutung waren: Sie gerät in einen bis zur Trennung führenden Konflikt mit ihrem Partner, der sie wegen ihres gefälschten Impfbefreiungsscheins „verraten“ wollte; verliert fast alle ihre Freundinnen, weil sie nicht „mit der Menge“ mitgehen wollte und sich weigerte, regelmäßig Coronatests durchzuführen, um weiterhin an sozialen Aktivitäten teilzuhaben; schließlich bekommt sie wegen ihrer Impfverweigerung Probleme im beruflichen Kontext und beendet ihre Tätigkeit im Betrieb.

„Corona war für mich die allerschlimmste Zeit in meinem Leben (1) ich musste morgens um sechs Uhr anfangen zu arbeiten musste in die Firma (.) ja mein Chef hat mich als (.) blöd als bescheuert beschimpft weil ich mich nicht impfen lassen wollte.“

Bei Yvonne erfüllt das Verschwörungstheoretisieren eine andere Funktion: Mehr als ein Gefühl der Zugehörigkeit ermöglicht sie ihr eine spezifische Weise der Problembearbeitung. Mittels verschwörungstheoretischer Deutungen widersetzt sich Yvonne, deren Lebensführung sowohl familiär als auch beruflich stets von ökonomischen und sorgebezogenen Notwendigkeiten geleitet war, der strukturellen Überbelastung, die sie zuvor stets erduldet hat. Erstmals rebelliert sie: „hey das ist doch nicht mehr normal, dass man so leben muss“, sagt sie zur Begründung ihrer Ablehnung der Maßnahmen. Dabei tritt die Verschwörungstheorie in gewisser Hinsicht erst nachträglich zu den Konflikten in ihrem unmittelbaren Umfeld hinzu.

11 Auf welche Weise das Verschwörungstheoretisieren der Bearbeitung des Authentizitätsproblems der modernen Lebensführung dient, diskutieren wir in einem gemeinsamen Artikel mit Nils Kumkar und Florian Knasmüller (vgl. Kumkar et al. forthcoming).

Anders gesagt: Ihre nun erworbene verschwörungstheoretische Haltung ermöglicht ihr, erfahrene Verletzungen und Überforderungen auf verquere Weise zu artikulieren, zugleich den Konflikt zu verschieben und ihn in verschwörungstheoretischer Rahmung endlich einzugehen, hat sie doch zuvor jegliche Mehrbelastung auf sich genommen, „um Streit zu schlichten“. Yvonne beendet sowohl ihr Arbeitsverhältnis als auch ihre Partnerschaft in Zeiten der Pandemie und begründet das mit Konflikten über ihre Weigerung, sich impfen zu lassen:

„von meinem (.) Ex-Mann habe ich mich dann (.) auch getrennt weil ich sage immer wer seine Frau verraten will (.) bei solchen Sachen (.) ist das Allerletzte ja“.

Es geht nun nicht mehr um ihre Lebensbedingungen, Mehrfachbelastungen, entgrenzte Erwartungen an sie im Betrieb und die geringe Beteiligung ihres Mannes an der Familienarbeit, die sie zuvor problematisiert hatte – Konflikte, die sie hätte führen können, um ihr Leben möglicherweise graduell zu verbessern. Vielmehr dreht sich ihre Problemdiagnose nun um ‚politische‘ und moralische Standpunkte in Bezug auf die Corona-Pandemie, wobei Yvonne sich als Anders-Denkende, die erkennt, dass die Bevölkerung hinters Licht geführt wird, auf dem Standpunkt moralischer Überlegenheit sieht. Auf dem Wege des politischen Engagements scheint Yvonne schließlich Handlungsmacht und Autonomie im Kontext von biografischen Ausschluss- und Ohnmachtserfahrungen zu erlangen. Sie ermächtigt sich über den sozialen Ausschluss, den sie wegen ihrer Positionen erfahren hat, indem sie sich als starke Nonkonformistin zeichnet, die ihre Meinung öffentlich äußert und die sozialen Folgen nicht fürchtet: „ich bin auch auf Demonstrationen gegangen (.) ich habe gesagt mir ist es egal wenn ich gesehen werde oder so (1) weil ich hab gesagt wenn keiner aufsteht und keiner was macht dann wird es nie was“. Ihre verschwörungstheoretische Haltung versichert ihr hierbei, auf der richtigen Seite zu stehen und für das Richtige einzutreten.

### 3 Schluss

Von beiden Interviewten werden damit durch das Verschwörungstheoretisieren neben allgemeinen auch vergeschlechtlichte biografische Konfliktlagen bearbeitet: Im Material zeigt sich in beiden Fällen ein Ringen mit Weiblichkeitsbildern und vergeschlechtlichten Anforderungen sowie eine Überforderung durch (und im Fall von Andrea einer Abwehr von) Sorgearbeit bei der gleichzeitigen Notwendigkeit von Lohnarbeit, die Regina Becker-Schmidt so pointiert als „doppelte Vergesellschaftung“ (Becker-Schmidt 2010) theoretisiert hat. Beide scheinen in ihrem verschwörungstheoretischen Engagement eine Lösung für diese Problemlagen zu finden: Während Andrea in einer neuen verschwörungstheoretischen Gemeinschaft gesellschaftliche Entwertungserfahrungen bearbeiten kann, findet Yvonne durch die verschwörungstheoretische Rahmung biografischer Konflikte auch ohne stützende Gemeinschaft eine Möglichkeit, ihr Leiden zu artikulieren und darin neue Handlungsmacht zu generieren. Keiner von beiden steht allerdings ein (proto-)feministischer Deutungsrahmen ihres biografischen Erlebens zur Verfügung. Das irritiert insbesondere am Fall von Yvonne, die in der Rede vom „geschöpft“-werden zuweilen Fragmente eines solchen aufruft. Eine verschwörungstheoretische Deutung scheint ihnen naheliegender, um die gesellschaftlichen Verhältnisse, in die ihr Leben eingelassen ist, zu beschreiben. In beiden Fällen aber vermennt sich das Leiden unter

vergeschlechtlichen gesellschaftlichen Anforderungen auch mit einem breiter gefassten Harn mit gesellschaftlichen Zwängen und Notwendigkeiten.

Ausgehend von unseren ersten Ergebnissen lässt sich argumentieren, dass eine verschwörungstheoretische Praxis bzw. der Glaube an Verschwörungstheorien durchaus einer individuell-biografischen Bearbeitung vergeschlechtlichter Problemlagen und spezifischer Konflikte in weiblichen Biografien dienlich sein kann. Allerdings kann die in der Forschungsliteratur vielfach formulierte Annahme, dass hierfür vor allem traditionelle Weiblichkeitsbilder respektive Vorstellungen einer ‚natürlichen‘ Geschlechterordnung herangezogen werden, in Zweifel gezogen werden. Die verschwörungstheoretische Praxis der Interviewten trägt auf andere Weise zur Problembearbeitung bei; die eigene Geschlechterperformanz und Lebensführung zeugen von einer viel widersprüchlicheren Verhandlung von vergeschlechtlichten Erwartungen und Idealen. Beide begreifen sich als Macherinnen, beziehen sich keineswegs (nur) positiv auf eine traditionell mütterliche Rolle: Andrea verweigert diese und Yvonne ist bestrebt, allen (auch beruflichen) Anforderungen nachzukommen („alles allein gestemmt“) und auch finanziell möglichst unabhängig zu sein. Bei beiden Interviewpartnerinnen zeigt sich also – wie auch sonst im Feld – dass Geschlechterbilder keineswegs einheitlich verhandelt werden. Selbstverständlich hat sich auch in unseren Beobachtungen die Verbreitung der Annahme einer natürlich-binären Geschlechterordnung gezeigt. Allerdings scheint es, darauf verweisen auch die von uns durchgeführten Gruppendiskussionen, keinerlei einheitliche Einstellungen etwa zu Fragen der Gleichstellung zu geben. Geschlechterpolitiken bleiben ein widersprüchliches und umstrittenes Feld auch in der verschwörungstheoretischen Szene.

Gerade um die Komplexität, Vielschichtigkeit und Widersprüchlichkeit der Bedeutung von Geschlecht in Verschwörungstheorien und im Verschwörungstheoretisieren in den Blick zu bekommen, plädieren wir für eine weitere und systematische(re) geschlechterreflektierende Beschäftigung mit dem Themenfeld. Wie wir ausführlich argumentiert haben, sollten nicht allein geschlechtsbezogene Inhalte (Dimension 1) einzelner Verschwörungstheorien untersucht werden, sondern auch die Kontexte der Produktion und Kommunikation von Verschwörungstheorien aus geschlechtertheoretischer Perspektive. So sind Geschlecht als performative Ressource und ihre affektiven Wirkungsweisen in der verschwörungstheoretischen Szene weiter zu beleuchten (Dimension 2); vor allem aber sollte ein differenzierter Blick auf die vergeschlechtlichten Konfliktlagen und Dynamiken (Dimension 3), aus denen sich die Attraktivität verschwörungstheoretischer Inhalte und Praktiken speist, gelenkt werden. Wir würden uns freuen, wenn das Forschungsfeld ebenso von feministischen Interventionen und Perspektiven profitieren würde, wie es in den vergangenen Dekaden die Rechtsextremismusforschung getan hat.

## Literaturverzeichnis

- Bauer, Mareike Fenja (2023). Anti-Feminism in the Context of Corona Conspiracy Theories in Germany. In Judith Goetz & Stefanie Mayer (Hrsg.), *Global Perspectives on Anti-Feminism* (S. 202–223). Edinburgh: Edinburgh University Press. <https://doi.org/10.1515/9781399505413-013>
- Becker-Schmidt, Regina (2010). Doppelte Vergesellschaftung von Frauen. Divergenzen und Brückenschläge zwischen Privat- und Erwerbsleben. In Ruth Becker & Beate Kortendiek (Hrsg.), *Handbuch*

- Frauen- und Geschlechterforschung. Theorie, Methoden, Empirie (S. 65–74). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. [https://doi.org/10.1007/978-3-531-91972-0\\_8](https://doi.org/10.1007/978-3-531-91972-0_8)
- Beckman, Frida (2021). Paranoid Masculinity, Or, Toward A New Identity Politics. *sympleke*, 29 (1), S. 235–246. <https://doi.org/10.1353/sym.2021.0013>
- Berger, Ingrid; Krahnke, Sascha & Ohlendorf, Vera (2025). Transvestigation. Wie eine transfeindliche Verschwörungserzählung die Demokratie gefährdet. Zugriff am 30. März 2026 unter [www.belltower.news/transvestigation-wie-eine-transfeindliche-verschwoerungserzaehlung-die-demokratie-gefaehrdet-162129/](http://www.belltower.news/transvestigation-wie-eine-transfeindliche-verschwoerungserzaehlung-die-demokratie-gefaehrdet-162129/).
- Birchall, Clare (2021). The Paranoid Style for Sale: Conspiracy Entrepreneurs, Marketplace Bots, and Surveillance Capitalism. *sympleke*, 29 (1), S. 97–121. <https://doi.org/10.1353/sym.2021.0006>
- Bitzan, Renate (2016). Geschlechterkonstruktionen und Geschlechterverhältnisse in der extremen Rechten. In Fabian Virchow; Martin Langebach & Alexander Häusler (Hrsg.), *Handbuch Rechtsextremismus* (S. 325–373). Wiesbaden: Springer Fachmedien. [https://doi.org/10.1007/978-3-531-19085-3\\_12](https://doi.org/10.1007/978-3-531-19085-3_12)
- Blum, Rebekka (2022). Das Verhältnis von Antifeminismus und Verschwörungsdenken. In: Florian Hessel; Pradeep Chakkarath & Mischa Luy (Hrsg.), *Verschwörungsdenken. Zwischen Populärkultur und politischer Mobilisierung* (S. 193–214). Gießen: Psychosozial-Verlag. <https://doi.org/10.30820/9783837978711-193>
- Blum, Rebekka (2020). Retraditionalisierung, Corona-Verschwörungen und Antifeminismus, Gunda Werner Institut Feminismus und Geschlechterdemokratie. Zugriff am 30. März 2026 unter [www.gwi-boell.de/de/2020/09/04/retraditionalisierung-corona-verschwoerungen-und-antifeminismus](http://www.gwi-boell.de/de/2020/09/04/retraditionalisierung-corona-verschwoerungen-und-antifeminismus)
- Blum, Rebekka & Rahner, Judith (2020). Antifeminismus in Deutschland in Zeiten der Corona-Pandemie (Triumph der Frauen? Das weibliche Antlitz des Rechtspopulismus und -extremismus in ausgewählten Ländern). Friedrich-Ebert-Stiftung Forum Politik und Gesellschaft.
- Bracewell, Lorna (2021). Gender, Populism, and the QAnon Conspiracy Movement. *Frontiers in Sociology* 5. <https://doi.org/10.3389/fsoc.2020.615727>
- Brunner, Markus & Knasmüller, Florian. (2024). Sozialpsychologische Betrachtungen von Protest und Radikalisierung in Corona-Zeiten. In Astrid Séville (Hrsg.), *Radikalisierung durch Verschwörungstheorien. Zum Umgang mit einem demokratiegefährdenden Phänomen* (S. 89–111). Frankfurt am Main: Wochenschau Verlag. <https://doi.org/10.46499/9783756616695>
- Bührer, Werner (2022). Neue Literatur zu Verschwörungstheorien. *Neue Politische Literatur*, 67 (3), S. 287–318. <https://doi.org/10.1007/s42520-022-00455-6>
- Butter, Michael (2018). „Nichts ist, wie es scheint“. Über Verschwörungstheorien. Berlin: Suhrkamp.
- Butter, Michael (2025). Die Alarmierten. Was Verschwörungstheorien anrichten. Berlin: Suhrkamp.
- Butter, Michael & Knight, Peter (2020). General Introduction. In Michael Butter & Peter Knight (Hrsg.), *Routledge Handbook of Conspiracy Theories* (S. 1–8). Abington/New York: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429452734-0>
- Christ, Birte (2014). „What kind of man are you?“. The Gendered Foundations of U.S. Conspiracism and of Recent Conspiracy Theory Scholarship. In Michael Butter & Maurus Reinkowski (Hrsg.), *Conspiracy Theories in the United States and the Middle East* (S. 311–332). Berlin/Boston: DE GRUYTER. <https://doi.org/10.1515/9783110338270.311>
- Daniel, Antje; Brunner, Markus & Knasmüller, Florian (2023). Does Gender Play a Role? A Gendered Frame Analysis of the Pandemic Skeptic Protests in Austria. *German Politics and Society*, 41 (2), S. 61–79. <https://doi.org/10.3167/gps.2023.410204>
- Forschungswerkstatt Corona-Protteste (2023). Corona-Protest-Report II. Eine Folgeuntersuchung. Wien: Universität Wien & Sigmund-Freud-Privatuniversität Wien. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-86944-4>
- Frei, Nadine & Nack, Ulrike (2021). Frauen und Corona-Protteste (Baseler Arbeitspapiere zur Soziologie). Basel: Universität Basel. <https://doi.org/10.31235/osf.io/bn8vk>

- Giorgi, Alberta (2026). *Intersecting Gender, Religion and Politics in Europe*. In Effie Fokas & Alberta Giorgi (Hrsg.), *The Routledge handbook of religion and politics in Europe*, Abingdon (S.129–142). Abington/New York: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003152675-10>
- Goetz, Judith (2020). ‚Der große Austausch‘. Rechtsextreme Reproduktions- und Bevölkerungspolitik am Beispiel der ‚Identitären‘. *FEMINA POLITICA. Zeitschrift für feministische Politikwissenschaft*, 29 (2), S. 37–49. <https://doi.org/10.3224/feminapolitica.v29i2.04>
- Graff, Agnieszka & Korolczuk, Elżbieta (2022). *Anti-Gender Politics in the Populist Moment*. London/New York: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003133520>
- Harambam, Jaron (2020). *Conspiracy Theory Entrepreneurs, Movements and Individuals*. In Michael Butter & Peter Knight (Hrsg.), *The Routledge Handbook of Conspiracy Theories* (S. 278–291). Abington/New York: Routledge. [https://doi.org/10.4324/9780429452734-3\\_2](https://doi.org/10.4324/9780429452734-3_2)
- Hark, Sabine & Villa, Paula-Irene (Hrsg.). (2017). *Anti-Genderismus: Sexualität und Geschlecht als Schauplätze aktueller politischer Auseinandersetzungen*. Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.1515/9783839431443>
- Heřmanová, Marie (2022). *Sisterhood in 5D: Conspirituality and Instagram Aesthetics*, *M/C Journal*, 25 (1). <https://doi.org/10.5204/mcj.2875>
- Höcker, Charlotte; Pickel, Gert & Decker, Oliver (2020). *Antifeminismus. Das Geschlecht im Autoritarismus? Die Messung von Antifeminismus und Sexismus in Deutschland auf der Einstellungsebene*. In Oliver Decker & Elmar Brähler (Hrsg.), *Autoritäre Dynamiken: Alte Ressentiments – neue Radikalität. Leipziger Autoritarismusstudie 2020* (S. 249–282). Gießen: Psychosozial-Verlag. <https://doi.org/10.30820/9783837977714-249>
- Imhoff, Roland (2023). *Verschwörungstheorien im digitalen Raum*. In Markus Appel; Fabian Hutmacher; Christoph Mengelkamp; Jan-Philipp Stein & Silvana Weber (Hrsg.), *Digital ist besser?! Psychologie der Online- und Mobilkommunikation* (S. 233–246). Berlin/Heidelberg: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-662-66608-1\\_16](https://doi.org/10.1007/978-3-662-66608-1_16)
- Kováts, Eszter & Pöim, Maari (Hrsg.) (2015). *Gender as symbolic glue. The position and role of conservative and far right parties in the anti-gender mobilizations in Europe*. Budapest: FEPS – Foundation for European Progressive Studies in Cooperation with the Friedrich-Ebert-Stiftung.
- Kumkar, Nils; Knasmüller Florian; Speck Sarah & Yalcin, Newal (forthcoming). *Die Authentizität der Verschwörungstheorie: Zur Logik einer problematischen Problemlösung*. *Berliner Journal für Soziologie*.
- Lang, Juliane (2020). *Zwischen Tradition und Moderne. Frauen in neuen rechten Gruppierungen*. In Oliver Decker & Elmar Brähler (Hrsg.), *Autoritäre Dynamiken: Alte Ressentiments – neue Radikalität. Leipziger Autoritarismusstudie 2020* (S. 341–352). Gießen: Psychosozial-Verlag. <https://doi.org/10.30820/9783837977714-341>
- Lang, Juliane (2025). *Rechtsextremismus und Geschlecht im Wandel*. Wiesbaden: Springer Fachmedien. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-48009-7\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-658-48009-7_2)
- Lang, Juliane & Peters, Ulrich (2018). *Antifeminismus in Deutschland. Einführung und Einordnung des Phänomens*. In Juliane Lang & Ulrich Peters (Hrsg.), *Antifeminismus in Bewegung: aktuelle Debatten um Geschlecht und sexuelle Vielfalt* (S. 13–36). Hamburg: Marta Press.
- Löwenthal, Leo (2021 [1949]). *Falsche Propheten. Studien zur faschistischen Agitation*, Berlin: Suhrkamp.
- Mokros, Nico; Rump, Maike & Küpper, Beate (2021). *Antigenderismus: Ideologie einer „natürlichen Ordnung“ oder Verfolgungswahn? In Andreas Zick & Beate Küpper (Hrsg.), Die geforderte Mitte: rechtsextreme und demokratiegefährdende Einstellungen in Deutschland 2020/21 (FES-Mitte-Studien) (S. 246–261). Bonn: Dietz.*
- Murphey, Helen L (2023). *Contemporary conspirituality: centering gender in the field of conspiracy theory research*. *Feminist Media Studies*, 23 (6), S. 3080–3083. <https://doi.org/10.1080/14680777.2023.2214705>

- Nachtwey, Oliver; Schäfer, Robert & Frei, Nadine (2020). Politische Soziologie der Corona-Proteste. Basel: Universität Basel. <https://doi.org/10.1080/14680777.2023.2214705>
- Näser-Lather, Marion (2020). Die „Gender-Agenda“. Verschwörungserzählungen rund um die Gender Studies, In Brigitte Frizzoni (Hrsg.), Verschwörungserzählungen (S. 141–154). Würzburg: Königshausen & Neumann.
- Rensmann, Lars (2020). Die Rückkehr der falschen Propheten. Leo Löwenthals Beitrag zu einer kritischen Theorie des autoritären Populismus. In Katrin Henkelmann; Christian Jäckel; Andreas Stahl; Niklas Wunsch & Benedikt Zopes (Hrsg.), Konformistische Rebellen. Zur Aktualität des autoritären Charakters (S. 21–51). Berlin: Verbrecher Verlag.
- Riedmiller, Laila (2023). Geschlechterkonzeptionen im extrem rechten Verschwörungsdenken. Potentiale und Grenzen einer geschlechtsspezifischen Analyse. Wiesbaden: Springer Fachmedien. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-42991-1>
- Roth, Julia (2024). Gender als Affektbrücke und Arena. Rechtspopulistische Muster der Vergelechtlichung. In Evelyn Annuß; Ralf von Appen; Sarah Chaker; Silke Felber; Andrea Glauser; Therese Kaufmann & Susanne Lettow (Hrsg.), Populismus kritisieren: Kunst – Politik – Geschlecht (S. 137–154). Wien/Bielefeld: mdwPress. <https://doi.org/10.14361/9783839474303-010>
- Salvati, Marco; Pellegrini, Valerio; De Cristofaro, Valeria & Giacomantonio, Mauro. (2024). What is hiding behind the rainbow plot? The gender ideology and LGBTQ+ lobby conspiracies (GILC) scale. *British Journal of Social Psychology*, 63 (1), S. 295–318. <https://doi.org/10.1111/bjso.12678>
- Svatoňová, Eva & Doerr, Nicole (2023). How anti-gender and gendered imagery translate the Great Replacement conspiracy theory in online far-right platforms. *European Journal of Politics and Gender*, 7 (1), S. 1–19. <https://doi.org/10.1332/25151088Y2023D000000006>
- Thiem, Annika (2020). Conspiracy Theories and Gender and Sexuality. In Michael Butter & Peter Knight (Hrsg.), *Routledge Handbook of Conspiracy Theories* (S. 292–303). Abingdon/New York: Routledge. [https://doi.org/10.4324/9780429452734-3\\_3](https://doi.org/10.4324/9780429452734-3_3)
- Ward, Charlotte; & Voas, David (2011). The Emergence of Conspiratorship. *Journal of contemporary religion*, Great Britain, 26 (1), S. 103–121. <https://doi.org/10.1080/13537903.2011.539846>
- Weiber, Nele (2020). Wie man(n) sich die Welt erklärt. Verschwörungstheorien und Männlichkeit. In Clara Arnold; Oliver Flügel-Martinsen; Samia Mohammed & Andreas Vasilache (Hrsg.), *Kritik in der Krise. Perspektiven politischer Theorie auf die Corona-Pandemie* (S. 131–150). Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft <https://doi.org/10.5771/9783748910688>
- Yablokov, Ilya; Girard, Pascal; Blanuša, Nebojša & Rabo, Annika (2020). 5.0 Introduction. In Michael Butter & Peter Knight (Hrsg.), *Routledge Handbook of Conspiracy Theories* (S. 527–530). Abington/New York: Routledge. [https://doi.org/10.4324/9780429452734-5\\_0](https://doi.org/10.4324/9780429452734-5_0)
- Zottola, Angela & Borba, Rodrigo (2022). „Gender ideology“ and the discursive infrastructure of a transnational conspiracy theory. In: Massimiliano Demata; Virginia Zorzi & Angela Zottola (Hrsg.), *Discourse Approaches to Politics, Society and Culture* (S. 465–488). Amsterdam: John Benjamins Publishing Company. <https://doi.org/10.1075/dapsac.98.20zot>



# Zwischen Heimat und Hamas

## Antisemitismus, Rassismus und islamistische Propaganda bei Compact und AUF1 nach dem 7. Oktober

Nikolai Schreiter

**Zusammenfassung:** Der Beitrag untersucht, wie die verschwörungsideologischen Medien AUF1 und Compact die Ereignisse vom Massaker am 7. Oktober 2023 in Israel bis zum amerikanischen Angriff auf den Iran am 22. Juni 2025 deuten. Besonderes Augenmerk liegt auf Antisemitismus, Verschwörungserzählungen und Rassismus sowie auf Bildern von Israel, Donald Trump und der MAGA-Bewegung. Theoretisch stützt sich der Beitrag auf die Kritische Theorie des Antisemitismus und aktuelle Forschung zu Rechtsextremismus und Verschwörungsideologie. In einer ideologiekritischen Inhaltsanalyse wird gezeigt, wie in beiden Medien antisemitische und rassistische Deutungsmuster mit rechtsextremer ‚Widerständigkeit‘ verknüpft werden, Schuldumkehr zulasten Israels, aber zugunsten der Hamas und des iranischen Regimes auftritt und das Feindbild der ‚zionistischen Strippenzieher des Deep State‘ immer deutlicher in den Vordergrund rückt.

**Schlüsselbegriffe:** Antisemitismus, Antizionismus, Verschwörungsideologie, Rechtsextremismus, 7. Oktober, Islamismus

### Between Homeland and Hamas

#### Antisemitism, Racism, and Islamist Propaganda in the Right-Wing Conspiracist Media AUF1 and Compact Since October 7

**Summary:** This article examines how the conspiracist media platforms AUF1 and Compact interpret events from the Hamas massacre on October 7, 2023, in Israel to the U.S. airstrikes against Iran on June 22, 2025. Particular attention is paid to antisemitism, conspiracy narratives, and racism, as well as portrayals of Israel, Donald Trump, and the MAGA movement. The analysis is theoretically grounded in Critical Theory of Antisemitism and recent research on right-wing extremism and conspiracy ideology. Through an ideology-critical content analysis, the article demonstrates how both media outlets combine antisemitic and racist narratives with far-right notions of ‘resistance’, victim and perpetrator are reversed at the expense of Israel and in favor of Hamas and the Iranian regime, and how the image of ‘Zionist puppet masters of the Deep State’ as a central enemy trope becomes more and more apparent.

**Keywords:** Antisemitism, Antizionism, Conspiracy Ideology, Right-wing Extremism, October 7<sup>th</sup>, Islamism

## 1 Einleitung<sup>1</sup>

Mehrere Wellen von Antisemitismus kennzeichneten die erste Hälfte der 2020er-Jahre. An der ersten großen Welle, den Corona-Protesten, die sich schnell zu einer antisemitischen Mobilisierung antidemokratischer Menschenfeindlichkeit quer durch die Gesellschaft entwickelten, hatten extrem rechte und verschwörungsideologische Akteur:innen maßgeblich Anteil (Kleffner/Meisner 2021). Dem folgte 2021 anlässlich eines Krieges Israels gegen die Hamas eine zweite, kurze Welle mit Israelbezug (RIAS Bayern 2021) und nach dem russischen Angriff auf die Ukraine wurde auch in diesem dritten Kontext Antisemitismus artikuliert (RIAS Bayern 2025: 78–86). Mit dem 7. Oktober 2023 schließlich, dem Tag jenes Massakers, dem seit der Shoah die meisten Jüdinnen und Juden zum Opfer gefallen sind, sind die dokumentierten antisemitischen Vorfälle in bisher ungekanntem Ausmaß explodiert (Bundesverband RIAS 2024: 5, 40; 2025: 13–14) und bleiben bislang auf diesem hohen Niveau. Obwohl sich auch hier die gesamtgesellschaftlich tief sedimentierte Tradition des Antisemitismus zeigt, sind in der letzten großen Welle sich als progressiv verstehende israelfeindliche Milieus tonangebend. Die antisemitischen Vorfälle und Versammlungen kommen in Relation seltener aus rechtsextremen und verschwörungsideologischen Milieus (Bundesverband RIAS 2025: 47–51, 55).

Obwohl also mit den Corona-Protesten und dem Geschehen seit dem 7. Oktober binnen kurzer Zeit insbesondere zwei große antisemitische Wellen zu konstatieren sind, besteht eine Forschungslücke bezüglich ihres Zusammenhangs. Die Frage, wie extrem rechte und verschwörungsideologische Akteur:innen, die in der Corona-Welle an Relevanz gewonnen haben oder erst entstanden sind, sich in der Welle nach dem 7. Oktober verhalten, ist kaum untersucht. Erste Analysen zu extrem rechten Reaktionen auf dieses Ereignis zeigen, dass die AfD am 7. Oktober selbst mit einigem Erfolg versuchte, sich kontrafaktisch in ein proisraelisches Licht zu rücken, aber dennoch die rechtsextreme israelfeindliche und antisemitische Tradition fortsetzte (Dietl 2025: 47–50; Schreiter/Rensmann 2025a: 221–226; 2025b: 3–10; Schreiter 2027). Neonazistische Akteure wie Der III. Weg oder die Jungen Nationalisten begrüßten das Massaker (Schreiter/Rensmann 2025b: 10–13; Weiß 2024), die extrem rechte Telegram-Szene in Sachsen reagierte mit Rassismus, Antisemitismus und Verschwörungserzählungen (Kocyba/Wetzel 2024). Reaktionen aus der extrem rechten Publizistik auf den 7. Oktober werden in einer Veröffentlichung der Recherche- und Informationsstellen Antisemitismus (RIAS) und des Antifaschistischen Pressearchivs und Bildungszentrums Berlin (apabiz) (Perez Duarte et al. 2024) sowie bei Luca Zarbock (2024) analysiert. Das mitunter inhaltlich weniger gefestigte, stärker verschwörungsideologisch geprägte Milieu der extremen Rechten, das in der Pandemie an Relevanz gewonnen hatte, wurde aber, von den hier genannten Ausnahmen abgesehen, noch kaum untersucht.

## 2 Gegenstand, Methode und Aufbau des Artikels

An den Beispielen des deutschen Magazins Compact und des österreichischen ‚alternativen Fernsehsenders‘ AUF1, zwei zentralen extrem rechten und verschwörungsideologischen

1 Diese Forschung wurde von der Deutschen Postcode Lotterie gefördert.

Medien, wird exemplarisch untersucht, wie dort seit dem 7. Oktober über Israel, Gaza, Iran und den Nahen Osten berichtet wird. Analysezeitpunkte habe ich je unmittelbar nach dem 7. Oktober sowie jeweils nach Angriffen auf den Iran durch Israel am 13. und die USA am 22. Juni 2025 gesetzt. So entsteht neben der jeweiligen inhaltlichen Analyse auch ein Vergleich zwischen den Medien und ein diachroner Vergleich der Rhetorik über rund 20 Monate. Besonderes Augenmerk liegt auf verschwörungsideologischen, antisemitischen und weiteren extrem rechten Motiven, Anschlusspunkten an andere politische Milieus innerhalb wie außerhalb der extremen Rechten und sich verändernden Positionierungen zu ‚internen‘ Streitfragen.

Während zum 2010 gegründeten deutschen Magazin Compact eine Vielzahl von Arbeiten vorliegt (etwa Andrae 2022; Culina/Fedders 2016; Maier 2024; Schilk/Gegenfurtner 2022) und die Relevanz des Mediums ausführlich dargelegt ist (Mehnert 2022), war AUF1, das im Jahr 2021 in der Hochphase der Covid-Proteste in Österreich gegründet wurde, bislang selten Gegenstand systematischer Untersuchungen. Seine knapp 300.000 Abonnent:innen auf Telegram – Compact hat rund 81.500 (Stand: Juli 2025) – sind Ausdruck davon, dass es schnell zu „einem der wichtigsten Onlinemedien des verschwörungsideologischen Milieus“ (Lamberty/Nocun 2023: 65) wurde. Wie für große Teile der extremen Rechten spielt AUF1 auch für FPÖ und AfD eine wichtige Rolle: Ausführliche Gesprächsformate mit Politiker:innen beider Parteien sind an der Tagesordnung. Beispielsweise gab Herbert Kickl AUF1 das erste Interview nach seinem Sieg in der österreichischen Nationalratswahl 2024, während er dem ORF das Gespräch verweigerte (Paulitsch 2025: 58). Gründer und Chefredakteur Stefan Magnet sowie weiteres AUF1-Personal kommen aus dem neonazistischen oder rechtsextremen Milieu (Dokumentationsarchiv des österreichischen Widerstandes o. J.; Lorenz et al. 2024) und das Medium ist auch mit Propagandamaterial und blauen, mit Werbung beklebten Lieferwagen auf einer Vielzahl von Demonstrationen präsent (etwa Kämpf 2022; Speit 2023). Das Themenspektrum, das die Redaktion behandeln will – „[v]on der Maskenpflicht über den Impfzwang, Transhumanismus, Genderterror, Klimahysterie bis hin zum Great Reset: Solche Themen lassen uns zur Hochform auflaufen“ (AUF1 o. J.) – zeugt von der extrem rechten Ausrichtung und der Herkunft aus den verschwörungsideologischen Pandemieprotesten.

Beide Medien verbreiten ihre Inhalte über mehrere Kanäle. So ist im Rahmen des Verbotsverfahrens gegen Compact 2025 immer wieder von einer verkauften Auflage von 40.000 Exemplaren des Printmagazins die Rede, AUF1 versuchte sich 2023 kurz an sechs Stunden linearem Satellitenfernsehen pro Tag, bis dies „wegen unzulässiger Programm-Einflussnahme“ (die medienanstalten 2023) untersagt wurde. Beide Medien leben zentral von Online-Formaten. Das Format Video, das beide bedienen, habe ich ausgewählt, um Vergleichbarkeit herzustellen und weil es die Möglichkeit von Kommunikation und emotionaler Ansprache auf mehreren Ebenen (z. B. Text, Bild, Sound, eigene Aussagen und solche durch Gesprächspartner:innen, etc.) bietet. Gerade Berichterstattung in unmittelbarer zeitlicher Nähe zu einschneidenden Ereignissen kann so starke Aussagen und Ideologie transportieren, die aufgrund der Flüchtigkeit des gesprochenen Wortes dennoch beiläufig wirken kann. Aufgrund der Textlänge, die gesprochenes Wort schnell erreicht, ergibt sich zudem im Format Video eine gewisse Fülle und inhaltliche Tiefe.

Aufgrund der besonderen Bedeutung, die der 7. Oktober für Dynamik, Akzeptanz und Renormalisierung des Antisemitismus hat (etwa Grigat/Stögner 2025; Glöckner/Jikeli 2025; Bundesverband RIAS 2024; 2025) und wegen seines einschneidenden Charakters insbe-

sondere für Jüdinnen und Juden (etwa Chernivsky/Lorenz-Sinai 2024), liegt ein Schwerpunkt der Analyse auf der Berichterstattung zum 7. Oktober, die bezüglich Compact bereits gut erforscht ist. Hierzu wird der Forschungsstand vorgestellt, im Anschluss werden acht Videos analysiert, die zwischen dem 9. und 13. Oktober 2023 auf AUF1 erschienen sind und teilweise Entsprechungen in Textform haben. Dafür habe ich mit zwei ausführlich kommentierenden Einordnungen des Chefredakteurs Stefan Magnet, drei ‚neutraleren‘ Formaten wie Nachrichten und Programmbesprechung sowie drei Interviews, die ‚beide Seiten‘ zu Wort kommen lassen wollen, unterschiedliche Formate ausgewählt. Zu den israelischen (13. Juni 2025) und amerikanischen Angriffen (22. Juni 2025) auf den Iran habe ich jeweils ein aussagekräftiges Video pro Medium analysiert: bei AUF1 zwei ausführliche ‚Analysen‘ von Magnet von 13. Juni und 1. Juli 2025, bei Compact zwei Videos, in denen Chefredakteur Jürgen Elsässer Dialoge zum Geschehen führt. Über die israelischen Angriffe vom selben Tag sprach er am 13. Juni 2025 mit André Poggenburg, dem auch parteiintern extrem weit rechts stehenden ehemaligen Vorsitzenden der AfD Sachsen-Anhalt, der nach einer Ämter Sperre durch den Bundesvorstand im Januar 2019 aus der AfD austrat. Am 22. Juni war Elsässers Gesprächspartnerin zu den amerikanischen Angriffen die Compact-Magazin Redakteurin Stephanie Elsässer, die auch seine Ehefrau ist.

Ausgangspunkt der qualitativen Inhaltsanalyse ist die systematische Sichtung der Telegramkanäle und Webseiten beider Medien, aus denen ich die beschriebenen Videos zur Analyse ausgewählt habe. Ich habe die Sendungen KI-gestützt transkribiert und induktiv zentrale Narrative, Argumentationsmuster und rhetorische Strategien rekonstruiert. Ziel war es, nicht nur Einzeläußerungen zu dokumentieren, sondern aus der Fülle des Materials von fast sechs Videostunden die dahinterliegenden Strukturen der Sinnproduktion herauszuarbeiten. Besonderes Augenmerk lag auf der Identifikation wiederkehrender Motive, ihrer ideologischen Rahmung und Anschlüssen an breitere gesellschaftliche Diskurse sowie auf diskursiven Verschränkungen der Deutungsmuster.

### 3 Die Zäsur nach dem 7. Oktober

Im Folgenden wird anhand bestehender Forschung dargestellt, wie Compact über das Massaker am 7. Oktober berichtete und anschließend die Berichterstattung bei AUF1 dazu analysiert.

#### 3.1 Compact zum 7. Oktober

Während die Massaker vom 7. Oktober bei Compact einerseits verurteilt werden, werden sie andererseits auch verharmlost, etwa als „Rendezvous zwischen der Hamas und den Festivalbesuchern“ von Supernova Sukkot. Dort wurden über 350 Menschen ermordet. Israel wird die „Mit- bis Haupttäterschaft“ für den 7. Oktober zugewiesen, die Hamas hingegen sei „keine Terrororganisation, sondern vielmehr die ‚demokratisch legitimierte Regierung von Gaza‘“ (Zarbock 2024: 249 f). Gleichzeitig brauche Israel die Hamas als einigenden Feind. Der jüdische Staat sei allein verantwortlich für die schlechte Situation in Gaza und wird undifferenziert „als übermächtiger Gegner dämonisiert, dessen Interesse in der Ausbreitung der

eigenen Macht liege, wobei alle Mittel, selbst die Vernichtung der Palästinenser\_innen, als legitim erachtet würden“. Land, Regierung, Israelis, aber auch das Judentum werden unter den Begriff Israel subsumiert und „antisemitische Chiffren und Codes werden in die neueren Entwicklungen eingefügt und wenig versteckt genutzt“. Es sei „höchst unwahrscheinlich“, dass die Hamas den 7. Oktober von Israel unbemerkt habe vorbereiten und angreifen können (Perez Duarte et al. 2024: 95 f).

Auf dieser Annahme bauen Verschwörungserzählungen auf, dass Israel „Informationen über die Hamas-Pläne ignoriert und diese geschehen lassen“ und dabei „tote israelische Zivilist:innen in Kauf genommen [habe], um einen moralischen Vorwand zu haben, in den Gazastreifen einzumarschieren“ (Zarbock 2024: 250). Als ‚Modell‘ nennt Compact den japanischen Angriff auf Pearl Harbor, den Präsident Roosevelt 1941 zugelassen habe, um in den Zweiten Weltkrieg eintreten zu können. Teilweise geht das Magazin noch weiter und behauptet, dass „Israel ohne diesen Angriff niemals in der Lage gewesen wäre, diese Bodenoffensive vorzubereiten, was die Frage aufwirft, ob die ganze Sache inszeniert war“ (zit. n. Seibriger 2023). Weil das Nova-Festival kurzfristig in die Nähe des Gazastreifens verlegt worden sei, schreibt Compact: „Man könnte glauben, die Menschen wurden der Hamas hier zum Fraß vorgeworfen.“

Der vermeintliche israelische ‚Einmarschwunsch‘ habe mehrere Gründe: Erstens wolle Israel schon lange die Palästinenser:innen aus dem Gazastreifen vertreiben. Zudem gebe es einen Weltherrschaftsanspruch, der „dem orthodoxen Judentum immanent sei. Demnach würden ‚[e]ndzeitliche Juden‘ [...] eine letzte Schlacht herbeisehnen, um ihre Vormachtstellung zu manifestieren“. Zuletzt bedient Compact auch das Motiv, der Krieg sei einer um Öl- und Gasvorkommen in der Region (Perez Duarte et al. 2024: 106). Dies sei auch der Grund für die (vermeintliche) Unterstützung Israels durch den Westen, obwohl Israel Kriegsverbrechen begehe.

Compact beschwört die „Gefahr einer Ausweitung des Konflikts“ herauf und stellt „aufgrund von israelischen Angriffsplänen gegenüber dem Iran ein ‚Weltkriegsszenario‘“ in den Raum. Israel wird „sprachlich in die Nähe des Nationalsozialismus“ gerückt und „nimmt in der Compact-Berichterstattung die Rolle des absolut Bösen und Wiedergeburt Nazi-Deutschlands ein.“ All das mündet im „Appell, dass Deutschland sich nicht der Unterstützung Israels anschließen, sondern stattdessen aus dem Konflikt fernhalten solle.“ (Zarbock 2024: 250 f)

In Compact werden Schuldfragen insbesondere entlang von (vermeintlicher) Macht und Ohnmacht beantwortet, wobei antisemitische Denkweisen hervortreten und fast ausschließlich Israel als handlungsfähiger und handelnder Akteur auftritt, der so auch verantwortlich sei. Im Hintergrund stünden ‚eigentliche‘ Interessen, die mit dieser Macht und allen zur Verfügung stehenden Mitteln durchgesetzt würden und deren ‚Aufdeckung‘ das Hauptgeschäft des Magazins Compact sei. Diese Interessen seien ökonomischer Natur oder in einem behaupteten israelischen oder jüdischen Überlegenheits- und Herrschaftsanspruch begründet und würden, meist von langer Hand geplant, systematisch umgesetzt. Weder die antisemitischen Ziele – insbesondere die Vernichtung Israels – noch die genozidalen Methoden der Hamas kommen zur Sprache, Palästinenser:innen erscheinen ausschließlich als Opfer. Auch die vom Konflikt ausgehende Bedrohung der Welt und damit auch Deutschlands liege allein bei Israel.

Die Berichterstattung von Compact über den 7. Oktober steht damit in einer verschwörungsideologischen und antisemitischen Tradition des Rechtsextremismus, die Israel auch

dann für alles verantwortlich macht, wenn es gerade einen der schwärzesten Tage seiner Geschichte erlebt hat und sich die Verletzlichkeit dieses Staates und seiner Bevölkerung zeigt.

### 3.2 AUF1 zum 7. Oktober

Auch bei AUF1 ist Verschwörungsideologie die dominante Deutung des 7. Oktober. Chefredakteur Stefan Magnet fragt im ersten Beitrag, wem „das Blutbad in Israel wirklich“ nütze und ob man „den besten Geheimdienst“ und die israelische Armee „einfach überrumpeln“ könne. Auch er greift Vergleiche des 7. Oktober „mit 11. September und Pearl Harbor“ auf, die etwa die Bild-Zeitung oder der Spiegel anstellten, um Ausmaß und Bedeutung des Anschlags zu illustrieren, und analogisiert die dazu verbreiteten Verschwörungserzählungen: Wie die USA beides zugelassen hätten, um 1941 in den Zweiten Weltkrieg eintreten und 2001 den War on Terror starten zu können, sei es nun „mit dem Iran: Seit Jahren wird ein Krieg vorbereitet.“

Auch Ethnopluralismus, der Israel als illegitim ansieht, und *die* rechtsextreme Erzählung vom Großen Austausch treten auf: „Während Muslime in Europa als Migranten einwandern, ist Palästina muslimisches Heimatland“, Deutschland habe „ganz gezielt explosives Konfliktpotential ins Land geholt“. Israel sei 1948 „auf dem Gebiet der Palästinenser [...] gegen den Willen der dort lebenden autochthonen Bevölkerung“ gegründet worden. Die einseitige Argumentation mit ‚Angestammtheit‘ gehört zum negativen Bild vom illegitimen „Kleinstaat Israel“, der seit 1948 in „einer beispiellosen Gebietsausweitung“ sein Territorium erweitert habe. Magnet zitiert die proisraelische Website Israelnetz.com als Quelle dafür, dass die UN-Generalversammlung „zwischen 2015 und 2022 [...] 140 Resolutionen zu Israel verabschiedet“ habe, im selben Zeitraum aber nur „68 Beschlüsse zu allen anderen Ländern“ getroffen habe. Er wertet dies als Beleg für die „Aggression Israels“ (alle Zitate Magnet 2023a; 2023b) und nicht etwa als Ausweis einseitig israelfeindlicher UN-Entscheidungen per Mehrheitsbeschluss (Markl 2025). Die Feindschaft gegen die UN, die im verschwörungsideologischen Milieu etwa beim UN-Migrationspakt oder gegen die WHO verbreitet ist, weicht israelfeindlicher Einigkeit.

„Nachrichten AUF1“-Sprecher Bernhard Riegler zitiert u. a. „die israelische Journalistin Efrat Fenigson, die selbst lange im israelischen Militär gedient“ habe und sich wundere, wie „der legendäre Geheimdienst Mossad von einem solchen Angriff überrascht werden“ konnte. Hier zeigt sich exemplarisch eine verbreitete Projektionsleistung, die auch jenseits der extremen Rechten und verschwörungsideologischer Milieus anzutreffen ist: Fenigson, selbst nicht frei von Verschwörungsdanken, spricht nicht vom Mossad, sondern von „intelligence“ (Fenigson 2023), das Wort „Mossad“ hat AUF1 ihr in den Mund gelegt. Solch pathisch-projektives (Horkheimer/Adorno 2011: 201) Sprechen über Israel bleibt von realen Gegebenheiten unbeeindruckt: Der Mossad ist für den Gazastreifen nicht zuständig, sondern der Inlandsgeheimdienst Shin Beth. Den aber umweht nicht dieselbe antisemitische Aura des macht- und geheimnisvollen Strippenziehers. Der „Mossad“, der an allem schuld sei, erfüllt auch eine Abwehrfunktion: Das reale Geschehen des 7. Oktobers, antisemitischer Massenerschießung, Vergewaltigung und hundertfache Geiselnahme unter Beteiligung von Zivilist:innen, muss nicht wirklich wahrgenommen werden, sondern wird als vermeintliche False Flag-Operation erklärt und relativiert. Ein weiteres Muster ist die Adressierung des Publikums als eingeweiht in derlei „Bescheidwissen“ (Adorno 1979: 116), womit bei den Zuschauer:innen

„das Gefühl, daß sie etwas Besonderes seien“ (Löwenthal 1990: 115), erzeugt werden soll: „Auch unsere Zuseher zeigen Skepsis. Eine Blitzumfrage [...] auf Telegram ergab: 93 Prozent halten es für möglich, dass die israelische Führung ihre eigenen Leute geopfert haben könnte, um einen Grund für einen Militäreinsatz zu haben.“ (Alle Zitate AUF1 2023d)

AUF1 behauptet am 10. Oktober, Israel habe am Tag zuvor „auch Ziele im Südlibanon angegriffen“; die „Hisbollah reagierte“. Tatsächlich hatte die Hisbollah bereits am 8. Oktober Israel angegriffen. Ähnliche Verkehungen zeigen sich immer wieder, wenn etwa schon nach drei Tagen „die Belagerung von Gaza“ und nicht mehr das Massaker vom 7. Oktober „der Auftakt zu einem kriegesischen Großkonflikt sein“ soll. Auch unter der Schlagzeile „Migration als Waffe“ erscheint ausschließlich Israel als handelnder Akteur: „Der israelische Verteidigungsminister will die Menschen [in Gaza] jetzt aushungern“. Eventuell, aber jedenfalls vor Israel fliehende Menschen werden zur Europa bedrohenden „Asylflut“ entmenschlicht. (Alle Zitate AUF1 2023e)

Ebenfalls am 10. Oktober veröffentlichte AUF1 zwei Interviews mit Michael Stürzenberger und Yavuz Özoğuz. Stürzenberger wird als „einer der schärfsten Islamgegner in Deutschland“ vorgestellt, sagt aber selbst, er sei „ein Kritiker des politischen Islam“ und habe „nichts gegen den Islam als eine spirituelle Religion“. Der ehemalige Pressesprecher der Münchner CSU wurde bei der Messerattacke auf eine seiner Kundgebungen 2024 in Mannheim schwer verletzt, bei der ein Islamist den Polizisten Rouven Laur ermordete, und ist Autor des rassistischen Blogs PI News.<sup>2</sup>

Stürzenberger nennt den 7. Oktober einen „barbarische[n] Terroranschlag“, spricht vom Hass des „politischen Islam gegen Juden“ und dem „Bestreben dieser radikal-islamischen Terrororganisation [...] Israel zu vernichten“. Moderator Riegler versucht immer wieder, Israel eine Mitschuld zu geben und erwidert etwa, der Hass werde „aber doch schon auf beiden Seiten ja seit Generationen weitergegeben“. Auch in seiner Nachfrage, ob Benjamin Netanjahus Ankündigung, „dass Israels Antwort auf die Angriffe den Nahen Osten verändern werden [...] einen großen Krieg meinen [könnte], der [...] auch Europa betrifft?“, ist nur Israel handelnder und damit verantwortlicher Akteur, während Europa zum potenziellen Opfer von „Israels Antwort“ wird. Stürzenberger argumentiert im Wesentlichen tatsachengetreu, Riegler meldet faktenwidrig Einsprüche an: „Ja, aber die orthodoxen Siedler, die auch immer wieder sich in diesen Territorien ausbreiten, machen es ja auch nicht besser, beziehungsweise die großen Waffenallianzen, Israel wird gedeckt von der ganzen Welt.“ (alle Zitate AUF1 2023b) Es gibt in Gaza seit 2005 keine israelischen Siedlungen mehr und die Behauptung, dass Israel „von der ganzen Welt“ gedeckt werde, ist selbst Teil antisemitischer Weltbilder. Die Darstellung internationaler Unterstützung Israels als Problem drückt indes auch den Wunsch aus, dass Israel weniger verteidigungsfähig sein soll.

Im zweiten Interview kann Yavuz Özoğuz, Betreiber der schiitisch-islamistischen Website Muslim-Markt.de, die Propaganda des iranischen Regimes verbreitet (Faessler 2014: 238; Jikeli 2015: 200), seine Sicht der Dinge darlegen – anders als Stürzenberger ganz ohne Einwürfe von Riegler. Es wird deutlich, dass er Özoğuz' Position deutlich nähersteht als der Stürzenbergers. Das zeigt sich auch daran, dass AUF1 am 13. Oktober ein zweites Interview mit Huseyin Özoğuz zeigt, dem Sohn und Mitstreiter von Yavuz Özoğuz. Er ist u. a. Moderator des zum Muslim-Markt gehörenden Forums, hatte gegen das Verbot des Magazins Compact protestiert und ist selbst Betreiber islamistischer Medienkanäle (Huesmann 2024).

2 Zur Berichterstattung von PI News zum 7. Oktober vgl. Zarbock 2024, 251–253.

Yavuz Özoğuz sagt zu den Massakern des 7. Oktobers, dass „zwei Dinge“ zu einer solchen „Explosion führen mussten“. Es handle sich also um eine Reaktion auf Umstände, quasi Naturgesetzen folgend, deren Verantwortung erstens bei Israel liege: „Seit über sieben Jahrzehnten [werde] ein komplettes Volk unterdrückt“ und Gaza gelte „als das größte Konzentrationslager der Welt“. Zweitens sei „die globale Situation“, der „Untergang“ des „Westen insgesamt“ dafür „prädestiniert gewesen, dass zu einer Explosion kommt“. Wie diese aussehe und wann sie komme, davon seien „wir natürlich alle überrascht“. Huseyin nennt den 7. Oktober ebenfalls unwidersprochen eine „natürliche Sache“ angesichts von „Apartheid“ und „Unterdrückung“ seit 75 Jahren. Dieser Zeitraum soll aussagen, dass Israel seit seiner Gründung 1948 grundlegend unterdrückerisch sei. Er bedient das rechtsextreme Motiv des Schuldkults<sup>3</sup> und erklärt, die Hamas sei zwar laut EU eine Terrororganisation, aber

„wenn wir versuchen, trotz der historischen Schuld und der Erinnerungskultur einen objektiven Blick zu wahren, dann können wir nicht sagen, dass Hamas eine Terrororganisation ist, die versucht mit Terrorattacken auf Zivilbevölkerung illegitime Ziele durchzusetzen. Das ist einfach keine Realität“.

Auf den einzigen Einwand in beiden Interviews von Martin Müller-Mertens, ob das Massaker beim Nova-Festival kein Terror gewesen sei, antwortet Özoğuz Junior: „Wir haben gehört, von Israelis, dass dort Massaker stattgefunden haben *sollen*“, aber ihm seien „keine *objektiven* Berichte bekannt, das heißt, Berichte entweder von Palästinensern oder von objektiven Ressourcen, die diese Dinge bestätigen (Herv. d. Verf.)“. Damit zweifelt er offen die zahlreichen Vergewaltigungen und über 350 Morde dort an.

Weil „die religiöse Obrigkeit, der Imam der Muslime und der Schiiten, nämlich Imam Khamenei, das religiöse Oberhaupt, der Revolutionsführer“ – hier wird die Verehrung auch sprachlich deutlich – sich bis zum Tag des Interviews nicht zur iranischen Rolle am 7. Oktober geäußert habe, wundere es Özoğuz Senior,

„dass die westliche Welt schon von vornherein so genau weiß, dass der Iran angeblich involviert ist. Das deutet eher darauf hin, dass die Medienmacher und diejenigen, die ihnen diese ‚Nachrichten‘ vorgeben, eine bestimmte Agenda verfolgen [...] und entsprechend ihre eigene Bevölkerung derart offensichtlich betrügen, wie sie das ja auch bei dem ganzen Konflikt tun, von Anfang bis zum Ende.“

Derlei Anspielungen auf die ‚Lügenpresse‘ und unbenannte Mächte, die die Bevölkerung grundlegend betrügen, können leicht offen antisemitisch ausgedeutet werden. Einen Krieg zwischen Israel und dem Iran, den nach einhelliger Meinung von AUF1 und Vater und Sohn Özoğuz ohnehin nur Israel beginne, schließt er zunächst aus, denn „die Islamische Republik Iran ist nicht so etwas wie die Hamas“, sondern könne Israel schwer schaden. Das wüssten auch „die Führer des Zionismus“ und er glaube nicht, dass diese „im Augenblick“ den „Dritten Weltkrieg“ und „Atomwaffeneinsätze[...]“ wünschten. Wenn aber „der eine oder andere Wahnsinnige“ in Israel die Existenz ihres „sogenannten Judenstaat[s]“ bedroht sehe und glaube, Israel werde gezwungen, „in Zukunft in Frieden [...] mit Christen und Muslimen hier“ zu leben, deutet er an, dass sich das ändern und der ‚zionistische Wunsch nach dem Dritten Weltkrieg‘ entstehen könne. Hier wird eine antisemitische Projektion deutlich: Die Vorstellung, dass Frieden davon abhängt, dass der ‚existenzielle Feind‘ aufhört zu existieren, ist beim iranischen Regime, dem er nahesteht, Staatsdoktrin und in der Hamas-Charta bezüglich Israel festgeschrieben. In Israel, dem er sie zuschreibt, ist diese Vorstellung eine marginale Position.

3 Zu Schuldabwehrantisemitismus in linken und rechtsextremen Reaktionen auf den 7. Oktober vgl. Rajal (2025).

Yavuz Özoğuz formuliert sie selbst: Dass „in Jerusalem Juden, Christen und Muslime gemeinsam in Frieden leben werden“, hänge „mit dem Untergang des aktuellen Imperiums zusammen“. Dafür sei der „Untergang der Dollarmacht“ und „der westlichen Welt“ notwendig, und es hänge mit der Befreiung Deutschlands zusammen. „Und all das hängt zusammen mit Palästina und der dortigen Region.“ (Alle Zitate AUF1 2023a; 2023f) Hier wird die Ideologie des iranischen Regimes deutlich, in der Israel und der Zionismus „nicht als ein gewöhnlicher politischer Gegner attackiert [werden], sondern als Grundübel, das für nahezu alle Probleme in der Region und der Welt verantwortlich sei, und dessen Auslöschung daher den Weg zur Erlösung bereite“ (Grigat 2023: 33). Solcher „Erlösungsantizionismus“ (Chaouat 2024: 415), hier vorgetragen von einem Islamisten in einem rechtsextremen, verschwörungsideologischen Medium, ist mittlerweile auch Bindeglied in linke und progressive Milieus, wo diese Idee etwa im Slogan „Palestine will set us free“ (Winter 2024) ausgedrückt wird.

Beide halten Deutschland von AUF1 unwidersprochen für „keinen souveränen Staat“, der vielmehr tue, „was uns die USA vorgeben“, sagt Huseyin, wie es Yavuz zufolge auch mit Belarus und Russland sei. Über Corona, den Krieg gegen die Ukraine und jetzt zum Thema Palästina seien „drei Stufen der Totalität“ zu beobachten, früher habe es „mehr Meinungsfreiheit“ gegeben. Deshalb erschrecke Özoğuz Senior vor allem, dass die AfD sich „an die Spitze der Unterstützer der Israelis“ stelle<sup>4</sup>, „die auch bei AUF1 doch öfters mal als Alternative vorgestellt wird.“ (Alle Zitate AUF1 2023a; 2023f)

In der „Programmorschau“ von AUF1 am 12. Oktober zeigt sich erneut, dass rassistische und antisemitische Narrative auch in Formaten verbreitet werden, die sich nicht explizit dem Nahen Osten widmen. Programmchef Andreas Retschitzegger bezeichnet den „Israel-Krieg“ als „weitaus gefährlicher [...] als de[n] Ukraine-Krieg“. Gründe seien die vermeintliche Einigkeit „unter den islamischen Ländern mit dem gemeinsamen Ziel Dschihad“ und die „jahrzehntelange Massenmigration von Muslimen nach Europa“, der der „dekadente Westen“ mit seiner „kaum wehrhaften Bevölkerung“ nichts entgegenzusetzen habe. Diese Aussagen homogenisieren mehrheitlich islamisch geprägte Gesellschaften rassistisch, sehen völlig über politische Unterschiede hinweg und stilisieren Europa zum bedrohten Opfer. Auch die „atomare Gefahr“ müsse hier mehr in den Fokus rücken. So wird Angst vor den Atommächten Israel und USA geschürt, während Russland implizit entlastet wird.

Retschitzegger versucht sich zudem an einer vermeintlich ausgewogenen Analyse der „Kriegspropaganda“ beider Seiten. Dabei setzt er „die Juden“ mit Islamisten gleich: „die Islamisten [sehen] die Juden als keine Menschen [...] und umgekehrt sehen die Juden die Palästinenser als keine Menschen“. In einem weiteren Schritt adressiert er das Publikum und vergleicht Kriegspropaganda mit Kritik an Verschwörungserzählungen: „Wurden Sie auch schon im Freundes- und Verwandtenkreis kritisiert, wenn Sie eine abweichende Meinung zum politischen Geschehen hatten?“ (Alle Zitate AUF1 2023c) Hier zeigt sich der häufig unter dem Schlagwort ‚Meinungsfreiheit‘ formulierte Anspruch von Verschwörungsgläubigen, nicht kritisiert zu werden (Rensmann 2025: 30).

Im Video „Juden und Moslems: Wir können diesen Krieg nicht verstehen und nicht lösen“ (13. Oktober) konstruiert Stefan Magnet einen Gegensatz zwischen einem aufgeklärten Europa und einem durch religiösen Fanatismus geprägten Nahen Osten. „Wir Europäer [...] mit unserem reflektierten, von orthodox weit entfernten religiösen Denken“ könnten den

4 Tatsächlich hatte die AfD-Bundestagsfraktion am 7. Oktober ihre „Solidarität“ mit Israel erklärt, zeichnet sich aber realiter durch israelfeindliche Positionen aus (Schreiter/Rensmann 2025a; b; Schreiter 2027).

„buchstäblich biblischen Hass“ nicht verstehen. Gleichzeitig nutzt Magnet gewaltgeladene Bilder: „Moslem-Massen“ skandieren „Tod Israel“, das „Gutmenschentoleranzgeschwafel“ werde von „blutüberströmten Leichen [...] geschreddert“. Er vergleicht „beide Seiten“ und stilisiert dabei Muslime zu Opfern: Seit 1948 vertrieben „die Juden [...] die Muslime, die Palästinenser“, diese „wehren sich dagegen“. Der gegenseitige Hass sei „in ihren heiligen Schriften verankert“. Während er „moderate[n] westliche[n] Muslime[n]“ abnimmt, dass ihre Religion „eine Religion des Friedens“ sei – „und ich glaube diesen Muslimen das durchaus“ –, fehlt eine vergleichbare Differenzierung beim Judentum.

Im Gegenteil: Unter Berufung auf den aus Israel stammenden antisemitischen Publizisten Gilad Atzmon behauptet Magnet, selbst „nichtreligiöse Juden“ seien vom „Überlegenheitsgefühl“ und „dem tödlichen Geist der Schriften“ geprägt, der „in das Wesen der modernen, jüdischen, politischen Diskurse eingezogen“ sei. Magnet unterfüttert hier den Antisemitismus mit Atzmon als Kronzeugen, der sich selbst als „ex-Jude“ bezeichnet, während eine solche Figur auf muslimischer Seite fehlt. Um den Hass zu illustrieren, zitiert er zudem Stellen aus dem Alten Testament deutlich ausführlicher als jene aus dem Koran, und verknüpft diese viel unmittelbarer mit dem gegenwärtigen Israel und Judentum.

Am Ende entstehen zwei Feindbilder: Vor allem ein rassistisches, archaisch Anderes, dem ‚die Muslime‘, aber hier auch ‚die Juden‘ zugerechnet werden. ‚Die Juden‘ zeichnet Magnet darin homogener negativ, vor allem aber belegt er sie zusätzlich noch mit codiertem Antisemitismus: Die „Global-Eliten“ trieben „Krieg, Eroberung, Landnahme“ und den „Great Reset“ voran. Hier wird neben der überhöhenden Machtzuschreibung an die Juden im Antisemitismus eine seiner derzeit selteneren Komponenten sichtbar, nämlich ihre gleichzeitige Abwertung, die einer rassistischen Projektion entspringt (Marz 2023: 286).

Mit der Parole „Nicht Israel, nicht Palästina [...]. Nicht Washington, nicht Moskau, sondern Europa!“ schließt Magnet sich schließlich der dominanten Position der extremen Rechten in internationaler Politik seit Carl Schmitt an. Europa müsse einen „souveränen, selbstbestimmten Weg gehen und diesen [...] gegen alle raumfremden Kräfte“ verteidigen (alle Zitate Magnet 2023c).

Die Stoßrichtung bei AUF1 und Compact ist nach dem 7. Oktober sehr ähnlich: Die Gewalt des 7. Oktober wird kurz verurteilt, um anschließend zu Leugnung, Verharmlosung oder Schuldzuweisung an Israel überzugehen: Israel habe das Massaker in sinister Absicht mindestens zugelassen, Deutschland und Europa sollten sich heraushalten und seien selbst von den Handlungen Israels oder deren vermeintlichen Konsequenzen bedroht. Bemerkenswert ist insbesondere bei AUF1 im Vergleich zu Compact, wie die immer wieder betonte vermeintliche Ausgewogenheit und das Zeigen ‚beider Seiten‘ in einer tendenziell antisemitischen und israelfeindlichen Darstellung münden.

#### 4 Nach den Angriffen auf den Iran

Im Folgenden analysiere ich die Reaktionen auf die israelischen Angriffe im Iran am 13. Juni 2025 und die US-amerikanischen am 22. Juni 2025 bei Compact und AUF1 auf Grundlage meiner Erhebungen.

#### 4.1 Compact

Am 13. Juni spricht Compact-Chefredakteur Jürgen Elsässer 52 Minuten lang mit dem ehemaligen AfD-Rechtsaußen André Poggenburg über den israelischen Angriff. Netanjahu sei ein „Faschist und Rechtsextremist“, der es darauf anlege, „den ganzen Nahen Osten anzuzünden“, Israels Krieg in Gaza habe „völkermörderische Züge“<sup>5</sup> und seine häufigen Verurteilungen im UN-Menschenrechtsrat<sup>6</sup> sollen Israels Aggressivität belegen. Der Iran hingegen sei „außenpolitisch überhaupt nicht aggressiv“ – die Vernichtungsdrohungen gegen Israel basierten laut Elsässer auf der „Falschübersetzung“ einer Aussage Mahmud Ahmadinejads. Die Islamische Republik Iran sei „ein sehr moderner Staat“, etwa sei die Auswahl der Präsidentschaftskandidaten durch den Wächterrat, der auf die Einhaltung der Prinzipien der Islamischen Revolution achte, vergleichbar mit westlichen Demokratien, „wo das große Geld die Kandidaten auswählt“. Dennoch sei das iranische System „nichts für uns. [...] Aber dort sind ja islamische Kernländer. Die können ja Scharia machen.“

Parallel zu solchem Kulturrelativismus, der weit über die extreme Rechte hinaus anzutreffen ist, rückt Elsässer Israel in die Nähe des Nationalsozialismus, etwa durch die Behauptung, Hitler habe das Konzept „Präventivkrieg“ erfunden, das Israel anwende. Er sieht in der deutschen Unterstützung für Israel keine „Schuldbewältigung“, sondern „Beteiligung an Angriffskriegen [...] gegen die Moslems oder gegen die Perser“. Die „richtige Quintessenz“ aus dem Holocaust sei hingegen das „universelle Bekenntnis gegen Krieg, gegen Ungerechtigkeit“, das Poggenburg gegen Israel in Stellung bringt. Beide sagen, sie seien für das Existenzrecht Israels und, „wenn Israel tatsächlich angegriffen würde“ (Herv. d. Verf.), mit „Bodentruppen“ oder „Luftschlägen“, wäre Poggenburg sogar dafür, Israel in der Verteidigung beizustehen. Rechten Publizist:innen wie Julian Reichelt und proisraelischeren Stimmen aus der AfD werfen die beiden „Transatlantikertum“ vor. Auch AfD-Außenpolitiker Markus Frohnmaier habe eine „wachsweiche“ Stellungnahme abgegeben; ohne Verurteilung der „völkerrechtswidrigen Aggression Israels“ verliere die AfD Unterstützung an die Linkspartei.

Die Sendung ist geprägt von Verharmlosungen der Islamischen Republik und Verschwörungsnarrativen. Poggenburg fragt: „Wem nützt das eigentlich [...]? Und wer steckt auch dahinter?“, nach unbekannten „Zwängen im Hintergrund“ und Israels Einfluss auf die USA. Elsässer vermutet eine Täuschung über das iranische Atomprogramm wie 2003 beim Irak über die Massenvernichtungswaffen, es sei „was gedreht worden“: Mit der Erklärung, nicht mehr verifizieren zu können, dass das Nuklearprogramm ausschließlich friedlicher Nutzung diene, habe die Internationale Atomenergiebehörde am 12. Juni einen „Persilschein“ ausgestellt, bevor „Israel in der Nacht zuschlägt“.

Trumps Verhalten sei „die Katastrophe“: Er habe „den tollwütigen Netanjahu“ nicht „zügeln“ können und gefährde damit auch mögliche Russland-Verhandlungen – „eigentlich schreddert er damit sein ganzes MAGA-Projekt.“ (Alle Zitate COMPACT-TV 2025a)

Nach dem US-Angriff im Iran am 22. Juni wird der Ton noch aggressiver, als Jürgen mit seiner Frau Stephanie Elsässer spricht: Trump sei nun „schlimmer als Bush“, statt „Make America Great Again“ sage er „Make Greater Israel“. Die Vorstellung, ein ‚Großisrael‘ sei das eigentliche Kriegsziel, tritt immer wieder auf, aber auch in den USA dominiere doch der „tiefe Staat“ aus „Strippenziehern des internationalen Finanzkapitals“, Geheimdiensten und der

5 Elsässer misst ‚Völkermord‘ mit antisemitischen Maßstäben. Bei Israel sei es klar, den Völkermord in Srebrenica hatte er als „Lüge“ und „Mythos“ bezeichnet (Chefai 2016) und Ratko Mladić, der dafür schuldig gesprochen wurde, einen „Kämpfer gegen die Islamisierung Europas“ genannt (Leber 2020).

6 Dazu: Feuerherdt/Markl 2018: 193–219.

„Israel-Lobby“, sogar einige Mullahs könnten ihm angehören, vermutet Stephanie. Jürgen empfiehlt der AfD, die Forderungen des BSW zu übernehmen: „Waffenstillstand“, „Stopp der Waffenlieferungen an Israel“ und „Verbot von US-Militärstützpunkten in Deutschland“.

Das Video endet mit einem Werbeblock: Aus „betrogener Hoffnung auf einen Neuanfang der amerikanischen Politik“ werde die Trump-Münze eingeschmolzen – „daraus machen wir Drushba-Münzen“ zu Ehren der deutsch-russischen Freundschaft. Man solle jetzt „noch ein besseres Produkt“ kaufen, die Fahne mit dem Slogan „Ami go Home!“ (Alle Zitate COM-PACT-TV 2025b)

## 4.2 AUF1

Am 13. Juni 2025 tritt wieder Magnet an, „den großen geopolitischen Krieg, der im Hintergrund läuft“, zu erklären. Wie im Oktober 2023 das Judentum und den Islam, stellt er nun Israel und Iran als zwei aggressive Gegner dar, die sich gegenseitig zurecht als existenzielle Bedrohung sähen. Der Iran habe Israel als „Krebsgeschwür“ bezeichnet, Israel erweitere „beständig sein Territorium“. Magnets jüdischer Kronzeuge – einen iranischen gibt es nicht – ist diesmal der israelische Historiker Avi Shlaim, der u. a. sagt, Israel habe seine Nachbarn wiederholt angegriffen, der Iran noch nie. Israel habe Atomwaffen, der Iran nicht. Iran sei, anders als Israel, dem Atomwaffensperrvertrag beigetreten. Zentrale Kontexte lässt er dabei aus, etwa die vernichtungsantizionistische Staatsideologie der Islamischen Republik oder ihr Netzwerk von Milizen und Terrororganisationen in der Region. Die Behauptung einer stetigen Erweiterung des israelischen Territoriums ist selbst eine massive Verdrehung der Tatsachen und soll faktenwidrig nahelegen, Israel sei durch vermeintliche Expansionspolitik eine territoriale Bedrohung für den Iran. Dennoch kommt Shlaim zum Schluss: „Israel poses an existential threat to Iran“ und behauptet eine 40-jährige israelische „systematic disinformation campaign about Iran“. Diese Verkehrung der Tatsachen macht sich Magnet in einer stellvertretenden Projektion ausdrücklich zu eigen.

Zur Rolle Trumps und der USA zeigt Magnet u. a. ein Interview mit Netanjahu von 2006. Angesprochen auf das Geheimnis hinter den kurzen israelischen Kriegen sagt dieser „The secret is that we have America“ und meint die USA als Verbündeten. Magnet nimmt das Zitat als Beleg für das wiederkehrende Motiv „die Zionisten haben Amerika im Griff“. Israel habe „großes Interesse“ an den Antiterrororkriegen nach den islamistischen Terroranschlägen des 11. September 2001 gehabt, und seine Rolle dabei sei „bis heute [...] nicht restlos geklärt“. Nun habe mit dem Krieg im Iran „eine neue Phase im Great Reset“ begonnen, denn die „Globalisten“ bräuchten immer wieder Krieg „um ihr Geldsystem zu bedienen“. (Alle Zitate Magnet 2025b)

Im einstündigen Kommentar von Magnet am 1. Juli nimmt die Dichte der antisemitischen Schlagworte aus Verschwörungserzählungen noch zu: „Wir zeigen schonungslos, wie mächtige Kreise ein globales Netz von Lügen und Erpressung gesponnen haben.“ Niemand traue sich nämlich, über den tief verankerten „Deep State“ und die „ultrazionistische Israel-Lobby“ zu sprechen. Die aber wolle „ein Groß-Israel“ und „die Macht des Zionismus“ habe „Trump zum Angriff genötigt“. Netanjahu habe „alle als antisemitische Verschwörungstheorien verpönten Aussagen“ als wahr bewiesen. Magnet selbst betont, es müsse „dieses Israel“ und sein Recht auf Verteidigung geben, kritisiere aber „jene Art des Zionismus, der ständig zu Kriegen führt“, weil sie ein Großisrael anstrebe.

Die Sendung ist durchzogen von ausführlichen Einspielern mit MAGA-Größen wie Tucker Carlson, Steve Bannon und Candace Owens. Die Frage sei nun, ob Trump „Vollstreckungsgehilfe des Zionismus“ sei oder ob er „alle aus[trickst]“ und „am Ende, neben Amerika, gar Europa Great Again“ mache. Die USA dürften noch hoffen, für Europa sei allerdings klar: „Trump wird uns nicht retten.“ Das Video endet mit einer apokalyptischen Mobilisierungsformel: Was „jetzt auf uns zukommt, wird wirklich alle vor die entscheidende Frage stellen: aufstehen oder untergehen. Und für diesen Tag ist das Sturmprogramm von AUF1 gerüstet. Für diesen Tag bereiten wir uns vor. [...] Es ist Zeit zum Aufwachen.“ (Alle Zitate Magnet 2025a)

## 5 Fazit

Sowohl AUF1 als auch Compact berichten antisemitisch, antiisraelisch, rassistisch und verschwörungsideologisch über Israel und den Nahen Osten seit dem Massaker vom 7. Oktober. Unmittelbar danach verurteilen beide dieses noch, geben aber sofort Israel mindestens eine Mitschuld, die im ‚geringsten‘ Fall darin besteht, die Massaker bewusst zugelassen zu haben. Über die Zeit werden Israel und der Zionismus immer mehr zum antisemitischen Prototyp des Strippenziehers, beide Medien landen schließlich beim zionistisch gesteuerten, kriegstreibenden Deep State. Unterschiede aufgrund der Ansiedlung in zwei Ländern werden in den untersuchten Inhalten kaum sichtbar, einzig das „wir“ ist bei AUF1 manchmal als „Deutschland und Österreich“ expliziert, wo bei Compact eher von „Deutschland“ die Rede ist. Bei beiden Medien, aber stärker bei AUF1, sollen ‚authentische‘ Zitate von ‚Kronzeugen‘ wie Shlaim oder Atzmon oder vermeintlich verräterische wie von Netanjahu Verschwörungen und den schädlichen Einfluss Israels und des Judentums belegen, auch und insbesondere auf Deutschland, Europa, die USA sowie die ganze Welt. Hier liegt eine Gemeinsamkeit mit der allgemeinen deutschen Berichterstattung über Israel im Mechanismus, dass es sich bei solchen Aussagen „besonders häufig um Zitate von Jüdinnen:Juden und Israelis handelt“ (Hesse-nauer/Uwira 2025: 58).

Das angstbesetzte Bedrohungsszenario für Europa durch die vermeintlich von Israels Kriegen verursachte ‚muslimische Massenmigration‘ gilt in beiden Medien als so selbstverständlich, dass es immer wieder nur in kurzen Anmerkungen erwähnt wird. Auch hier liegt Anschlusspotenzial an die breitere Gesellschaft und ihre rassistischen Diskurse über Migration. In beiden Medien sind Referenzen und Originalzitate von Prominenten der MAGA-Bewegung richtungsweisend, und beide Medien gehen, wie es typisch ist für Verschwörungserzählungen, über Widersprüche auch in den eigenen Inhalten problemlos hinweg. Sie setzen bei grundlegend sehr ähnlicher Interpretation und teilweise identischen Quellen leicht unterschiedliche Schwerpunkte.

Unterschiede liegen insbesondere nach dem US-Angriff auf das iranische Atomprogramm in der Bewertung Trumps: AUF1 sieht Chancen, dass er zumindest Amerika noch „Great Again“ machen könnte, obwohl er entgegen seiner Versprechen einen Krieg begonnen habe. Das hänge davon ab, ob er seine MAGA-Basis oder den zionistischen ‚Deep State‘ an der Nase herumführe, was man noch nicht wissen könne. Bei Compact ist die Hoffnung in

Trump hingegen so nachhaltig enttäuscht, dass Elsässer die silberne Trump-Devotionalie aus dem Compact-Shop einschmelzen lässt.

Der negative Blick auf Israel trifft bei AUF1 trotz oberflächlich größerer ‚pluralistischer Ausgewogenheit‘ etwas stärker die Grundlagen des jüdischen Staates als bei Compact. Mehrfach wird etwa explizit gesagt, dass Israel gegen den Willen der ‚autochthonen Palästinenser‘ gegründet worden sei und diese vertreibe, Compact greift auf der Oberfläche stärker Netanjahu persönlich an. Ähnliches gilt für den Blick nach Westen: Michael Stürzenberger würde wohl bei Compact nicht eingeladen, war aber auch bei AUF1 nur einmal zu Gast und erntete Widerspruch. Während Compact die Opposition zu konservativen bis rechtsextremen Vertreter:innen transatlantisch-westlicher Positionen deutlich ausspricht, sind diese bei AUF1 zunächst durchaus Teil des Programms. Ihre Ablehnung und die antiwestliche, israelfeindliche, prorussische und kulturellrelativistisch pro-islamistische Position wird hier eher in der Inszenierung sichtbar. Auch die Ideologie des iranischen Regimes spielt teils eine unterschiedliche Rolle: Während AUF1 in den ersten Tagen nach dem 7. Oktober zwei deutsche Propagandisten des Regimes fast widerspruchlos sprechen und nur wenig überspitzt verbreiten lässt, dass der Weltfrieden vom Ende des jüdischen Staates abhängt, verharmlost Compact das iranische Regime.

Dass die beiden wohl wichtigsten deutschsprachigen rechtsextremen und verschwörungsideologischen Medien mehrfach beteuern, dass man zwar dafür sei, dass es Israel gibt, zugleich aber regelrechte rhetorische Feuerwerke des israelbezogenen Antisemitismus abfeuern, die in Jerusalem wirklich das Hauptquartier der jüdischen Weltverschwörung zu sehen scheinen, zeigt vor allem, wie sehr das Bekenntnis zu Israels Existenzrecht zur leeren Floskel geworden ist.

## Literaturverzeichnis

- Adorno, Theodor W. (1979). *Theorie der Halbbildung*. In ders., *Soziologische Schriften 1* (S. 93–121). Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Andrae, Jakob (2022). Antisemitismus im Compact-Magazin: eine Analyse der Diskursstränge um die Krisen der Asyl- und Migrationspolitik 2015/16 und der Covid-19 Pandemie 2020. *ZRex – Zeitschrift für Rechtsextremismusforschung* 2 (1), S. 110–127. doi:10.3224/zrex.v2i1.07.
- Bundesverband RIAS (2024). *Antisemitische Vorfälle in Deutschland 2023*. Zugriff am 30. Juli 2025 unter [https://report-antisemitism.de/documents/25-06-24\\_RIAS\\_Bund\\_Jahresbericht\\_2023.pdf](https://report-antisemitism.de/documents/25-06-24_RIAS_Bund_Jahresbericht_2023.pdf).
- Bundesverband RIAS (2025). *Antisemitische Vorfälle in Deutschland 2024*. Zugriff am 30. Juli 2025 unter [https://report-antisemitism.de/documents/25-06-24\\_RIAS\\_Bund\\_Jahresbericht\\_2023.pdf](https://report-antisemitism.de/documents/25-06-24_RIAS_Bund_Jahresbericht_2023.pdf).
- Chaouat, Bruno (2024). *Ist Theorie gut für die Juden? Das fatale Erbe französischen Denkens*. Berlin: Edition TIAMAT.
- Chefai, Florian (2016). *Massaker von Srebrenica: Gedenken und Leugnung*. Zugriff am 30. Juli 2025 unter <https://hpd.de/artikel/massaker-srebrenica-gedenken-und-leugnung-13311>.
- Chemivsky, Marina & Lorenz-Sinai, Friederike (2024). *Der 7. Oktober als Zäsur für jüdische Communities in Deutschland*. Zugriff am 19. Februar 2026 unter <https://www.bpb.de/shop/zeitschriften/apuz/antisemitismus-2024/549359/der-7-oktober-als-zaesur-fuer-juedische-communities-in-deutschland/>.
- Culina, Kevin & Fedders, Jonas (2016). *Im Feindbild vereint: Zur Relevanz des Antisemitismus in der Querfront-Zeitschrift Compact*. Münster: Edition Assemblage.

- die-medienanstalten.de (2023). ZAK untersagt die Ausstrahlung von redaktionellen Inhalten von Auf1 im Programm ‚schwarz rot gold tv‘ wegen unzulässiger Programm-Einflussnahme. Zugriff am 24. Februar 2026 unter <https://www.die-medienanstalten.de/presse/pressemitteilungen/zak-unter-sagt-die-ausstrahlung-von-redaktionellen-inhalten-von-auf1-im-programm-schwarz-rot-gold-tv-wegen-unzulaessiger-programm-einflussnahme/>.
- Dietl, Stefan (2025). Antisemitismus und die AfD. Berlin: Verbrecher Verlag.
- Dokumentationsarchiv des österreichischen Widerstandes. Personalia Info-DIREKT. Zugriff am 30. Juli 2025 unter <https://www.doew.at/erkennen/rechtsextremismus/rechtsextreme-organisationen/info-direkt/personalia>.
- Faessler, Judith (2014). Zeitschriftenporträt: Muslimmarkt. In Backes, Uwe; Gallus, Alexander & Jesse, Eckehard (Hrsg.), Jahrbuch Extremismus & Demokratie (E & D), 26. Jahrgang (S. 221–240). Baden-Baden: Nomos. doi:10.5771/9783845260518\_221.
- Feuerherdt, Alex & Markl, Florian (2018). Vereinte Nationen gegen Israel. Wie die UNO den jüdischen Staat delegitimiert. Berlin: Hentrich & Hentrich.
- Grigat, Stephan (2023). Kritik des Antisemitismus heute. Zur kritischen Theorie antijüdischer Projektionen, der Persistenz des Antizionismus und der aktuellen Gefahr des islamischen Antisemitismus. In Grigat, Stephan (Hrsg.), Kritik des Antisemitismus in der Gegenwart: Erscheinungsformen – Theorien – Bekämpfung (S. 11–48). Baden-Baden: Nomos. doi:10.5771/9783748937869–11.
- Grigat, Stephan & Stögner, Karin (Hrsg.). (2025). Projektiver Antizionismus. Antisemitismus gegen Israel vor und nach dem 7. Oktober. Baden-Baden: Nomos. <https://doi.org/10.5771/9783748965787>.
- Hessenauer, Jonas & Uwira, Lukas (2025). Israel in deutschen Medien: Eine qualitative Inhaltsanalyse antisemitischer und verzerrender Darstellungen. Baden-Baden: Nomos. <https://doi.org/10.5771/9783748955740>.
- Horkheimer, Max & Adorno, Theodor W. (2001). Dialektik der Aufklärung. Philosophische Fragmente. Frankfurt/Main: Fischer.
- Jikeli, Günther (2015). Anti-Semitism within the Extreme Right and Islamists' Circles. In Glöckner, Olaf & Fireberg, Haim (Hrsg.), Being Jewish in 21st-Century Germany (S. 188–207) Oldenburg: De Gruyter. doi:10.1515/9783110350159–013.
- Glöckner, Olaf & Jikeli, Günther (Hrsg.). (2025). Antisemitismus in Deutschland nach dem 7. Oktober 2023. Baden-Baden: Georg Olms Verlag. <https://doi.org/10.5771/9783487424996>.
- Kämpf, Bianca (2022). „Der beste TV-Sender im deutschsprachigen Raum“. Zugriff am 20. Februar 2026 unter <https://www.der-rechte-rand.de/archive/9731/auf1-tv-sender-deutschland/>.
- Kleffner, Heike & Meisner, Matthias (Hrsg.). (2021). Fehlender Mindestabstand. Die Coronakrise und die Netzwerke der Demokratiefeinde. Freiburg Basel Wien: Herder.
- Kocyba, Piotr & Wetzel, Gideon (2024). EFBI Digital Report 2024–1. Reaktionen der extrem rechten sächsischen Telegram-Szene auf den 7. Oktober 2023. Zugriff am 30. Juli 2025 unter [https://efbi.de/files/efbi/pdfs/Digital%20Reports/2024\\_EFBI\\_DigitalReport\\_2024\\_1.pdf](https://efbi.de/files/efbi/pdfs/Digital%20Reports/2024_EFBI_DigitalReport_2024_1.pdf).
- Lamberty, Pia & Nocun, Katharina (2023). ‚It’s a money industry, ok? It’s a hoax‘ Verschwörungserzählungen im Kontext der Klimakrise. In Meilicke, Tobias & Strobels, Cornelius (Hrsg.), Aufgeheizt. Verschwörungserzählungen rund um die Klimakrise (S. 45–73). Bonn: bpb, Bundeszentrale für politische Bildung.
- Leber, Sebastian (2020). Auf Facebook gelöscht, beim Aufmarsch aktiv. Wie ‚Compact‘-Chef Jürgen Elsässer die ‚Querdenken‘-Bewegung hofiert. Zugriff am 30. Juli 2025 unter <https://www.tagesspiegel.de/gesellschaft/medien/wie-compact-chef-jurgen-elsasser-die-querdenken-bewegung-hofiert-4714600.html>.
- Lorenz, Laurin; Schmidt, Colette M.; Schmid, Fabian & Somavilla, Fabien (2024). AUF1, das blaue Lieblingsmedium mit Wurzeln ganz rechts außen. Zugriff am 30. Juli 2025 unter <https://www.der-standard.de/story/3000000243112/auf1-das-blaue-liebblingsmedium-mit-wurzeln-ganz-rechts-aus-sen>.

- Löwenthal, Leo (1990). *Falsche Propheten. Studien zum Autoritarismus*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Maier, Martin G. (2024). ‚Meine Zielgruppe ist das Volk.‘ Die Querfront als populistische Strategie rund um Jürgen Elsässers Compact-Magazin. *ZRex – Zeitschrift für Rechtsextremismusforschung* 4 (1), S. 119–135. doi:10.3224/zrex.v4i1.08.
- Markl, Florian (2025). Erfolgsgeschichte des Terrors. Die UNO und Israel – vor und nach 10/7. *CARS Working Papers* 26. Zugriff am 30. Juli 2025 unter [https://kidoks.bsz-bw.de/frontdoor/deliver/index/docId/5407/file/CARS\\_WorkingPaper\\_026.pdf](https://kidoks.bsz-bw.de/frontdoor/deliver/index/docId/5407/file/CARS_WorkingPaper_026.pdf). doi:10.17883/5407.
- Marz, Ulrike (2023). *Wut auf Differenz: Kritische Theorie und die Kritik des Rassismus*. Bielefeld: transcript.
- Mehnert, Alexandra (2022). Rechte Zeitschriften am Beispiel des COMPACT-Magazins. In Scheiding, Oliver & Fazli, Sabina (Hrsg.), *Edition Medienwissenschaft* (S. 521–530). Bielefeld: transcript. doi:10.14361/9783839451137-038.
- Paulitsch, Luis (2025). ‚Gegenseitig vorantreiben und zugleich korrigieren‘. Zum symbiotischen Verhältnis zwischen der FPÖ und ‚alternativen Medien‘. *MedienJournal* 49(1), S. 54–65. <https://doi.org/10.60764/1025-9473.2025.01.3>.
- Perez Duarte, Mika; Fuchs, Dana; Gruber, Julius & Henßler, Vera (2024). Der arabisch-israelische Konflikt in der rechten Publizistik. In Bundesverband RIAS (Hrsg.), *Rechtsextremismus und Antisemitismus. Historische Entwicklung und aktuelle Ausdrucksformen*. (S. 92–109). Zugriff am 30. Juli 2025 unter [https://report-antisemitism.de/documents/24-12-11\\_BVRIAS\\_Rechsextremismus\\_Antisemitismus.pdf](https://report-antisemitism.de/documents/24-12-11_BVRIAS_Rechsextremismus_Antisemitismus.pdf).
- Rajal, Elke (2025). ‚Schuldkult‘ und ‚German Guilt‘. Rechte und linke Abwehr durch Projektion im Kontext des 7. Oktobers. *CARS Working Papers* 31. Zugriff am 30. Juli 2025 unter [https://kidoks.bsz-bw.de/frontdoor/deliver/index/docId/5816/file/CARS\\_WorkingPaper\\_031.pdf](https://kidoks.bsz-bw.de/frontdoor/deliver/index/docId/5816/file/CARS_WorkingPaper_031.pdf). doi:10.17883/5816.
- Rensmann, Lars (2025). Politischer Antisemitismus im postfaktischen Zeitalter. Formen und Ursachen in Demokratien des 21. Jahrhunderts. Baden-Baden: Nomos. doi:10.5771/9783845276489.
- RIAS Bayern (2021). ‚From the river to the sea‘. Israelbezogener Antisemitismus in Bayern 2021. Zugriff am 30. Juli 2025 unter [https://report-antisemitism.de/documents/From\\_the\\_river\\_to\\_the\\_sea\\_-\\_Israelbezogener\\_Antisemitismus\\_in\\_Bayern\\_2021\\_-\\_RIAS\\_Bayern.pdf](https://report-antisemitism.de/documents/From_the_river_to_the_sea_-_Israelbezogener_Antisemitismus_in_Bayern_2021_-_RIAS_Bayern.pdf).
- RIAS Bayern (2025). *Multidirektionale Angriffe auf die Erinnerung. Post-Shoah-Antisemitismus in Bayern. Überarbeitete Neuauflage*. Zugriff am 24. Februar 2026 unter [https://report-antisemitism.de/documents/Multidirektionale\\_Angriffe\\_auf\\_die\\_Erinnerung\\_2025.pdf](https://report-antisemitism.de/documents/Multidirektionale_Angriffe_auf_die_Erinnerung_2025.pdf).
- Schilk, Felix & Gegenfurtner, Gregor (2022). Visuelles Framing im Compact-Magazin. Ergebnisse einer quantitativen Bildtypenanalyse. *ZRex – Zeitschrift für Rechtsextremismusforschung* 2(2). S. 287–312. doi:10.3224/zrex.v2i2.07.
- Schreiter, Nikolai (2027, im Erscheinen). Instrumentalizing Atrocity: The AfD’s Use of the October 7 Hamas Attack in Parliamentary Discourse. In: *German Politics and Society*.
- Schreiter, Nikolai & Rensmann, Lars (2025a). Codierte Feindbilder. Die AfD und der Antisemitismus vor und nach dem 7. Oktober. In Glöckner, Olaf & Jikeli, Günther (Hrsg.), *Antisemitismus in Deutschland nach dem 7. Oktober 2023* (S. 207–233). Baden-Baden: Georg Olms Verlag.
- Schreiter, Nikolai & Rensmann, Lars (2025b). Die radikale Rechte in Deutschland nach dem 7. Oktober. Ein Beispiel des politischen Antisemitismus im postfaktischen Zeitalter. *CARS Working Papers* 34. Zugriff am 30. Juli 2025 unter [https://kidoks.bsz-bw.de/frontdoor/deliver/index/docId/5823/file/CARS\\_WorkingPaper\\_034.pdf](https://kidoks.bsz-bw.de/frontdoor/deliver/index/docId/5823/file/CARS_WorkingPaper_034.pdf). doi:10.17883/5823.
- Seibriger, Michel (2023). Anschuldigen, Anprangern, Anstacheln: Deutsche Extremistische Reaktionen Auf Den Israel-Hamas Konflikt. Zugriff am 30. Juli 2025 unter [https://www.isdglobal.org/digital\\_dispatches/anschuldigen-anprangern-anstacheln-deutsche-extremistische-reaktionen-auf-den-israel-hamas-konflikt/](https://www.isdglobal.org/digital_dispatches/anschuldigen-anprangern-anstacheln-deutsche-extremistische-reaktionen-auf-den-israel-hamas-konflikt/).
- Speit, Andreas (2023). *Rechter TV-Verschörungssender: ‚Der Kampf beginnt‘*. Zugriff am 20. Februar 2026 unter <https://taz.de/Rechter-TV-Verschwoerungssender/!5945111/>.

- Weiß, Volker (2024). Wenn Rechte jauchzen. Deutschlands Rechte, der 7. Oktober und der Antisemitismus. In Bittermann, Klaus & Martini, Tania (Hrsg.), Nach dem 7. Oktober: Essays über das genozidale Massaker und seine Folgen (S. 139–146). Berlin: Edition Tiamat.
- Winter, Jens (2024). Palästina-Protest bei Kunstaktion: Ihr performt doch nur. Zugriff am 30. Juli 2025 unter <https://taz.de/Palaestina-Protest-bei-Kunstaktion!/5991553/>.
- Zarbock, Luca (2024). Zwischen Äquidistanz und Antisemitismus: Die Berichterstattung rechter Alternativmedien über den Gazakrieg 2023/24. In Zarbock, Luca; Richter, Salome; Seul, Marc; Thureau, Franziska, Borsch, Andreas, Gärtner, Luisa, Schmidt, Lennard & Seiler, Dorothea (Hrsg.), Antisemitismus zwischen Latenz und Leidenschaft. Kommunikations- und Äußerungsformen des Judenhasses im Wandel (S. 243–258). Opladen Berlin Toronto: Verlag Barbara Budrich. doi:10.3224/84743080.

## Quellenverzeichnis

- AUF1 (2023a). Dr. Yavuz Özoğuz: „Seit über sieben Jahrzehnten wird ein Volk unterdrückt“. Zugriff am 30. Juli 2025 unter <https://auf1.tv/krieg-in-israel-auf1/krieg-in-israel-auf1/dr-yavuz-oezo-uz-seit-ueber-sieben-jahrzehnten-wird-ein-volk-unterdrueckt>.
- AUF1 (2023b). Islam-Kritiker Stürzenberger: ‚Juden-Hass im politischen Islam sehr stark‘. Zugriff am 30. Juli 2025 unter <https://auf1.tv/krieg-in-israel-auf1/krieg-in-israel-auf1/islam-kritiker-stuerzenberger-juden-hass-im-politischen-islam-sehr-stark>.
- AUF1 (2023c). Kurz & knapp: Die Höhepunkte der laufenden und kommenden AUF1-Sendewoche. Zugriff am 30. Juli 2025 unter <https://auf1.tv/auf1-blick/auf1-blick/kurz-knapp-die-hoehepunkte-der-laufenden-und-kommenden-auf1-sendewoche-6>.
- AUF1 (2023d). Nachrichten AUF1 vom 9. Oktober 2023. Zugriff am 30. Juli 2025 unter <https://auf1.tv/nachrichten-auf1/nachrichten-auf1-vom-9-oktober-2023>.
- AUF1 (2023e). Nachrichten AUF1 vom 10. Oktober 2023. Zugriff am 30. Juli 2025 unter <https://auf1.tv/nachrichten-auf1/nachrichten-auf1/nachrichten-auf1-vom-10-oktober-2023>.
- AUF1 (2023f). Nahost-Krieg: Spiel mit dem nuklearen Feuer? – Huseyin Özoguz. Zugriff am 30. Juli 2025 unter <https://auf1.tv/krieg-in-israel-auf1/krieg-in-israel-auf1/huseyin-oezoguz-zum-nahost-krieg-spiel-mit-dem-nuklearen-feuer>.
- AUF1 (o. J.). Über uns. Zugriff am 30. Juli 2025 unter [www.auf1.tv/ueberuns](http://www.auf1.tv/ueberuns).
- COMPACT-TV (2025a). Angriff auf Iran – Netanjahu setzt Welt in Brand! Zugriff am 30. Juli 2025 unter <https://www.compact-online.de/livestream-angriff-auf-iran-netanjahu-setzt-welt-in-brand/>.
- COMPACT-TV (2025b). Apocalypse Now: Trump führt Krieg. Zugriff am 30. Juli 2025 unter <https://www.compact-online.de/apocalypse-now-trump-fuehrt-krieg/>.
- Fenigson, Efrat (2023). Israel-Hamas War: An update & the tough questions. Zugriff am 30. Juli 2025 unter [https://www.youtube.com/watch?v=fuIAzCQ\\_ms](https://www.youtube.com/watch?v=fuIAzCQ_ms).
- Magnet, Stefan (2023a). Der Israel-Krieg bedroht auch Europa: Eine erste Einordnung. Zugriff am 30. Juli 2025 unter <https://auf1.tv/krieg-in-israel-auf1/krieg-in-israel-auf1/der-israel-krieg-bedroht-auch-europa-eine-erste-einordnung>.
- Magnet, Stefan (2023b). Israel-Krieg: Eine erste Einordnung. Zugriff am 30. Juli 2025 unter <https://auf1.info/israel-krieg-eine-erste-einordnung>.
- Magnet, Stefan (2023c). Juden und Moslems: Wir können diesen Krieg nicht verstehen und nicht lösen. Zugriff am 30. Juli 2025 unter <https://auf1.tv/stefan-magnet-auf1/stefan-magnet-auf1/juden-und-moslems-wir-koennen-diesen-krieg-nicht-verstehen-und-nicht-loesen>.

- Magnet, Stefan (2025a). Iran-Krieg offenbart Pläne: Welche Rolle spielt Trump wirklich? Ist er Europas Retter? Zugriff am 30. Juli 2025 unter <https://auf1.tv/stefan-magnet-auf1/stefan-magnet-auf1/iran-krieg-offenbart-plaene-welche-rolle-spielt-trump-wirklich-ist-er-europas-retter>.
- Magnet, Stefan (2025b). Keine roten Linien mehr? Verschwiegene Hintergründe zum Israel-Iran-Krieg. Zugriff am 30. Juli 2025 unter <https://auf1.tv/stefan-magnet-auf1/stefan-magnet-auf1/keine-roten-li-nien-mehr-verschwiegene-hintergruende-zum-israel-iran-krieg>.



# Begabung, Leistung und Chancengleichheit? – eine Analyse der schulpolitischen Positionen der AfD in Wahlprogrammen

Line Saur, Moritz Gawert & Rita Nikolai

**Zusammenfassung:** Analysiert wird die schulpolitische Programmatik der Alternative für Deutschland (AfD) im Zeitraum 2014 bis 2024 anhand von Wahlprogrammen auf Bundes- und Landesebene. Im Fokus steht die Frage, wie die AfD soziale Bildungsungleichheiten adressiert. Theoretisch basiert die Untersuchung auf Halls Modell politischer Ideen (1993), das schulpolitische Positionen als Ausdruck übergeordneter ideologischer Orientierungen, institutioneller Steuerungsmechanismen und operativer Umsetzungen versteht. Methodisch erfolgt eine qualitative Inhaltsanalyse nach Kuckartz und Rädiker (2024), um zentrale Konzepte der AfD-Schulpolitik systematisch zu rekonstruieren. Die Ergebnisse zeigen, dass die AfD ein Bildungsverständnis vertritt, das Begabung als statisch interpretiert und schulische Selektion über ein naturalisiertes Leistungsverständnis legitimiert. Zudem fordert sie eine stärkere Ausrichtung der Unterrichtsinhalte an den sog. Begabungen von Schüler:innen. Die Analyse verdeutlicht, dass die AfD-Bildungspolitik auf einer ideologischen Verankerung beruht, die bestehende soziale Ungleichheiten legitimiert und verstärkt.

**Schlüsselbegriffe:** Alternative für Deutschland, Schulpolitik, soziale Bildungsungleichheiten, Wahlprogramme

## Giftedness, performance and equal opportunities? – An analysis of the AfD's education policy positions in election manifestos

**Summary:** The study analyses the education policy programme of the Alternative for Germany (AfD) party between 2014 and 2024 on the basis of election manifestos at federal and state level. The focus is on how the AfD addresses social inequalities in education. Theoretically, the study is based on Hall's model of political ideas (1993), which understands education policy positions as an expression of overarching ideological orientations, institutional control mechanisms and operational implementations. Methodologically, a qualitative content analysis according to Kuckartz and Rädiker (2024) is carried out in order to systematically reconstruct central concepts of AfD education policy. The results show that the AfD advocates an understanding of education that interprets giftedness as static and legitimises school selection through a naturalised understanding of performance. In addition, it calls for teaching content to be more closely aligned with the so-called giftedness of pupils. The analysis makes it clear that the AfD's education policy is based on an ideological foundation that legitimises and reinforces existing social inequalities.

**Keywords:** Alternative for Germany, education policy, social inequalities in education, election manifestos

## 1 Einleitung<sup>1</sup>

Die extrem rechte und populistische Partei Alternative für Deutschland (AfD) (Gawert/Nikolai 2026: 20–27) gilt als zentraler parlamentarischer Akteur der extremen Rechten in Deutschland (Birsl/Quent 2025: 16 f.). Für die Partei ist das Feld der Schulpolitik zunehmend von hoher Relevanz (Nikolai/Gawert/Saur 2024). So sorgt z. B. das 2026 erschienene Regierungsprogramm der AfD in Sachsen-Anhalt mit der Forderung „Bildungspflicht statt Schulzwang“ (ST 2026) für große mediale Aufmerksamkeit für schulpolitische Themen (z. B. Tagesschau 2026; Die Zeit 2026). Gleichzeitig verweist das 2026 erschienene Gutachten der Gesellschaft für Freiheitsrechte darauf, dass z. B. „die vom Landesverband Sachsen-Anhalt geplanten ‚Sonderklassen‘ für Kinder Schutzsuchender [...] die Menschenwürde der Betroffenen in ihrer Ausformung als elementare Rechtsgleichheit“ (GFF 2026: 1101) verletzen würden. Durch ihren fortschreitenden Wahlerfolg gewinnen diese Vorstellungen der AfD von Schule und Bildung an realpolitischer Wichtigkeit.

Erste Studien verweisen auf die Themensetzungen sowie Strategien der Partei (Nikolai/Gawert/Saur 2024; Andresen 2018; Krüger 2025) und geben einen Überblick über relevante Schwerpunkte. Eine detaillierte Untersuchung zum Thema soziale Bildungsungleichheiten liegt bis dato allerdings nicht vor, wobei diese als zentrale Herausforderung des deutschen Schulsystems gelten kann (Deppe/Hadjar 2021). Erste internationale Untersuchungen zeigen indes, dass extrem rechte Parteien hierarchisch gegliederte und differenzierende Schulformen präferieren und diese über naturalisierte Vorstellungen von Konzepten wie Begabung und Talent legitimieren (Giudici/Pultar 2026; Espeland Berg/Jungblut/Jupskås 2023). Espeland Berg, Jungblut und Jupskås (2023) argumentieren, dass diese Ideen zu einer Verstärkung sozialer Ungleichheiten führen können (Espeland Berg/Jungblut/Jupskås 2023: 1325). Neubauer und Méndez-Núñez (2022) kommen zu dem Schluss, dass insbesondere der Rassemblement National sowie die AfD zwar gleiche Chancen für alle im Bildungssystem fordern, Fördermaßnahmen, von denen insbesondere Menschen mit Migrationshintergrund profitieren, allerdings gekürzt werden sollten und eine Orientierung an Leistung in Schulen durchgesetzt werden soll (Neubauer/Méndez-Núñez 2022: 13). Auch wenn die AfD Teil der einzelnen Studien ist, wurde diese aufgrund der vergleichenden Studienlogik lediglich tentativ untersucht. Insbesondere aufgrund der anhaltenden Schulstrukturdebatte (Helbig/Nikolai 2015: 11) stellt Deutschland einen besonderen Fall im internationalen Vergleich dar, weswegen detaillierte Analysen notwendig sind. Gleichzeitig weisen die bisherigen Erkenntnisse vor allem politikwissenschaftliche Perspektiven auf, während erziehungswissenschaftliche Einordnungen ausbleiben.

Aus diesem Grund untersucht der folgende Beitrag, wie die AfD in ihrer schulpolitischen Programmatik mit sozialen Bildungsungleichheiten umgeht bzw. wie sich deren Positionen zum Konzept der Chancengleichheit verhalten. Hierzu wird folgende Forschungsfrage bearbeitet: *Wie positioniert sich die AfD in ihrer schulpolitischen Programmatik zum Thema soziale Bildungsungleichheiten?* Hierzu differenzieren wir in Anlehnung an Helbig und Nikolai (2015) die schulpolitischen Positionen der Partei in die Dimensionen *Bildungsverständnis, Schulstruktur, Kontrolle von Zugängen und Inhalten sowie Unterrichtsinhalte*, welche zentral sind für die Entstehung und Reproduktion von sozialen Bildungsungleich-

1 Im Falle aller Autor:innen entstand der Beitrag im Rahmen einer Sachbeihilfe durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft [Fördernummer: NI 1371/6–1]. Wir danken Celine Feldengut und Nina Hermann für ihre Unterstützung bei der Analyse der Wahlprogramme.

heiten (s. hierzu Helbig/Nikolai 2015). Die Dimensionen fungieren als Hauptkategorie für eine inhaltlich strukturierende qualitative Inhaltsanalyse (Kuckartz/Rädiker 2024), anhand derer 36 Wahlprogramme der AfD (Bundes- und Landesebene, 2014–2024) hinsichtlich der bildungspolitischen Positionen im Kontext sozialer Bildungsungleichheiten untersucht werden. Wahlprogramme dokumentieren die schulpolitischen Zielsetzungen einer Partei systematisch (Hepp 2011: 68). Sie sind nicht nur programmatische Dokumente, sondern auch strategische Instrumente, mit denen Parteien ihre schulpolitischen Vorstellungen gegenüber der Wählerschaft und anderen politischen Akteur:innen legitimieren. Damit ist es möglich, über Wahlprogramme die schulpolitischen Positionen der AfD sowie ihre Positionierung zum Umgang mit sozialen Bildungsungleichheiten und ihre Vorschläge zur Herstellung von Chancengleichheit zu rekonstruieren. Zudem wird auf Halls Modell politischer Ideen (1993) zurückgegriffen, mithilfe dessen die schulpolitischen Dimensionen hierarchisiert und in Beziehung gesetzt werden. Die Grundprämisse lautet: Durch sog. Ideen dritter Ordnung, die als ideologische Überzeugungen und grundlegende Vorstellungen über Bildung verstanden werden können, werden die Ideen zweiter Ordnung – verstanden als institutionelle Steuerungsmechanismen – und erster Ordnung, also deren operative Umsetzung, beeinflusst. Somit wird sichtbar, wie über Begriffe wie Leistung und Begabung bestehende Machtverhältnisse im Bildungssystem reproduziert oder verschleiert werden, indem soziale Ungleichheiten als natürliche Unterschiede dargestellt werden, anstatt sie als Ergebnis struktureller Benachteiligung zu problematisieren (Klafki 2007: 216–218). Folglich wird die aufgeworfene Forschungsfrage noch einmal ausdifferenziert: *Wie positioniert sich die AfD in ihrer schulpolitischen Programmatik zum Thema soziale Bildungsungleichheiten und welchen Einfluss nehmen ihre politischen Ideen dritter Ordnung auf die konkreten schulpolitischen Vorschläge?*

Zunächst stellen wir die theoretische Rahmung der Analyse vor, gefolgt von der Operationalisierung des Hallschen Modells für die Analyse der Wahlprogramme (Abschnitt 2). Nach der Darstellung des methodischen Vorgehens (Abschnitt 3) werden in Abschnitt 4 die Analyseergebnisse entlang der vier Kategorien dargestellt und anschließend explizite Äußerungen der AfD zu sozialen Bildungsungleichheiten diskutiert. Auf dieser Basis wird in Abschnitt 5 im Zuge eines Fazits eine Systematisierung der schulpolitischen Positionen der AfD vorgenommen.

## 2 Ideenbasierte Analyse schulpolitischer Positionen

Der Beitrag analysiert nicht nur die schulpolitischen Positionen der AfD, sondern auch ihre ideologische Verankerung durch die Kombination der schulpolitischen Dimensionen nach Helbig und Nikolai (2015) und Halls Modell politischer Ideen (1993). Hall entwickelte sein Modell des policy paradigms zur Beschreibung und Erklärung von wirtschaftspolitischen Veränderungen. Halls Modell gilt als einer der zentralen und einflussreichen Lerntheorieansätze der Policy-Analyse (Bandelow 2003: 99) und prägt bis heute verschiedene politiktheoretische Ansätze, weshalb Rayner (2015) das Konzept als eine „canonical reference“ (Rayner 2015: 61) betitelt.

Während die Dimensionierung schulpolitischer Positionen nach Helbig und Nikolai (2015) eine analytische Kategorisierung verschiedener schulpolitischer Aspekte ermöglicht,

erlaubt Halls Modell, die tieferliegenden ideologischen Orientierungen und Strukturen dieser Positionen offenzulegen. Denn die Schulpolitik einer Partei wird nicht nur durch institutionelle Rahmenbedingungen, sondern auch durch pädagogische Ideen geprägt. Während ideenbasierte Ansätze in politikwissenschaftlichen Forschungen etabliert sind, wurden sie bislang nicht systematisch in erziehungswissenschaftlichen Debatten um Schulpolitik berücksichtigt. Insbesondere im Kontext aktueller Bildungsdebatten, die zunehmend von ideologischen Auseinandersetzungen um Themen wie Chancengleichheit, Inklusion oder kulturelle Identität geprägt sind, bietet Halls Modell ein differenziertes Analyseinstrument, um die ideologischen Grundlagen schulpolitischer Entscheidungen sichtbar zu machen.

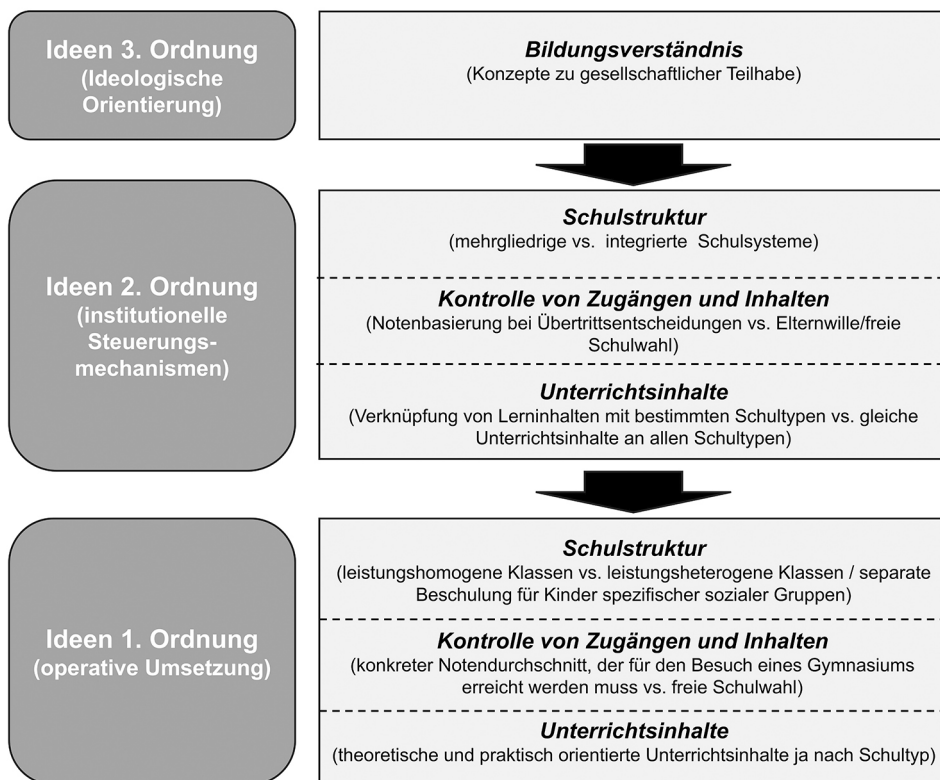
Nach Hall werden politische Entscheidungsprozesse innerhalb eines Systems von Ideen getroffen, wodurch diese maßgeblich politisches Agieren beeinflussen. Unter Ideen werden „sozial geteilte und historisch gewachsene Wertvorstellungen“ (Sachweh 2011: 375) verstanden, welche in Form von Leitbildern die Ziele, Problemwahrnehmungen und Handlungsorientierungen schulpolitischer Akteur:innen beeinflussen (Nikolai 2020: 253). Pädagogische Ideen transportieren Vorstellungen über Bildung, Lernen und gesellschaftliche Teilhabe und haben dadurch Einfluss auf die Gestaltung von Schulsystemen oder die Entwicklung von Lehrplänen (Nikolai 2020: 253; Edelstein 2016: 59 f.). Ideen sind einflussreich, da sie oftmals unhinterfragt bestehen und sich dadurch einer Überprüfung entziehen (Hall 1993: 279).

Ideen beeinflussen Politikgestaltung auf drei Ebenen, wobei übergeordnete Ziele und Konzepte, die die politischen Leitlinien bestimmen, als *Ideen dritter Ordnung* bezeichnet werden. Die Steuerungsmechanismen, welche eingesetzt werden, um die entsprechenden Ziele zu erreichen, werden als *Ideen zweiter Ordnung* betitelt. Die Ausgestaltung dieser Steuerungsmechanismen stellen die *Ideen erster Ordnung* dar (Hall 1993: 278).

Die Unterscheidung zwischen diesen drei Ebenen politischer Ideen wenden wir auf schulpolitische Positionen an, die sich nach Helbig und Nikolai (2015) in *Schulstruktur*, *Kontrolle von Zugängen und Inhalten* und *Unterrichtsinhalte* kategorisieren lassen. Diese bestimmen, wie Schulsysteme organisiert und gestaltet sowie Bildungswege reguliert werden. Mit der Dimension des *Bildungsverständnisses* werden Vorstellungen über Bildungsprozesse berücksichtigt, z. B. die verfolgten Bildungsziele (z. B. Nikolai/Rothe 2013, 2017), das Gerechtigkeitsverständnis oder bildungstheoretische Vorannahmen.

Halls Heuristik kann wie folgt auf Analysen zu Ideen in der Schulpolitik angewendet werden (Abb. 1):

Abbildung 1: Hierarchisierung von Ideen in der Schulpolitik



Quelle: eigene Darstellung

*Ideen dritter Ordnung (Bildungsverständnis):* Dieser Ideentypus umfasst tief verankerte Leitbilder, normative Grundannahmen und Zielvorstellungen, die eine Partei in der Schulpolitik verfolgt und die als ideologische Orientierungen bezeichnet werden können. Sie prägen das Bildungsverständnis einer Partei, u.a. in Bezug auf deren Verständnis von Chancengleichheit. Chancengleichheit bedeutet, dass alle Kinder – unabhängig von ihrer Herkunft – die gleichen Chancen erhalten, einen bestimmten Bildungsabschluss zu erreichen (Nikolai/Rothe 2013: 552).

*Ideen zweiter Ordnung (Schulorganisation):* Auf dieser Ebene wird das Bildungsverständnis der Ideen dritter Ordnung in strukturelle Rahmenbedingungen und institutionelle Steuerungsmechanismen übersetzt. Dazu gehören a) die Schulstruktur (als mehrgliedriges oder integriertes System), b) die Kontrolle von Inhalten und Zugängen (etwa notenbasierte und verbindliche Empfehlungen oder freie Schulwahl) und c) die Unterrichtsinhalte. Posi-

tionen zu Unterrichtsinhalten reflektieren das Bildungsverständnis einer Partei (Ideen dritter Ordnung) und dienen dazu, bestimmte gesellschaftliche Normen und Werte über das Bildungssystem zu verankern. Während tief verankerte Ideen dritter Ordnung selten verändert werden, können auf der zweiten Ordnung Anpassungen stattfinden, ohne die ideologischen Grundannahmen infrage zu stellen – etwa eine Verlängerung der Grundschulzeit innerhalb eines selektiven Systems.

*Ideen erster Ordnung (operative Umsetzung):* Diese Ebene umfasst die konkrete Umsetzung der Schulorganisation der zweiten Ordnung, die sich innerhalb eines bestehenden Schulsystems flexibel anpassen lassen. In Bezug auf die Kontrolle von Inhalten und Zugängen sind dies beispielsweise Notenschnitte und Prüfungsanforderungen. Die Unterrichtsinhalte werden z.B. durch Lehrpläne operativ umgesetzt. Veränderungen auf dieser Ebene treten häufiger auf und erfolgen oft durch kultusministeriale Verordnungen, die keine parlamentarische Abstimmung erfordern. Während Schulstruktur und Zugangssysteme schulgesetzlich verankert sind, können Unterrichtsinhalte relativ kurzfristig angepasst werden (z.B. durch kultusministerielle Verordnungen).

Die Anwendung von Halls Modell politischer Ideen (1993) auf die Schulpolitik der AfD ermöglicht eine mehrdimensionale Analyse ihrer bildungspolitischen Programmatik. Während sich schulpolitische Positionen häufig anhand konkreter Maßnahmen erfassen lassen, wird durch Halls Konzept deutlich, dass diese Maßnahmen auf tieferliegenden ideologischen Orientierungen basieren. In der vorliegenden Untersuchung wird davon ausgegangen, dass schulpolitische Positionen der AfD nicht nur durch operative Vorschläge (Ideen 1. Ordnung) und institutionelle Steuerungsmechanismen (Ideen 2. Ordnung) geprägt sind, sondern auf einer grundlegenden bildungsideologischen Orientierung (Ideen 3. Ordnung) beruhen, die die ersten beiden Dimensionen beeinflussen.

### 3 Methodik – Qualitative Inhaltsanalyse von Wahlprogrammen

Nach Hepp (2011) bilden Wahlprogramme „die Essenz der bildungspolitischen Profilt Themen“ (Hepp 2011: 68) ab und sind damit ein geeigneter Untersuchungsgegenstand, um schulpolitische Positionen zu analysieren. Um ein möglichst umfassendes Bild dieser zu erlangen, wurden für den Beitrag alle 36 Wahlprogramme des Bundesverbandes sowie der Landesverbände der AfD zwischen 2014 und 2024<sup>2</sup> analysiert, sofern diese in den Landtagen vertreten waren. Dabei wurde ein qualitatives inhaltsanalytisches Vorgehen gewählt, da mit diesem die großen Datenmengen systematisch untersucht werden können, die Analyse dabei „aber im ersten Schritt qualitativ-interpretativ bleibt und so auch latente Sinngehalte erfassen kann“ (Mayring/Fenzl 2022: 691). Die latenten Sinngehalte sind von besonderer Relevanz, um die zugrundeliegenden pädagogischen Ideen der dritten Ordnung untersuchen zu können.

Als Untersuchungsmethode dient die inhaltlich strukturierende qualitative Inhaltsanalyse in Anlehnung an Kuckartz und Rädiker (2024). Dabei dienen *Bildungsverständnis*, *Schulstruktur*, *Kontrolle von Inhalten und Zugängen* sowie *Unterrichtsinhalte* als deduktive Hauptkategorien. Zusätzlich wurden induktive Kategorien aus dem Material herausgearbeitet.

2 Das Bundeswahlprogramm 2025 war kein Teil der Analysen. Die Lektüre legt nahe, dass keine relevanten Abweichungen zu den Analyseergebnissen vorliegen.

So wurde z. B. die Kategorie *Bildungsverständnis* mit den Subkategorien *Begabungskonzept* und *Leistungskonzept* ergänzt.<sup>3</sup> In Bezug auf die Generalisierbarkeit des Vorhabens gilt es zu berücksichtigen, dass aufgrund der föderalistischen Struktur der Schulpolitik Aussagen immer nur einem spezifischen Bundesland zugeordnet werden können. Das Erkenntnisinteresse des Beitrags zielt allerdings vielmehr darauf ab, ein möglichst umfassendes und verallgemeinerbares Verständnis der schulpolitischen Ausrichtung der AfD zu gewinnen. Folglich wird in den Analysen insbesondere das Gemeinsame der Programmatiken in den differenten Bundesländern herausgearbeitet. Der Beitrag bezieht sich meist auf die jeweils neusten Fassungen der Wahlprogramme. Die Positionen werden aus Platzgründen exemplarisch an einzelnen Zitaten aus den Wahlprogrammen belegt.

Die Grenzen der Methode liegen darin, dass lediglich eine bedingte Analysetiefe erreicht werden kann. Zudem kann die Subsumtionslogik des kategorienbasierten Vorgehens nicht immer die volle Differentialität der Positionierungen jedes Landesverbandes erfassen.

## 4 Analyseergebnisse: Die AfD und ihre pädagogischen Ideen

Im Folgenden werden die Analysedimensionen des Bildungsverständnisses und der Schulorganisation mit besonderem Fokus auf die Frage nach sozialen Bildungsungleichheiten untersucht, um zu rekonstruieren, wie sich die AfD in ihrer schulpolitischen Programmatik zum Thema soziale Bildungsungleichheiten positioniert.<sup>4</sup>

### 4.1 Bildungsverständnis – Ideen dritter Ordnung

Die Konzepte von Begabung und Leistung (Klafki 2007: 217; Stojanov 2021) sind in der schulpolitischen Programmatik der AfD eng miteinander verknüpft und bilden zentrale Leitideen ihres Bildungsverständnisses, das von zwei zentralen Prämissen geprägt wird: (1) Begabung und Leistungsbereitschaft werden als festgelegte Größen betrachtet. Bildungsungleichheiten erscheinen als natürliche Folge individueller Unterschiede und nicht als gesellschaftlich produziertes Problem. (2) Soziale Einflussfaktoren auf Bildungserfolg bleiben unberücksichtigt. Strukturelle Barrieren oder sozioökonomische Ausgangsbedingungen werden in der schulpolitischen Argumentation der AfD kaum thematisiert.

#### Begabungskonzeption

Den wissenschaftlichen Diskurs über das Konzept der Begabung zu rekonstruieren, kann der hier vorliegende Beitrag nicht leisten. Zudem existiert keine eindeutige Definition des Konzepts (Carman 2013; Smedsrud 2020). Für den vorliegenden Beitrag wird davon ausgegangen, dass Begabung als soziales Konstrukt als ein unterschiedlich akzentuiertes Zusammenspiel aus Person, Umwelt und Anlage interpretiert werden kann (Hoyer/Weigand/

3 Auf Nachfrage stellen wir das Kategoriensystem zur Verfügung.

4 Bei der Analyse einzelner parteipolitischer Positionen stellt sich zwangsläufig die Frage, wie die Positionen vor dem Hintergrund der Positionen anderer Parteien einzuordnen sind. Der Beitrag verzichtet bewusst auf die vergleichende Perspektive, da diese (a) den Rahmen des Beitrags weit übersteigen würde sowie (b) die Positionen vor dem Hintergrund pädagogischer Theorie kontextualisiert und eingeordnet werden.

Müller-Opplinger 2013: 67 f.; s. a. Klafki 2007: 218; Heid 2019: 91–94; Smedsrud 2020). Dabei ist die Gewichtung der jeweiligen Faktoren streitbar. Mit Blick auf die Wahlprogramme der AfD kann von einer *Vereinseitigung des Begabungsbegriffs auf die Dimension der Anlage* gesprochen werden, der unabhängig der Positionierung im Feld differenter wissenschaftlicher Einsichten die Rolle der Schule beschneidet und das Konzept *naturalisiert* und *statisch* werden lässt (hierzu auch: Giesinger 2021) – exemplarisch siehe: „Im Mittelpunkt unserer Bildungspolitik steht der einzelne Mensch, der von der Geburt an mit unterschiedlichen Veranlagungen und Begabungen ausgestattet ist“ (BB<sup>5</sup> 2019: 39). Die Entkopplung des Begabungskonzepts von seiner sozialen Genese wird im folgenden Zitat explizit: „Chancengleichheit heißt, dass jeder, der über die notwendige Begabung verfügt, die gleiche Chance hat, einen Bildungsabschluss zu erwerben“ (ST 2016: 13).

In den Wahlprogrammen wird Begabung nicht als entwicklungsfähiges Potenzial verstanden, sondern als unveränderliche, von Geburt an gegebene Anlage, die über den Bildungsweg entscheidet (BB 2019: 39). Dadurch wird sozial bedingte Bildungsungleichheit nicht als Herausforderung adressiert, sondern als natürliche Konsequenz unterschiedlich verteilter Begabungen legitimiert. Weitere Formulierungen, etwa die Unterscheidung zwischen „stärker praktisch als theoretisch begabt[en]“ (BB 2019: 42; BE 2016: 9) Schüler:innen oder die Annahme, dass „intellektuelle[...] und praktische[...] Befähigungen durch kein Schulsystem aufgehoben werden“ (NS 2022: 58), verdeutlichen, dass Begabung als unhinterfragte, inhärente Eigenschaft verstanden wird. Diese Sichtweise manifestiert sich in der Forderung nach einem differenzierten, aber durchlässigen Schulsystem, das „den unterschiedlichen Begabungen der Schüler gerecht wird“ (Bund 2021: 148). Damit wird der Begabungsbegriff nicht zuletzt dazu genutzt, „die Auslese im Bildungssystem und die Dreigliedrigkeit des Schulsystems zu rechtfertigen“ (Hoyer/Weigand/Müller-Opplinger 2013: 66; auch: Giesinger 2021; Stojanov 2021).

Ein solcher Begabungsbegriff ist aus zwei Gründen kritisch zu betrachten. So führt die fehlende Thematisierung der „Sozialisations- und Erziehungsbedingungen“ (Klafki 2007: 218) für die Konstitution des hier als Begabung titulierten Phänomens letztlich dazu, dass (1) sozial bedingte Ungleichheiten, also z. B. differente ‚Startbedingungen‘ von Kindern und Jugendlichen, in dem Begabungsbegriff eine Rechtfertigungslogik finden (Hoyer/Weigand/Müller-Opplinger 2013: 82) und (2) Einflussfaktoren seitens der Schule auf den Bildungsweg und die Entwicklung von Schüler:innen – im Sinne einer umfassenden, differenzierenden Förderung – marginalisiert werden. Letztlich führt es dazu, dass die Schule weniger das „„Begabten““ (Klafki 2007: 218) im Sinne einer „Begabungsförderung für alle“ (Hoyer/Weigand/Müller-Opplinger 2013: 85) als zentrale Aufgabe annimmt, sondern als Verteilersystem ‚der Begabten‘ fungiert, das die als natürlich gegeben interpretierten Fähigkeiten und Fertigkeiten spezifischen Schultypen und später Abschlüssen zuordnet.

### Leistungsorientierung

Untrennbar mit der Idee der Begabung verbunden ist die Forderung der Partei nach einer sog. Leistungsorientierung („Mut zur Leistung“ (Bund 2021: 148)). Der Konnex der beiden Themen (hierzu: Klafki 2007: 217 f.; Kössler 2018) wird von der Partei selbst immer wieder hergestellt. Das Postulat einer Orientierung an dem spezifischen Leistungsvermögen einzelner Schüler:innen wirft Fragen auf, die in ihren Details hier nicht erörtert werden können.

5 Die Wahlprogramme der AfD werden mit den Abkürzungen der Bundesländer wiedergegeben.

Themen wie z.B. das Verhältnis eines pädagogischen zu einem gesellschaftlichen Leistungsbegriff (Haag/Götz 2024: 14; Breidenstein/Meier/Zabroski 2011: 21–23), das Verhältnis von Leistung und Inklusion (Haag/Götz 2024: 15–17) oder Fragen nach Möglichkeiten der Leistungsmessung (Brügelmann 2015) wären in diesem Kontext zu erörtern.<sup>6</sup> Zu diesen Fragen liefern die kurzen Passagen aus den Wahlprogrammen keine Antworten. In den Analysen wird allerdings auch ein auffälliges *Ausbleiben der geführten Debatte um die Frage nach den sozialen Bedingungen des Leistungsvermögens* und folglich der sozialen Bedingungen des Gelingens schulischer Laufbahnen sichtbar. Es bleibt lediglich die Forderung, dem differenten Leistungsvermögen der Kinder und Jugendlichen gerecht zu werden. Das Leistungsvermögen in seiner spezifischen Konstitution – umwelt- und/oder anlagenbedingt – bleibt bei der Partei nebulös. Der Forschungsstand zeigt dabei auf, dass herkunftsbedingte Faktoren, habituell oder schichtspezifische Wissensbestände sowie familiäre Sozialisation einen relevanten Einfluss haben auf die Möglichkeit, Leistungen sichtbarzumachen (Stojanov 2021; Giesinger 2021; Ricken 2018: 50–54). Die enge Verbindung mit dem Begabungsbegriff erlaubt den Rückschluss, dass die Partei auch hier von einem Leistungsvermögen ausgeht, dass „letztlich entweder wieder indirekt als anlagebedingt gedeutet oder aber als eine nicht weiter begründbare, individuelle Willensentscheidung“ (Klafki 2007: 217) interpretiert werden kann. Die fehlende Verknüpfung der Leistungsgenese mit herkunftsbedingten Faktoren wird im Folgenden explizit sichtbar: „Ein weniger leistungsorientiertes Bildungssystem wirkt stärker sozial reproduzierend, weil dann nicht die Leistungen zählen, sondern die durch familiale und finanzielle Vor- oder Nachteile eröffneten oder verschlossenen Zugänge“ (HH 2015: 7f.).

Wird das Leistungsvermögen der Schüler:innen wie in den Wahlprogrammen vorrangig auf natürliche Begabung oder eine „individuelle Willensentscheidung“ (Klafki 2007: 217) zurückgeführt oder mit dieser zusammengedacht, wird auch individuelles Leistungsvermögen zu einer *naturalisierten und statischen* Kategorie, da sozial konstituierende Faktoren ausgeblendet werden und die nachweisbare Plastizität des Leistungsvermögens ignoriert wird. Folge einer solchen Argumentation ist die Generierung bzw. Aufrechterhaltung der Erzählung einer bereits bestehenden Chancengleichheit sowie Bildungs- und Leistungsgerechtigkeit, während bisherige wissenschaftliche Erkenntnisse die Argumente für eine solche Narration „unschlüssig und unerreichbar erscheinen“ (Stojanov 2022: 21; s. a. Stojanov 2021) lassen.

Durch diese Argumentationsweise wird die Rolle der Schule als Akteurin zur Förderung von Chancengleichheit marginalisiert. Anstatt Bildung als einen Prozess zu verstehen, der soziale Ungleichheiten abbauen kann, wird Schule als Verteilmechanismus dargestellt, der die bestehenden Unterschiede lediglich abbildet.

Diese bestehenden Unterschiede werden zum einen biologistisch begründet („von der Geburt an“ (BB 2019: 39)), indem Begabungen als natürliche Ausstattung des Menschen verstanden werden. Zum anderen bleibt eine konkrete Begründung des Verständnisses in vielen Wahlprogrammen aus. In diesem Fall werden die Konzepte der Begabung und Leistung als nicht weiter begründete natürliche Eigenschaften einzelner Subjekte konstruiert und dadurch naturalisiert. Grundsätzlich sind diese Begründungsformen anschlussfähig an die „ordo-/neoliberale[n] Forderungen nach Leistungsgerechtigkeit“ (Pühringer/Beyer/Kornberger 2021: 56), die die AfD in ihren sozial- und wirtschaftspolitischen Forderungen artikuliert,

6 Aktuelle Debatten finden sich u.a. bei Reh/Ricken (2018).

wenngleich sie im Kontext der schulpolitischen Programmatik selten direkt damit in Zusammenhang gebracht werden.

Ein solches Verständnis von Begabung und Leistung ist als Idee dritter Ordnung tief in der schulpolitischen Argumentation der Partei verankert und dient als Legitimationsgrundlage für eine selektive Schulstruktur, während strukturelle Hürden für benachteiligte Schüler:innen weitestgehend ausgeblendet bleiben.

#### 4.2 Schulstruktur, Kontrolle von Zugängen und Unterrichtsinhalte – Ideen zweiter und erster Ordnung

Das auf Begabung und Leistung fokussierte Bildungsverständnis der AfD schlägt sich unmittelbar in ihren schulorganisatorischen Forderungen nieder und legitimiert dabei eine selektive Schulstruktur, in der Schüler:innen entsprechend vermeintlich natürlicher Fähigkeiten unterschiedlichen Bildungsgängen zugewiesen werden. Die schulorganisatorischen Forderungen können als Ideen zweiter Ordnung klassifiziert werden, da sie die ideologischen Grundannahmen (Ideen dritter Ordnung) in konkrete institutionelle Steuerungsmechanismen und grundlegende inhaltliche Schwerpunktsetzungen übersetzen. In der Programmatik der AfD zeigt sich dies in der Befürwortung eines differenzierten, mehrgliedrigen Schulsystems und einer notenbasierten Selektion. Die jeweiligen Schulformen gehen mit spezifischen Unterrichtsinhalten einher.

##### Schulstruktur

*Institutionelle Steuerungsmechanismen (Ideen 2. Ordnung):* Die AfD folgt der Idee einer spezifischen ‚natürlichen‘ Begabung eines jeden Menschen, daher spricht sie sich für ein stark differenziertes, mehrgliedriges Schulsystem aus, in welchem Kinder nach einer gemeinsamen Grundschulzeit aufgeteilt werden (z. B. BB 2019: 40 f.). Die verschiedenen Schulformen sind geprägt von unterschiedlichen inhaltlichen Profilen und führen zu unterschiedlichen beruflichen (und damit auch gesellschaftlichen) Positionen. Während das Gymnasium auf eine akademische Laufbahn vorbereiten soll, sind die weiteren Sekundarschulformen stark praxis- und berufsorientiert mit dem Ziel einer Berufsausbildung.

*Operative Umsetzung (Ideen 1. Ordnung):* Die im Kontext des Bildungsverständnisses beschriebene Idee einer Leistungsorientierung zeigt sich in Bezug auf die Schulstruktur in der Befürwortung von leistungshomogenen Klassen, denn „[e]ffizientes Lehren und Lernen ist nur möglich, wenn die Leistungsunterschiede zwischen den Schülern innerhalb einer Schulform begrenzt bleiben“ (Bund 2021: 148). Dabei muss konstatiert werden, dass eine solche Argumentation keine eindeutige empirische Evidenz findet (Wirszing/Weichert 2008: 12; Dotzel 2021: 57) und hinsichtlich sozialer Bildungsungleichheiten nachgewiesen werden kann, dass diese durch Homogenisierungsmaßnahmen verstärkt werden (van Ackeren-Mindl/Schmid-Kühn 2023: 184)<sup>7</sup>. Im Einklang mit diesen Forderungen steht der Vorstoß der Thüringer AfD, ‚Vorschaltklassen‘ zu implementieren, in welchen (geflüchteten) Kindern Deutschkenntnisse und/oder soziale Kompetenzen – „Nur wer sprachlich und sozial geeignet

<sup>7</sup> Die Idee eines positiven Einflusses von homogenen Lerngruppen auf die Entwicklung und den Lernerfolg von Kindern und Jugendlichen ist keine parteispezifische Einstellung und wird von einer Mehrheit der Bevölkerung vertreten (Wirszing/Weichert 2008: 11). Dementsprechend orientieren sich Parteien im Sinne einer „Wählerlogik“ (Wirszing/Weichert 2008: 11) daran.

ist“ (TH 2019: 31) – vermittelt werden sollen. Erst mit dem Bestehen einer verbindlichen Leistungsprüfung dürfen Kinder in regulären Schulklassen unterrichtet werden. Dabei bleibt die Frage ungeklärt, was mit Kindern passiert, welche die Leistungsüberprüfung nicht bestehen (TH 2024: 38). Ähnliche Vorstöße von „Sonderklassen“ (ST 2021: 12) finden sich in Sachsen-Anhalt. Damit sollen Kinder an Schulen vor „den vielfältigen Belastungen“ (ST 2021: 12) geschützt werden, „die sich beim gemeinsamen Unterricht mit Kindern aus völlig fremden Kulturen ergeben“ (ST 2021: 12), so die Partei. Nicht nur ist die Verknüpfung des Fluchtstatus mit defizitären sozialen Kompetenzen verallgemeinernd und problematisch, sondern über die Adressierung der Menschen mit Fluchtgeschichte als „vielfältige [...] Belastung [...]“ (ST 2021: 12) werden zudem rassistische Ressentiments geschürt (Leiprecht 2016: 226f.). Schulstrukturell fordert die AfD damit eine Differenzierung zwischen verschiedenen Schulformen ebenso wie eine separate Beschulung für Kinder spezifischer sozialer Gruppen.

Die Schulstruktur wird in der Programmatik der AfD als zentrales Instrument zur Durchsetzung ihres selektiven Bildungsverständnisses eingesetzt. Während die Idee dritter Ordnung (Begabung als fixe, biologistische Größe) den normativen Rahmen vorgibt, wird auf der Ebene der Ideen zweiter Ordnung in den Wahlprogrammen der AfD ein institutionelles System geschaffen, das diese Annahme operationalisiert. Soziale Bildungsungleichheiten werden nicht als zu überwindende Barrieren, sondern als legitime Konsequenz einer angeblich naturgegebenen Begabungshierarchie betrachtet.

### Kontrolle von Zugängen

*Institutionelle Steuerungsmechanismen (Ideen 2. Ordnung):* Die Positionen der AfD zur Kontrolle von Zugängen und Inhalten orientieren sich an einer Standardisierung und Messbarmachung schulischen Gelingens und fügt sich damit nahtlos in die Argumentationslogik ein, da somit – der Logik der Partei folgend – die Leistung sowie Begabung einzelner Schüler:innen, die sich anhand von Noten ausdrückt, über ihre schulische Laufbahn entscheidet (z. B. BB 2019: 39f.; BE 2021, S. 30f.). Die Partei fordert länderübergreifend, den Übergang von Grundschulen an weiterführende Schulen von Schulnoten, verpflichtenden Tests oder der Beurteilung der Lehrkraft abhängig zu machen (MV 2021: 23; SH 2022: 56). Im Einklang mit dieser Forderung steht der Anspruch der Partei, die Notengebung in der Grundschule früh zu implementieren.

*Operative Umsetzung (Ideen 1. Ordnung):* Die operative Umsetzung erfolgt z. B. am Vorschlag des Landesverbandes aus Sachsen, den Notenschnitt für das Gymnasium auf 1,5 zu heben (SN 2024: 19). Zudem sollen die fachspezifischen Noten durch sog. Kopfnoten (z. B. für Sozialverhalten) ergänzt werden (BB 2024: 42; TH 2024: 32). Folglich scheint die schulische Weichenstellung vorrangig von dem Erreichen spezifischer Notenstufen abhängig gemacht zu werden. Die umstrittene Aussagekraft von Noten (hierzu: Klafki 2007: 235f.; Hübner et al. 2024: 554f.; Breidenstein/Meier/Zaborowski 2011: 19f.) in Kombination mit dem Umstand, dass bei Übergangsentscheidungen gleiche Leistungen je nach sozialer Herkunft unterschiedlich bewertet werden können (Bühler-Niederberger/Türkyilmaz 2017: 83f.), werfen jedoch Fragen hinsichtlich der sozialen Gerechtigkeit dieser schulpolitischen Forderungen auf.

## Unterrichtsinhalte

Da die in den Wahlprogrammen geforderten Unterrichtsinhalte bereits in verschiedenen Publikationen behandelt wurden (s. auch Nikolai/Gawert/Saur 2024; Hafenecker/Jestädt 2021: 42–53), liegt der Fokus im Folgenden auf deren Verbindung zu sozialen Bildungsungleichheiten. In Anlehnung an Halls Modell (1993) lassen sich diese Forderungen der Ebene der Ideen zweiter Ordnung zuordnen, da die Inhalte durch die ideologische Orientierung (Ideen 3. Ordnung) geprägt werden. Die konkrete Umsetzung der Inhalte spiegelt sich in den Lehrplänen (Ideen 1. Ordnung) wider, die sich auf die konkrete operative Umsetzung schulpolitischer Maßnahmen beziehen.

*Institutionelle Steuerungsmechanismen (Ideen 2. Ordnung):* Die von der AfD geforderte inhaltliche Differenzierung von Unterrichtsinhalten entlang verschiedener Schulformen verweist auf eine tiefere ideologische Verankerung: Die Partei verknüpft spezifische Lerninhalte mit bestimmten Schultypen und zementiert damit eine frühe Trennung von Schüler:innen auf Basis ihres Begabungsbegriffs.

*Operative Umsetzung (Ideen 1. Ordnung):* Dies zeigt sich insbesondere in der Forderung, sog. „praktische Unterrichtsinhalte“ (MV 2021: 26) stärker in nicht-gymnasialen Schulformen zu verankern, während Gymnasien primär auf eine akademische Ausbildung ausgerichtet werden sollen. Die vorgeschlagene Trennung zwischen theoretisch und praktisch orientierten Schulformen (Ideen 1. Ordnung) trägt dazu bei, soziale Differenzen frühzeitig zu festigen, da Schüler:innen bereits nach vier gemeinsamen Schuljahren auf einen bestimmten Bildungsweg festgelegt werden. Die reduzierte Durchlässigkeit des Systems erschwert spätere Bildungs- und Berufsentscheidungen und verstärkt soziale Bildungsungleichheiten (Hoyer/Weigand/Müller-Opplinger 2013: 49 f.).

## 4.3 Schulpolitische Positionen und Chancengleichheit im Wahlprogramm der AfD

An einigen Stellen referiert die AfD in ihren Wahlprogrammen explizit auf das Thema sozialer Bildungsungleichheiten. Zusammenfassend können hierzu drei Erkenntnisse festgehalten werden:

Zunächst wird (1) Chancengleichheit in eher allgemeinen Formulierungen thematisiert. So wird eine „chancengerechte, individuelle und leistungsorientierte Bildung“ (NRW 2017: 12 f.) sowie eine bestmögliche Förderung aller Schüler:innen forciert (BB 2024: 41). Teilweise wird diese Forderung unter der Einschränkung einer Förderung aller entsprechend ihrer Anlagen und Begabungen (siehe: Kapitel 4.1) thematisiert (BE 2021: 31). Zudem erscheinen aufgrund der fehlenden Umsetzungsvorschläge hinsichtlich der Schulstruktur sowie der Kontrolle von Zugängen und Inhalten die Aussagen phrasenartig.

In verschiedenen Wahlprogrammen wird (2) ein Zusammenhang von Bildungserfolg und dem Elternhaus thematisiert. Die Familie bzw. die familiäre Erziehung bilde den „Kern für die Sicherung des Bildungserfolgs“ (BY 2018: 45; s. auch BY 2023: 78) oder das „Fundament für Bildung“ (BW 2016: 33) und häufig hätten Schüler:innen „aus bildungsfernen Elternhäusern mit oder ohne Migrationshintergrund, [...] schlechte Voraussetzungen und bedürfen besonderer Aufmerksamkeit“ (HH 2015: 8). In diesem Zusammenhang steht die Forderung nach kostenlosen Mahlzeiten (z. B. SN 2024: 16) oder einheitlicher Schulkleidung, welche ein-

kommensschwächere Schüler:innen vor sozialen Diskriminierungserfahrungen schützen sollen (BE 2016: 11; MV 2016: 6). Damit wird der Einfluss der familiären Herkunft auf die schulische Entwicklung von Kindern thematisiert und anerkannt. Gleichzeitig werden kaum Maßnahmen vorgeschlagen, die herkunftsbedingten Faktoren für soziale Bildungsungleichheiten und damit einhergehenden ‚Begabungs- und Leistungsunterschiede‘ entgegenwirken. Die nicht zu vernachlässigenden, aber dennoch eher randständigen Themen wie kostenlose Mittagessen oder einheitliche Schulkleidung bedeuten zwar finanzielle Entlastung für Familien und ermöglichen einen ersten Schritt zu mehr sozialer Teilhabe. Die Grundproblematik der herkunftsbedingten ungleichen Bildungschancen wird jedoch weder explizit erwähnt noch bearbeitet.

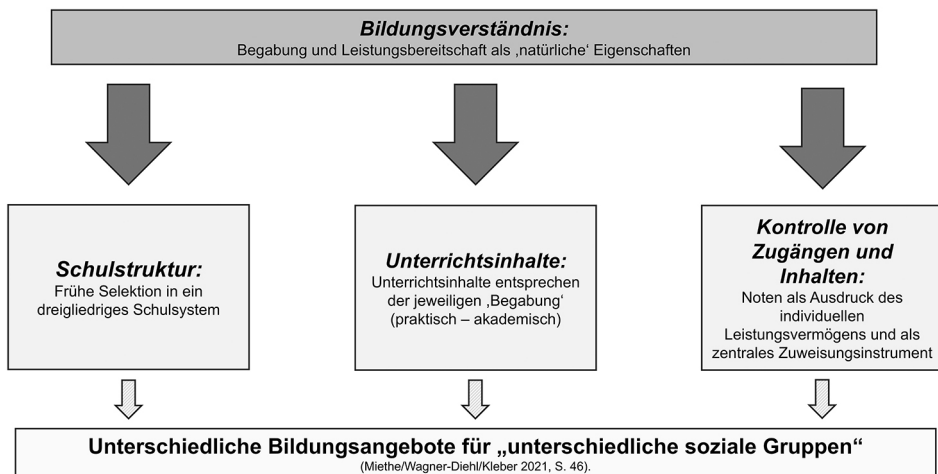
Die Analyseergebnisse machen (3) sichtbar, dass in den Fällen, in denen die Partei soziale (Bildungs-)Ungleichheiten thematisiert, häufig auf spezifische Gruppierungen verwiesen wird. Neben dem Verweis auf Kinder aus finanziell schwächeren Familien finden ‚deutsche‘ Kinder, besonders begabte Kinder sowie Jungen als angeblich sozialbenachteiligte Gruppierungen Erwähnung (z. B. BY 2018: 83; BW 2021: 57; NRW 2017: 22 f.). Insbesondere die drei letztgenannten Gruppen stehen im Widerspruch zu den Gruppierungen, die in wissenschaftlichen Arbeiten als benachteiligt identifiziert werden. Hier wird bspw. auf eine Benachteiligung von Kindern mit Migrationsgeschichte und Kinder mit sonderpädagogischem Förderbedarf verwiesen (Lütje-Klose/Goldan 2023; Geißler/Weber-Menges 2008).

Zusammenfassend kann festgehalten werden, dass die wenig konkreten Thematisierungsformen sozialer Bildungsungleichheiten in den Wahlprogrammen vor dem Hintergrund der dahinterliegenden Ideen sowie den daraus folgenden Maßnahmen und Umsetzungen zur Herstellung von Chancengleichheit marginal erscheinen. Gleichzeitig bleiben grundlegende Probleme unberücksichtigt.

## 5 Fazit und offene Forschungsfragen

Die Analyse der schulpolitischen Programmatik der AfD zeigt, dass ihre Positionen maßgeblich durch eine Ideologie geprägt sind, die von einem ‚natürlichen‘ Verständnis von Begabung und Leistung ausgeht. Die Partei betrachtet Bildungsungleichheiten nicht als strukturelles Problem, sondern als natürliche Konsequenz angeborener Unterschiede. Diese Sichtweise beeinflusst sowohl die Schulstruktur (eine möglichst frühe Stratifizierung) als auch die Auswahl von Unterrichtsinhalten (verschiedene Inhalte für unterschiedliche Schultypen) sowie die Kontrolle von Zugängen und Inhalten (Noten als zentrales Selektionskriterium) im Bildungssystem. Grafisch lassen sich die herausgearbeiteten Positionen sowie deren immanenter Zusammenhang wie folgt verknüpfen (Abb. 2):

Abbildung 2: Das schulpolitische Programm der AfD



Quelle: eigene Darstellung

In diesem Modell dient Schule primär der Sortierung von Schüler:innen entlang naturalisierter Fähigkeiten, anstatt Bildungsprozesse als sozial formbar zu betrachten. Die Vorstellung einer festen Begabung verstärkt bestehende Bildungsungleichheiten, da sie soziale Herkunftseffekte ausblendet und meritokratische Prinzipien als selbstverständlich naturgegeben und – in biologischen Lesarten – als Ausdruck angeborener biologischer Dispositionen legitimiert. Dadurch entsteht ein Schulsystem, welches soziale Ungleichheit nicht nur reproduziert, sondern auch potenziert.

Die Anwendung von Halls Modell politischer Ideen (1993) hat gezeigt, dass die schulpolitischen Positionen der AfD nicht isoliert betrachtet werden können, sondern auf tief verankerten ideologischen Grundannahmen basieren. Während Ideen dritter Ordnung (Bildungsverständnis) den normativen Rahmen setzen, strukturieren Ideen zweiter Ordnung (Schulorganisation) die institutionelle Umsetzung und Ideen erster Ordnung (operative Maßnahmen) die konkrete Anpassung an Lehrpläne, Klassenstrukturen und Prüfungsmodalitäten.

Für weiterführende Forschung wäre die Prüfung der hier dargestellten Erkenntnisse anhand weiterer Quellen wie Parlamentsdokumentationen oder öffentlich zugänglichen Interviews notwendig – insbesondere, da Wahlprogramme redaktionellen Charakter aufweisen. Durch das Ansinnen des Beitrags, generalisierbare Positionen der Partei herauszuarbeiten, bleiben vereinzelte Abweichungen einzelner Landesverbände unerwähnt. Ein detaillierter Vergleich der Landesverbände könnte Einblicke in die regionalen Unterschiede (z.B. Ost-West) geben.

Insgesamt lässt sich feststellen, dass eine schulpolitische Umsetzung der AfD-Positionen erhebliche Folgen für Bildungsungleichheiten, gesellschaftliche Integration und die demokratische Bildungslandschaft hätte. Sowohl die Ideen von naturalisierten Fähigkeiten als auch die daraus resultierenden Folgen knüpfen an Ungleichwertigkeitsvorstellungen an, welche als zentrales Merkmal extrem rechter Akteur:innen verstanden werden kann (Birsl/Quent 2025: 9).

Die Ergebnisse dieser Analyse werfen zentrale Fragen für zukünftige Forschungen auf: Wie würde sich eine Regierungsbeteiligung der AfD konkret auf das Schulsystem auswirken? Welche Mechanismen der institutionellen Resilienz könnten Bildungsungleichheiten unter einer solchen Schulpolitik entgegenwirken? Diese Fragen bleiben zentral für die weitere Auseinandersetzung mit der Verbindung zwischen Schulpolitik und politischer Ideologie.

## Quellen

AfD Bund / BB (Brandenburg) / BE (Berlin) / BW (Baden-Württemberg) / BY (Bayern) / HH (Hamburg) / NRW (Nordrhein-Westfalen) / MV (Mecklenburg-Vorpommern) / NS (Niedersachsen) / SH (Schleswig-Holstein) / SN (Sachsen) / ST (Sachsen-Anhalt) / TH (Thüringen): Wahlprogramme der AfD-Bundestagfraktion sowie der AfD-Landtagsfraktionen aus ausgewählten Ländern (verschiedene Jahrgänge) – Sammlung der Autor:innen der Wahlprogramme der AfD bei Bundes- und Landtagswahlen

## Literaturverzeichnis

- Andresen, Sabine (2018). Rechtspopulistische Narrative über Kindheit, Familie und Erziehung. *Zeitschrift für Pädagogik*, 64(6), S. 768–787. <https://doi.org/10.25656/01:22173>
- Birsl, Ursula & Quent, Matthias (2025). Rechtsextremismus: Ideologie, Terminologie und Kontexte. In Fabian Virchow; Anke Hoffstadt; Cordelia Heß & Alexander Häusler (Hrsg.), *Handbuch Rechtsextremismus* (S. 1–29). Wiesbaden: Springer VS. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-38373-2\\_4-1](https://doi.org/10.1007/978-3-658-38373-2_4-1)
- Bandelow, Nils C. (2003). Lerntheoretische Ansätze in der Policy-Forschung. In Matthias Leonhard Maier; Frank Nullmeier; Tanja Pritzlaff & Achim Wiesner (Hrsg.), *Politik als Lernprozess* (S. 98–121). Wiesbaden: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-663-11061-3\\_4](https://doi.org/10.1007/978-3-663-11061-3_4)
- Breidenstein, Georg; Meier, Michael & Zaborowski, Katrin U. (2011). Das Projekt Leistungsbewertung in der Schulklasse. In Katrin U. Zaborowski; Michael Meier & Georg Breidenstein (Hrsg.), *Leistungsbewertung und Unterricht* (S. 15–37). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. [https://doi.org/10.1007/978-3-531-93218-7\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-531-93218-7_2)
- Brügelmann, Hans (2015). Vermessene Schulen – standardisierte Schüler. Zu Risiken und Nebenwirkungen von PISA, Hattie, VerA & Co. Weinheim: Beltz. <https://doi.org/10.1024/2235-0977/a000140>
- Bühler-Niederberger, Doris & Türkyilmaz, Aytüre (2017). Ungleiche Kindheiten – ein soziologischer Zugang. In Meike Sophia Baader & Tatjana Freytag (Hrsg.), *Bildung und Ungleichheit in Deutschland* (S. 75–102). Wiesbaden: Springer VS. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-14999-4\\_5](https://doi.org/10.1007/978-3-658-14999-4_5)
- Carman, Carol A. (2013). Comparing apples and oranges: Fifteen years of definitions of giftedness in research. *Journal of Advanced Academics*, 24(1), S. 52–70. <https://doi.org/10.1177/1932202X12472602>
- Deppe, Ulrike & Hadjar, Andreas (2021). Schule und soziale Ungleichheit. In Tina Hascher; Till-Sebastian Idel & Werner Helsper (Hrsg.), *Handbuch Schulforschung* (S. 1–25). Wiesbaden: Springer VS. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-24734-8\\_36-1](https://doi.org/10.1007/978-3-658-24734-8_36-1)
- Die Zeit (2026). Thüringens Bildungsminister betont Wichtigkeit der Schulpflicht. Zugriff am 14. Juli 2026 unter <https://www.zeit.de/bildung/2026-06/schulpflicht-thueringen-christian-tischner-cdu-afd>.

- Dotzel, Stefanie (2021). Leistungsbezogene und sprachliche Heterogenität in der Schule und deren erwartete Effekte auf die Leistung von Schüler\*innen. Universität Mannheim. Zugriff am 12. März 2026 unter <https://tinyurl.com/bda4zr3y>.
- Edelstein, Benjamin (2016). Stabilität und Wandel der Schulstruktur aus neoinstitutionalistischer Perspektive. In Nils Berkemeyer; Björn Hermstein & Veronika Manitus (Hrsg.), *Institutioneller Wandel im Bildungsbereich* (S. 47–70). Wiesbaden: Springer VS. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-07314-5\\_29](https://doi.org/10.1007/978-3-658-07314-5_29)
- Espeland Berg, Anne; Jungblut, Jens & Jupskås, Anders Ravik (2023). We don't need no education? Education policies of Western European populist radical right parties. *West European Politics*, 46(7), S. 1312–1342. <https://doi.org/10.1080/01402382.2023.2177010>
- Gawert, Moritz & Nikolai, Rita (2026). *Schulpolitik von rechts. Wie Ideologie und Populismus die Schulen beeinflussen*. Weinheim: Beltz Juventa.
- Gesellschaft für Freiheitsrechte (GFF) (2026). *Rechtsgutachten. Ist die Alternative für Deutschland verfassungswidrig?* Berlin: Gesellschaft für Freiheitsrechte.
- Geißler, Rainer & Weber-Menges, Sonja (2008). Migrantenkinder im Bildungssystem. *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 49, S. 14–22.
- Giesinger, Johannes (2021). Against selection: Educational justice and the ascription of talent. *Educational Philosophy and Theory*, 53(8), S. 789–798. <https://doi.org/10.1080/00131857.2020.1747018>
- Giudici, Anja & Pultar, Anna (2026). Shaping illiberal citizenries: Far-right justifications of educational structures. *European Educational Research Journal*, 25(1), S. 126–145
- Haag, Ludwig & Götz, Thomas (2024). *Schulleistung*. Opladen/Toronto: Barbara Budrich. <https://doi.org/10.36198/9783838562278>
- Hafener, Benno & Jestädt, Hannah (2021). Jugend- und bildungspolitische Aktivitäten der AfD in 16 Landesparlamenten und im Bundestag. In Benno Hafener; Hannah Jestädt; Moritz Schwerthelm; Nils Schumacher & Gillian Zimmermann (Hrsg.), *Die AfD und die Jugend* (S. 15–108). Frankfurt a. M.: Wochenschau. <https://doi.org/10.46499/1723>
- Hall, Peter A. (1993). Policy Paradigms, Social Learning, and the State. *Comparative Politics* 25(3), S. 275–296.
- Heid, Helmut (2019). Gerechtigkeit? In Johannes Bellmann & Hans Merckens (Hrsg.), *Bildungsgerechtigkeit als Versprechen* (S. 61–102). Münster: Waxmann.
- Helbig, Marcel & Nikolai, Rita (2015). Die Unvergleichbaren. Bad Heilbrunn: Klinkhardt. <https://doi.org/10.25656/01:11095>
- Hepp, Gerd F. (2011). *Bildungspolitik in Deutschland*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-93122-7>
- Hoyer, Timo; Weigand, Gabriele & Müller-Opplinger, Victor (2013). *Begabung*. Darmstadt: WBG.
- Hübner, Nicolas; Jansen, Malte; Stanat, Petra; Bohl, Torsten & Wagner Wolfgang (2024). Alles eine Frage des Bundeslandes? *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 27(6), S. 517–549. <https://doi.org/10.1007/s11618-024-01216-9>
- Klafki, Wolfgang (2007). *Neue Studien zur Bildungstheorie und Didaktik* (6. Auflage). Weinheim u. a.: Beltz.
- Krüger, Thomas (2025). Übernahmeschlacht im Bildungssektor. Wie der Autoritäre Nationalradikalismus politische Bildung instrumentalisiert. In Günter Frankenberg & Wilhelm Heitmeyer (Hrsg.), *Autoritäre Treiber eines Systemwechsels* (S. 317–330). Frankfurt/New York: Campus Verlag.
- Kössler, Till (2018). Leistung, Begabung und Nation nach 1900. In Sabine Reh & Norbert Ricken (Hrsg.), *Leistung als Paradigma* (S. 193–210). Wiesbaden: Springer VS. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-15799-9\\_8](https://doi.org/10.1007/978-3-658-15799-9_8)
- Kuckartz, Udo & Rädiker, Stefan (2024). *Qualitative Inhaltsanalyse* (6. Auflage). Weinheim: Beltz Juventa.
- Leiprecht, Rudolf (2016). Rassismus. In Paul Mecheril (Hrsg.), *Handbuch Migrationspädagogik* (S. 226–242). Weinheim: Beltz.

- Lütje-Klose, Birgit & Goldan, Janka (2023). Behinderung und Bildungsungleichheiten. Zugriff am 12. März 2026 unter <https://tinyurl.com/549cr4u5>.
- Mayring, Philipp & Fenzl, Thomas (2022). Qualitative Inhaltsanalyse. In Nina Baur & Jörg Blasius (Hrsg.), *Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung* (3. Auflage) (S. 691–706). Wiesbaden: Springer VS. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-37985-8\\_43](https://doi.org/10.1007/978-3-658-37985-8_43)
- Miethe, Ingrid; Wagner-Diehl, Dominik & Kleber, Birthe (2021). Bildungsungleichheiten. Barbara Budrich. <https://doi.org/10.36198/9783838556000>
- Neubauer, Adrián & Méndez-Núñez, Ángel (2022). Educational Horizons in the Face of the Rise of the „New Far Right“ in Europe: A Documentary Analysis. *Education Policy Analysis Archives*, 30(23), S. 1–22. <https://doi.org/10.14507/epaa.30.5486>
- Nikolai, Rita (2020). Vertragsschulpolitiken in England und Neuseeland. Zur Bedeutung schulpolitischer Akteure und Ideen. *Zeitschrift für Pädagogik*, 66(2), S. 251–269. <https://doi.org/10.25656/01:25794>
- Nikolai, Rita & Rothe, Kerstin (2013). Konvergenz in der Schulstruktur? *Zeitschrift für Politikwissenschaft*, 23(4), S. 545–572. <https://doi.org/10.5771/1430-6387-2013-4-545>
- Nikolai, Rita & Rothe, Kerstin (2017). Entscheidungen in der Schulpolitik. In Sabine Reh; Edith Glaser; Britta Behm & Tilman Drope (Hrsg.), *Wissen machen* (Zeitschrift für Pädagogik, 63. Beiheft), S. 124–142. <https://doi.org/10.25656/01:20800>
- Nikolai, Rita; Gawert, Moritz & Saur, Line (2024). The Alternative for Germany and its school policy positions. *on\_education. Journal for Research and Debate*, 7(20). [https://doi.org/10.17899/on\\_ed.2024.20.5](https://doi.org/10.17899/on_ed.2024.20.5)
- Pühringer, Stephan; Beyer, Karl M. & Kronberger, Dominik (2021). *Soziale Rhetorik, neoliberale Praxis. Eine Analyse der Wirtschafts- und Sozialpolitik der AfD*. Frankfurt am Main: Ott Brenner Stiftung.
- Rayner, Jeremy (2015). Is there a Fourth Institutionalism? Ideas, Institutions and the Explanation of Policy Change. In John Hogan & Michael Howlett (Hrsg.), *Policy Paradigms in Theory and Policy* (S. 61–80). London: Palgrave Macmillan. [https://doi.org/10.1057/9781137434043\\_4](https://doi.org/10.1057/9781137434043_4)
- Reh, Sabine & Ricken, Norbert (2018). *Leistung als Paradigma*. Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-15799-9>
- Ricken, Norbert (2018). Konstruktionen der ‚Leistung‘. Zur (Subjektivierungs-)Logik eines Konzepts. In Sabine Reh & Norbert Ricken (Hrsg.), *Leistung als Paradigma* (S. 43–60). Wiesbaden: Springer VS. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-15799-9\\_3](https://doi.org/10.1007/978-3-658-15799-9_3)
- Sachweh, Patrick (2011). Ideen, Werte und Kultur als Erklärungsfaktoren in der Wohlfahrtsstaatsforschung. *Zeitschrift für Sozialreform*, 57(4), S. 371–382. <https://doi.org/10.1515/zsr-2011-0402>
- Smedsrud, Jørgen (2020). Explaining the Variations of Definitions in Gifted Education. *Nordic Studies in Education*, 40(1), S. 79–97. <https://doi.org/10.23865/nse.v40.2129>
- Stojanov, Krassimir (2021). Bildungsgerechtigkeit als gesellschaftskritische Kategorie. *Zeitschrift für Pädagogik*, 67(5), S. 784–802. <https://doi.org/10.25656/01:28786>
- Stojanov, Krassimir (2022). Warum „Leistung“ kein tragendes Prinzip von Bildungsgerechtigkeit sein kann. *Friedrich Jahresheft* 40, S. 20–21.
- Tagesschau (2026). Warum die AfD gegen die Schulpflicht ist? Zugriff am 14. Juli 2026 unter <https://www.tagesschau.de/inland/innenpolitik/afd-programm-schulpflicht-100.html>.
- van Ackeren-Mindl, Isabell & Schmid-Kühn, Svenja Mareike (2023). Homogenität und Heterogenität im Schulsystem. In Torsten Bohl; Jürgen Budde & Markus Rieger-Ladich (Hrsg.), *Umgang mit Heterogenität in Schule und Unterricht* (2. Auflage) (S. 180–197). Bad Heilbrunn: Klinkhardt. <https://doi.org/10.36198/9783838559667>
- Wirszing, Daniel & Weichert, Willibald (2008). Homogene oder heterogene Schulen oder Klassen? *Grundschulmagazin* 76(3), S. 11–12.



# Bewegungsmusik im Wandel

## Umfang, Gestalt, Orte und Wirkebenen des Rechtsrocks in Zeiten neuerer Mobilisierungen und der AfD

Jan Raabe & Christoph Schulze

**Zusammenfassung:** Rechtsrock war in seiner Hochphase eine Szene, der es gelang, mit popkulturellen Praktiken Jugendlichen niedrigschwellige lebensweltliche Angebote zu machen. Ferner diente Rechtsrock als eine Bewegungsmusik für das neonazistische Spektrum von Kameradschaften bis politischen Parteien. In dieser Studie werden eine Inventur des Rechtsrocks in der Bundesrepublik Deutschland vorgenommen und weiterführende Beobachtungen angestellt. Rechtsrock trägt mit einem kontinuierlich hohen Output an Veranstaltungen und Veröffentlichungen entscheidend zur Fortexistenz und Stabilisierung des Neonazismus bei. In Netzkulturen, den bewegungsorientierten Teilen in und im Umfeld der AfD sowie in rechtsextrem beeinflussten Teilen jüngerer Protestbewegungen wird derweil mit neuen Formen des Rechtsrocks als Gestaltungselement für deren Politik experimentiert. Als empirische Grundlage werden Daten verwendet, die aus dem Monitoring des Bielefelder Vereins *Argumente und Kultur gegen rechts* hervorgehen, welche das Rechtsrock-Livegeschehen und einschlägige Veröffentlichungen erfasst.

**Schlüsselbegriffe:** Rechtsrock, Skinheads, Neonazismus, Bewegungsforschung, Rechtsrap, AfD

### Movement Music in Transition

**Summary:** During its heyday in Germany, extreme right wing music (“Rechtsrock”/White Power Music) served as a scene which offered politized right wing lifestyle options for German youth as well as a movement music for the neo-Nazi segment of right wing extremism between Kameradschaften groups and political parties. This study examines the current state of Rechtsrock in the FRG and makes further observations regarding its shape and function. Rechtsrock continuously contributes decisively to the continued existence and stabilization of neo-Nazism. In online cultures, the movement-oriented parts in and around the AfD, and in right-wing extremist-adjacent parts of younger protest movements, new forms of Rechtsrock are being experimented with as a design element for their politics. The empirical basis for the observations stems from the monitoring carried out by the Bielefeld-based “Argumente und Kultur gegen rechts”, covering data on live performances and record releases.

**Keywords:** Rechtsrock, White Power Music, RAC, Skinheads, Neo-Nazism, Political Movements, AfD

## 1 Einleitung

Gibt es eine neue Popularität und neue Praktiken rechtsextremer Musik in der Bundesrepublik? Darauf deuten beispielsweise Berichte über seit 2024 verstärkt wahrnehmbare Jugendgruppen hin. Sichtbar geworden ist, wie jugendliche Rechtsextreme die Insignien und die Musik der neonazistischen Skinheadkultur neu entdecken. Bei einem Straßenprotest im März 2025 in Berlin trat mit dem Sänger der Band *Kategorie C*, Hannes Ostendorf, ein Urgestein der rechtsextremen Musik vor einem Publikum auf, das zu wesentlichen Teilen aus Teenagern bestand. Aus dem Umfeld der Alternative für Deutschland (AfD) hingegen wurden deren Wahlkämpfe ab 2024 u. a. mittels Schlagermusik wie dem Lied „Alice für Deutschland“ unterstützt.

Im vorliegenden Text leisten wir zweierlei. Erstens diskutieren wir, welche Funktionen die von uns als Rechtsrock bezeichnete Musik im bewegungsförmigen Rechtsextremismus erfüllt und weisen anhand einer Erhebung der Veröffentlichungen und Auftritte nach, welche Größe und Bedeutung dieses Phänomen aktuell neben anderen (wie den rechtsextremen Netzkulturen, vgl. etwa Fielitz/Thurston 2018; Brandenburg/Schlegel/Zimmermann 2025) hat. Als empirische Grundlage für diese Anatomie des Rechtsrocks greifen wir auf Daten des Bielefelder Vereins *Argumente und Kultur gegen rechts* zurück, von dem das Rechtsrock-Auftrittsgeschehen und die entsprechenden Veröffentlichungen erfasst werden. Die Angaben beziehen sich auf das Jahr 2024. Zweitens entwickeln wir ein Analyseraster zur Erfassung der Kräfte, die auf den Rechtsrock einwirken. Zu beachten ist einerseits die „external supply side“ (Mudde 2007: 232 ff.), also äußere Faktoren und Gelegenheitsstrukturen. Dazu sind in diesem Feld zum Beispiel Repression, gesellschaftliche Aufmerksamkeit, politische Kultur, popkulturelle Trends und der Wandel der Öffentlichkeit zu rechnen. Andererseits ist die „internal supply side“ (Mudde 2007: 256 ff.) zu berücksichtigen, also inner-rechtsextreme Faktoren. Namentlich haben die rechtsextremen Proteste und Mobilisierungserfolge im Rahmen großer gesellschaftlicher Konflikte wie zur Migration und zur Pandemie sowie der Bedeutungsgewinn der AfD das Feld der extremen Rechten verschoben. Neue Räume für und veränderte Anforderungen an eine kulturelle Unterfütterung haben sich daraus ergeben. Wir analysieren den Rechtsrock als Bewegungsmusik der extremen Rechten, deren Funktion und Erscheinung sich in einem veränderten Rechtsextremismus transformiert und vice versa auf diesen einwirkt.

Zunächst skizzieren wir die Entstehung des Rechtsrocks und schlagen eine aktualisierte Definition als Bewegungsmusik vor, mit der es gelingt, drei analytische Perspektiven (Rechtsextremismus, Bewegung, Pop/Jugendkultur) zusammenzubringen. Anschließend stellen wir das empirische Material vor, anhand dessen sich Kenndaten über die Größe und Gestalt des Feldes ableiten lassen. Es zeigt sich dabei, wie der Rechtsrock ein hohes Maß an Kontinuität entwickelt und sich als Raum stabilisiert hat, der insbesondere für die Reproduktion der rechtsextremen Subströmung des Neonazismus (Schulze 2024) Bedeutung gewonnen hat. Ressourcen und Knowhow des Rechtsrocks kommen auch den neuen rechtsextremen Bewegungsformationen zu gute. Daneben entstehen neue Formen und Ausdrucksweisen. In und im Umfeld der AfD sind Bemühungen erkennbar, ein „bewegtes“, parteinahes Vorfeld zu fördern, das die Partei um kulturelle und dabei auch musikalische Angebote bereichert und zur Ausgestaltung der Parteipraxis und zur Schaffung eines AfD-affinen Bewegunglebens beiträgt.

## 2 Rechtsextremismus, Bewegung und Bewegungskultur

Im sich nach dem Zweiten Weltkrieg vorrangig in der westlichen Sphäre neuformierenden Rechtsextremismus blieb musikalisches Handeln, beispielsweise Marschmusik oder das gemeinsame Singen altbekannter Lieder im Rahmen von Versammlungen, ein wichtiges Element (Dudek/Jaschke 1984: 43; Funk-Hennigs 1989, 1994). Zeitgenössische Musik eigneten sich Rechtsextreme in Deutschland und auch international hingegen erst allmählich an. Erste Tonträger erschienen in den USA in den 1960er-Jahren (*Odis Cochran, Johnny Rebel*). In Italien entstand ab den frühen 1970er-Jahren etwa mit der *Gruppo Padovano di Protesta Nazionale* „alternative“ rechtsextreme Musik, die sich am Folk orientierte. In der Bundesrepublik blieben Experimente wie die 1977 im Umfeld der NPD gegründete Rockband *Ragnaröck* Ausnahmen. Ursprungsort des Rechtsrocks im heute geläufigen Sinn war Großbritannien. Als Innovator trat dort der Frontmann der ehemaligen Punkband *Skrewdriver*, Ian Stuart Donaldson, in Erscheinung. 1983 erschien mit „White Power“ die erste rechtsextreme Veröffentlichung dieser genreprägenden Band. Auch in den deutschen Staaten wurde die britische Vorlage rezipiert, als sich zunächst Teile der Punk- und der an diese andockenden Skinheadszenen rechte und zusehends neonazistische Parolen und entsprechende Symbole aneigneten. Diese Entwicklungen verliefen in BRD und DDR ähnlich, aber zeitlich leicht versetzt, wenngleich im Osten die Entfaltungsmöglichkeiten stark beschränkt blieben. Zu ihrer maximalen Größe und Wirksamkeit kam diese Szene in den 1990er- und 2000er-Jahren.

Mit der Bezeichnung „Rechtsrock“ halten wir hier an einem Begriff fest, der im deutschsprachigen Raum in der kritischen Literatur zum Thema gängig geworden ist (prägend Dornbusch/Raabe 2002). Wir verstehen unter Rechtsrock die sich typischerweise popkultureller Methoden bedienende Bewegungsmusik der extremen Rechten, die mit spezifischen Praktiken und sozialen sowie politischen Zusammenhängen verbunden ist. Somit nehmen wir sowohl die Musik als solche in den Blick als auch die jeweiligen Akteur:innen und Teilhabenden, ihr Handeln und ihr Zusammenwirken (vgl. Botsch 2017).

Rechtsrock ist an das Milieu und die politischen Organisationen der extremen Rechten angebunden. Durch die Engführung auf vorrangig in der Popmusik<sup>1</sup> verortete Erscheinungen ist nicht jedes musikalische Handeln im Rechtsextremismus als Rechtsrock zu verstehen. Das Singen der Nationalhymne bei einer Parteiversammlung fällt beispielsweise nicht darunter. Auch ästhetische Provokationen (vgl. Garratt 2019: 181 ff.) oder inhaltliche Anschlussfähigkeit (etwa die Präsenz von diskriminierenden Inhalten in einer musikalischen Praxis) macht allein noch keinen Rechtsrock aus. Bands wie *Rammstein* oder *Frei.Wild* zählen nicht zum Rechtsrock, obwohl sie dort rezipiert werden. Rechtsrock ist historisch im Kontext der Rockmusik entstanden und auch weiterhin dominieren quantitativ Stile, die klanglich „rocken“, weswegen uns das Beharren auf die Endung „-rock“ zumindest vorerst als weiterhin

1 Die musikwissenschaftliche Diskussion der infrage kommenden Kategorien wie „Popmusik“, „populäre Musik“ oder „Populärmusik“ kann hier nicht aufgelöst, sondern nur unser Begriffsverständnis skizziert werden: Wir verstehen Popmusik nicht als Genrebezeichnung und deshalb auch nicht, wie während der 1960er- und 1970er-Jahre gängig, als Gegenbegriff zum Rock. Wir meinen mit Popmusik popkulturelle Praktiken und Diskurse in und in Nachbarschaft zur populären Musik, wie sie sich in westlichen Nachkriegsgesellschaften entfalteten. Popmusik wird tendenziell massenhaft produziert, verbreitet und angeeignet, spielt im Alltag vieler Menschen im Einzelnen auf sehr unterschiedliche Weise eine bedeutende Rolle und befindet sich in ständiger Veränderung. Teil der Praxis der Popmusik ist die Vergemeinschaftung in Szenen, Fan- oder Jugend-Kulturen, mitsamt entsprechender Zeichensysteme wie Mode, Jargon und Körperlichkeit (vgl. dazu Binas-Preisendörfer 2013; Wicke 2016a; Wicke 2016b).

praktikabel erscheint. Dennoch beinhaltet der Begriff ausdrücklich keine stilistische Festlegung auf ein Musikgenre. Diese Herangehensweise erlaubt, in die Analyse eine große Breite musikalischer Praktiken im Rechtsextremismus einzubeziehen, ohne dabei die Bedeutung von Stilen und musikalischen Genres auszublenden (vgl. dazu die Erörterungen von Teitelbaum 2021).

Unser analytischer Zugang zum Rechtsrock als Bewegungsmusik bedient sich eines Perspektiven-Dreiecks und verbindet dabei Erkenntnisse aus den Forschungen zum Rechtsextremismus, zu sozialen Bewegungen und zur Popkultur/Jugendkultur.

Die Forschung zum deutschen Rechtsextremismus interessierte sich schon ab den 1970er-Jahren nicht ausschließlich für politische Parteien und andere konventionelle Organisationen, sondern auch für den Zuspruch zu entsprechenden Angeboten unter Jugendlichen (Meyer/Rabe 1979). In Reaktion auf die Gewalt, die mit der Wiedervereinigung einherging, wurden aus der Jugend- und Gewaltforschung zunächst vor allem Mechanismen der Desintegration und Anomie in den Blick genommen und nach sozialen Ursachen der damaligen Jugend-Delinquenz gefragt (etwa Heitmeyer 1992, 1994). Das Anwachsen rechtsextremer Orientierungen und Aktivitäten spiegelte sich in der Verbreitung der Szene und entsprechender Mode und Musik. Zu den politischen wie kulturellen Akteur:innen, zur Musik und der dazugehörigen Szene erschienen ab den 1990er-Jahren und verstärkt ab der Jahrtausendwende Studien und verdienstreiche journalistische Arbeiten (früh Annas/Christoph 1993; Baacke 1994; Baacke/Farin/Lauffer 1999; Archiv der Jugendkulturen 2001; Dornbusch/Raabe 2002; RAT 2004; Möller/Schuhmacher 2007), die u. a. um Regionalstudien (Dornbusch/Raabe/Begrich 2007; Kreter 2018; Botsch/Raabe/Schulze 2019; Mobit 2022; Büchner 2022) und Untersuchungen zu Stilvarianten (Speit 2002; Dornbusch/Killguss 2007; Langebach/Begrich/Raabe 2010; Taler 2012; Hindrichs 2017; früh zu Rap Loh/Güngör 2002) ergänzt wurden. Beiträge jüngerer Datums sind seltener (zu nennen Büchner 2021; Die Tonkunst 2021; Heinze 2023; Hindrichs 2025).

Nachdem Klaus von Beyme schon 1988 die Betrachtung der extremen Rechten als „political movement“ (S. 16) annahm, unterstrich Hans-Gerd Jaschke 1992 angesichts der damaligen rassistischen Mobilisierung diese Perspektive (Jaschke 1992) und löste eine Forschungsauseinandersetzung aus (bilanzierend: Schedler 2016; internationale und komparatistische Perspektive etwa bei Caiani/Della Porta/Wagemann 2012). Als soziale Bewegungen gelten auf gewisse Dauer gestellte mobilisierte Netzwerke kollektiver, nicht-staatlicher Akteure, das heißt Organisationen und Initiativen, die durch das Bemühen um sozialen Wandel verbunden sind und sich zur Erreichung dieses Ziels öffentlichen Protests bedienen (Della Porta/Diani 2006; Rucht 2005; Bennett/Segerberg 2014). Wenn Parteien sich über eine längere Sicht an eine Bewegung binden, deren Ziele teilen und sich an Protesten beteiligen, können sie als „Bewegungsparteien“ eingeordnet werden (Rucht 2017: 2). Des Weiteren ist auf die Rolle von „subkulturellen“ Akteuren als Brücken zwischen populistischen Parteien und der Gesellschaft schon früh hingewiesen worden (Mudde/Van Holsteyn 2000; de Witte 1998; Mudde 2007: 248). Eine Bewegungspraxis beschränkt sich nicht allein auf politisches Handeln, sondern die „movement area“ (Melucci 1989) birgt auch kulturelle Praktiken. Sebastian Haunss und Darcy Leach nutzen den Begriff „Bewegungsszene“ bzw. „social movement scene“ (Haunss 2004, Leach/Haunss 2009), um bewegungsnahe Netzwerke zu bezeichnen, die weniger organisatorisch strukturiert sind, sondern sich stärker über kulturelle Muster und Stile definieren und deren Struktur über soziale Praktiken begründet werden. Damit wird an den soziologischen Szenebegriff angeschlossen, im Sinne eines „thematisch

fokussierten sozialen Netzwerks“ und einer „Gesinnungsgemeinschaft“ (Hitzler/Bucher/Niederbacher 2005, 16).

Rechtsrock kann als eine Bewegungsszene verstanden werden, die an den bewegungs-förmigen Rechtsextremismus angeschlossen ist. Der von uns gewählte Begriff der Bewegungsmusik verweist auf diesen Umstand und schließt an internationale Analysen an, die den Rechtsrock unter den Maßgaben der Bewegungsforschung einordnen (vgl. Futrell/Simi/Gottschalk 2006; Corte/Edwards 2008; Dyck 2017). Rechtsrock erfüllt für den Rechtsextremismus eine Reihe von nach außen oder nach innen gerichteten Funktionen: Er generiert Aufmerksamkeit und wirbt, okkupiert soziale und mediale Räume, vollzieht Feindmarkierungen und verbreitet Ideologie, dient der Alltagsgestaltung und Selbstvergewisserung; nicht zuletzt generiert Rechtsrock finanzielle Mittel (vgl. Hindrichs 2022).

Klassischerweise wurde Rechtsrock mit einem jugendlichen Alter der Beteiligten verbunden, deren Integration in die Bewegung sich mittels Codes, Stil und Musik realisierte. Die Kategorisierung als Bewegungsszene ist hingegen nicht an Alter oder Lebensphase der Beteiligten geknüpft, zeigt aber weiterhin an, wie über politisches Handeln hinausreichend Sinn vermittelt wird. Eine Bewegungsszene fungiert als lebensstilistisches Angebot und bietet dabei Raum für individuelle Verwirklichung (Della Porta/Diana 2006: 131). Insbesondere Musik wird als Treibkraft der Bewegungsteilnahme hervorgehoben, die wirksamer sei als Ideologie (Caiani/Della Porta 2018: 341).

Rechtsrock verfügt, wie andere Bewegungsszenen auch, über eine Handlungsautonomie und entfaltet sich in der Praxis. Eher selten lassen sich Bewegungsszenen auf die Abwicklung kulturpolitischer Strategien verpflichten, die ihnen von einer Bewegung diktiert werden könnten. Umgekehrt können Szenen Schrittmacher des Wandels von Bewegungen sein (Haunss 2004: 254).

Welche Rolle konkret Musik als kulturelle Ausdrucksform in sozialen Bewegungen zukommen kann, haben Ron Eyerman und Andrew Jamison anhand der US-amerikanischen Bürgerrechtsbewegung in einer einflussreichen Studie untersucht (Eyerman/Jamison 1998: 24). Eyerman weitete diese Erkenntnisse später am Beispiel des Neonazismus in Skandinavien explizit auf den Rechtsextremismus aus. „White power music“ könne es leisten, Identität und Gemeinschaft zu stiften, Inhalte und Emotionen zu artikulieren und zudem als Grundlage dienen für „recruitment and support, economic as well as moral, passive as well as active“ (Eyerman 2002: 447).

Welche aktuelle Bedeutung der Musik international im politischen Feld der extremen Rechten zukommen kann, wurde 2025 deutlich, als an einem in diesem Kontext zu verortenden Konzert der Band *Thompson* in der kroatischen Hauptstadt Zagreb mehrere hunderttausend Menschen teilnahmen (Martens 2025). Mit den weltweiten wachsenden Erfolgen populistischer Akteure wird zunehmend auch akademisch deren kulturellen Praktiken Aufmerksamkeit gewidmet und in diesem Zuge aufgezeigt, welche Rolle Musik dabei spielt. In einem von Mario Dunkel und Melanie Schiller herausgegebenen Band wird unterstrichen, dass Populismus auch als kulturelles Phänomen zu begreifen sei und herausgearbeitet, wie aus der populären Kultur heraus Nationalismus normalisiert und eine „heroic averageness“ (Dunkel/Schiller 2025: 111) in Abgrenzung zu Eliten inszeniert wird. In den USA dient Musik als Gestaltungselement der Kundgebungen der MAGA-Bewegung (Fernández 2025), daneben wird auf die Existenz einer Szene von „MAGA-Rappern“ hingewiesen (Anderson 2025). Ein Rechtsrock-Song wurde in einem Werbeclip der Abschiebepolizei ICE eingesetzt (Gais 2026). Als bewegungsnahe Artikulationsraum für den Hindu-Nationalismus in Indien trägt

der „Hindutva Pop“ zu dessen Mobilisierungen bei (Baishya 2022; Purohit 2023). In Ungarn entstand aus der rechten Skinhead-Szene der „Nemzeti Rock“ (Szele 2016) und half der (2026 abgewählten) Orban-Regierung bei der kulturellen Unterfütterung nationalistischer Stimmungslagen. Regierungsseitig wurde Musik als Instrument zur Förderung christlich-traditionellen Bewusstseins eingesetzt (Patakfalvi-Czirják 2023). Auch für Polen (Žuk/Žuk 2019, 2021), die Tschechische Republik (Charvát 2019) und die Slowakei (Bláha 2018) ist die Verwendung von Musik im Kontext der extremen Rechten herausgearbeitet worden. Doehring und Ginkel haben den Einsatz von parteinahen Künstler:innen wie der *John Otti Band* und den Einsatz von Musik bei „Bierzelt“-Parteiveranstaltungen der FPÖ in Österreich untersucht (Doehring/Ginkel 2024), worin sich einige Parallelen zu den unten beschriebenen Praktiken der AfD ausmachen lassen.

### 3 Größenordnung

Die folgende Auswertung basiert auf einem Monitoring des Rechtsrockgeschehens in der Bundesrepublik, das seit Ende der 1990er-Jahre im Rahmen der Dokumentationsarbeit des Vereins *Argumente und Kultur gegen rechts* betrieben wird und in Zusammenarbeit mit der *Emil Julius Gumbel Forschungsstelle Antisemitismus und Rechtsextremismus* des *Moses Mendelssohn Zentrums* in Potsdam zu einem Forschungsdatensatz fortentwickelt und damit einer wissenschaftlich kontrollierten Analyse zugänglich gemacht wurde. Primäre Quellen (wie Magazine, Tonträger, Internetseiten) und sekundäre Quellen (Fach- und Tagespresse, amtliche Dokumente wie Bundestagsdrucksachen oder Indizierungsmeldungen) werden dafür erfasst. Das Monitoring wurde fortlaufend an den Wandel der Szenekommunikation angepasst. Galt es einst, für ein umfassendes Bild das kleinteilige Publikationsaufkommen der „Fanzines“ auszuwerten, so sind mittlerweile spezialisierte öffentliche Kanäle auf der App Telegram eine wesentliche Ressource für primäre Informationen geworden. In Datenbanken werden Auftritte, Tonträger-Veröffentlichungen, aber auch Liedtexte und weitere Informationen erfasst. Verwertet werden ausschließlich öffentlich zugängliche Daten, weswegen die Datenerhebung und -verarbeitung forschungsethisch unproblematisch ist.

Auch wenn wesentliche Rechtsrock-Akteur:innen die Aufmerksamkeit einer breiteren Öffentlichkeit meiden, entsteht durch die kontrollierte und systematische Verknüpfung von Primär- und Sekundärquellen eine hinreichend valide Datenbasis. Auf dieser Grundlage lassen sich Aussagen über Konjunkturen im Rechtsrock treffen, da in den Datenbanken wesentliche Erscheinungsformen abgebildet sind. Radio sowie Streamingdienste haben im Rechtsrock bislang vergleichsweise geringe Bedeutung. Allerdings wird die Monitoringpraxis durch neue Verbreitungswege und Präsentationsmodi herausgefordert. Musikvideos bei YouTube, KI-generierte Songs (vgl. Raabe/Heine 2025) oder neue Verwendungskontexte wie die Integration von kurzen Liedpassagen im Rahmen von Tiktok-Clips sind zunehmend relevante Erscheinungen, die mit den bisher verwendeten Erhebungsmethoden nur bedingt abgebildet werden können. Zudem ist zu beachten, dass auf Grundlage des Monitorings nur die Bewegungsmusik-Praxis abgebildet werden kann, nicht aber die individuellen musikalischen Praktiken und Hörgewohnheiten von Rechtsextremen. Wir nutzen hier die aktuellsten vorliegenden Daten, die sich auf das Jahr 2024 beziehen.

### 3.1 Bands

Rechtsrock-Bands, -Projekte oder -Solokünstler:innen wurden in der Auswertung als „aktiv“ gewertet, wenn sie im jeweiligen Kalenderjahr mit Veröffentlichungen und/oder Liveauftritten in Erscheinung traten. Nach diesem Kriterium waren im Jahr 2024 in der Bundesrepublik 202 Rechtsrock-„Acts“ aktiv: 140 Bands und 62 Solokünstler:innen. 191 der 202 sind dem „klassischen“, eher am Neonazismus orientierten Rechtsrock zuzuordnen, die 11 übrigen einem neueren, eher neonazismUSDistanten Bewegungsmilieu.

Auch wenn einzelne Musiker:innen in mehreren Projekten gleichzeitig aktiv sind, ist von einer Zahl aktiver Rechtsrock-Musiker:innen auszugehen, die deutlich im dreistelligen Bereich liegt. Ihre Identität ist oftmals nicht öffentlich bekannt. Entsprechend können keine belastbaren Angaben zu ihrer soziodemografischen Zusammensetzung gemacht werden. Aus Bandfotos und der Nennung von Vornamen auf Veröffentlichungen lässt sich ableiten, dass weibliche Musikerinnen eine Ausnahme bleiben. Der Anteil von Männern dürfte 90 Prozent übersteigen.

Die aktiven Bands und Solokünstler:innen sind geografisch über die Bundesrepublik verteilt. Folgende Bundesländer stechen heraus: Sachsen (28), Brandenburg (23), Nordrhein-Westfalen (18), Thüringen (13), Sachsen-Anhalt (12), Bayern (12) und Mecklenburg-Vorpommern (12). Insgesamt weisen die ostdeutschen Länder (inklusive Berlin) eine deutlich höhere Konzentration auf. 94 der regional zuordenbaren Bands und Solokünstler:innen sind im Osten mit seinen 16 Millionen Einwohner:innen verortet, während 69 im Westen mit seinen 68 Millionen Einwohner:innen beheimatet sind. Brandenburg liegt (mit 8,8 „Acts“ je Million Einwohner:innen) an der Spitze, gefolgt von Mecklenburg-Vorpommern (7,5) und Sachsen (6,8).<sup>2</sup>

Manche der Bands, Projekte und Solokünstler:innen sind schon seit vielen Jahren aktiv. Dienstälteste Gruppe ist *Endstufe*, die 1981 in Bremen gegründet wurde. Allerdings spielen gerade bei älteren Bands häufig nur einzelne Mitglieder der Originalbesetzung mit. Neugründungen von Bands, die sich am hergebrachten Skinhead-Rockstil orientieren, sind eher selten geworden. Demgegenüber steht eine größere Anzahl von neuen Künstler:innen im Rechtsrap sowie im Bereich des (noch zu diskutierenden) MusikschaFFens, welches in neueren Protestmobilisierungen fußt und der AfD nahe steht.

### 3.2 Label

Eine zentrale Rolle im Rechtsrock nehmen die Label ein, also spezialisierte Firmen, die einschlägige Musik verlegen. 2024 waren 37 Rechtsrock-Label in Deutschland aktiv. Das Spektrum reicht von amateurhaften Kleinstunternehmen bis zu professionellen Kleinbetrieben (zur Marktförmigkeit vgl. Hindrichs 2021). Entsprechend wird die Musik inzwischen nicht selten in gut eingerichteten Tonstudios eingespielt und das Artwork professionell gestaltet.

2 Ein Abgleich mit Daten von Verfassungsschutzämtern ist nur bedingt möglich, da nicht alle Behörden Zahlen veröffentlichen. Der Verfassungsschutz in Brandenburg meldete für 2024 im Bundesland 27 Bands und 14 Liedermacher:innen und damit mehr als die von uns dort gezählten 16 Bands und 7 Solokünstler:innen (Ministerium des Inneren Brandenburg 2025: 101). Mutmaßlich bilden sich in der Diskrepanz strengere Kriterien ab, die wir für den Status „aktiv“ anlegen.

Im Rückblick auf die vergangenen Jahrzehnte zeigt sich, dass die Professionalisierung zu einer Marktverdichtung geführt hat: Anfang der 2000er-Jahre gab es mehr als 50 Label. Viele haben seitdem den Betrieb eingestellt oder wurden von größeren übernommen. Mangels belastbarer Daten zu Umsätzen dient uns als Indikator für die Bedeutung eines Labels die Zahl der Neuveröffentlichungen, die pro Jahr herausgebracht werden. Demzufolge waren 2024 die größten Rechtsrock-Label in Deutschland *PC Records* (Chemnitz, Sachsen, 14 Neuveröffentlichungen) und *OPOS Records* (Lindenau, Brandenburg, 14).

Die Label verhehlen in der Regel ihre politische, oft neonazistische Ausrichtung nicht, sondern werben regelrecht damit, zum „harten Kern“ des Rechtsrocks zu gehören. Auch das sich zur Gründung 2019 als „identitär“ und „gemäßigt“ präsentierende Rap-Label *Neuer Deutscher Standard* ist heute öffentlich nachvollziehbar mit dem Neonazismus verbunden. Einige andere Label bieten hingegen auch Tonträger von Bands an, die sich als eher unpolitisch und „subkulturell“ präsentieren.

Label wie der §86a Vertrieb produzieren strafrechtlich relevante Tonträger, stellen dabei aber nur einen kleinen Teilbereich dar. Sie weisen zur Umgehung gesetzlicher Hürden keine Kontaktadressen aus und bedienen ihre Kundschaft jenseits offizieller Wege über die informellen Netzwerke der Szene.

### 3.3 Tonträger

Die Produktion von Rechtsrock-Tonträgern (also physischen Medien wie CDs oder Schallplatten) bewegt sich auf einem stabilen Niveau. 2024 veröffentlichten die deutschen Label insgesamt 364 Tonträger von deutschen oder ausländischen Bands. 127 entfielen auf neue Veröffentlichungen, während es sich bei den 237 übrigen um Wiederveröffentlichungen älterer Titel handelte. Über Auflagenhöhen lassen sich keine verlässlichen Aussagen treffen, wobei in längerer zeitlicher Perspektive von sinkenden Zahlen auszugehen ist. Deutsche Bands und Solokünstler:innen brachten im Jahr 2024 insgesamt 95 Neuveröffentlichungen auf den Markt. 90,5 Prozent davon erfolgten auf CD und 9,5 Prozent auf Vinyl. Zusätzlich erschienen 2024 17 Neuveröffentlichungen ausländischer Bands bei deutschen Labels.

Die hohe Zahl der Re-Releases kann als Ausdruck einer gewissen Nostalgie interpretiert werden. Nachpressungen von „Klassikern“ des Rechtsrocks auf Vinyl sind mittlerweile gängig und spiegeln den anhaltenden Vinyl-Trend (Langebach/Raabe 2014). Oft sind die Neuproduktionen aufwändiger gestaltet als die Originale – mit Schmuckverpackungen oder Beigaben wie Aufnähern. Regelmäßig werden Auflagenlimitierungen als zusätzliche Kaufanreize eingesetzt. Gerade die Nachauflagen sind auf ein älter gewordenen, zahlungskraftigeres und sammelndes Publikum zugeschnitten.

Trotz einer stilistischen Differenzierung des Rechtsrocks sind Varianten der Rockmusik weiterhin am stärksten verbreitet. 67 Prozent der 2024 neu veröffentlichten Tonträger deutscher Interpret:innen waren diesem Bereich zuzuordnen. Auf Liedermachermusik entfielen 20 Prozent, auf Rap 6 Prozent und der Rest auf sonstige Stile und Sampler. Als „bester Tonträger national“ wurde 2024 von einem in der Szene einflussreichen Portal ein neues Album der 1994 gegründeten Berliner Band *D.S.T.* ausgezeichnet (Jahresrückblick der Redaktion 2025).

Das Volumen der Neuerscheinungen verweist auf die Stabilität der Szene. Während in der Innovationsphase bis zum Ende der 1980er-Jahre nur sehr wenige Schallplatten produziert

wurden, stieg die Anzahl der jährlich produzierten Tonträger mit dem Boom des Wiedervereinigungs-Rechtsextremismus sprunghaft an. 1990 erschienen 16 Tonträger, 1995 75, ein Höhepunkt wurde 1998 mit 152 Veröffentlichungen erreicht. In dem Vierteljahrhundert seit 2000 hat sich die Zahl der jährlichen Neuveröffentlichungen auf Werte zwischen 86 und 127 eingependelt.

### 3.4 Auftritte

Im Jahr 2024 zählten wir bundesweit 468 Auftritte. Wir unterscheiden dabei in drei Kategorien: Konzerte, Liederabende und Sonstige.<sup>3</sup>

Die Form des Konzerts – also ein Auftritt meist mehrerer Bands in einem Saal oder Open Air – ist mit 38 Ereignissen eher selten geworden. Demgegenüber haben Liederabende merklich an Bedeutung gewonnen, also in der Regel nicht elektrisch verstärkte Auftritte von Liedermacher:innen in einem kleineren Rahmen. Hierfür verzeichneten wir 139 Liederabende.

Unter die sonstigen Auftritte fallen Ereignisse, bei denen eine musikalische Aufführung nicht im Zentrum stand, aber ein wichtiges Gestaltungselement war – etwa im Rahmen von Kundgebungen, Demonstrationen oder Saalveranstaltungen. 290 Auftritte, also mehr als die Hälfte des Gesamtvolumens, fällt inzwischen in diese Kategorie.

Geografisch dominiert bei den Auftritten Ostdeutschland das Geschehen mit den Bundesländern Sachsen (96) und Brandenburg (92) an der Spitze. In den ostdeutschen Ländern fanden 332 und in den westdeutschen 86 Auftritte statt. Bei Berücksichtigung der Bevölkerungszahl verdeutlicht sich die höhere Belastung im Osten noch stärker. 20,6 Auftritten je Million Einwohner:innen im Osten steht ein Wert von lediglich 1,3 im Westen gegenüber.

Foto-Dokumentationen von Konzerten (vgl. Neonazi-Konzert in AfD-Location 2025) unterstreichen den Eindruck, dass der früher unter dem Jugendparadigma diskutierte Rechtsrock seit Längerem nicht mehr von Personen im Jugendalter getragen wird. Quantitativ dominieren Personen, deren Lebensalter sich eher in der 30ern und in den 40ern bewegt. Die Alterungstendenz stimmt mit der Entwicklung in anderen musikzentrierten Szenen (beispielsweise Gothic, Metal) überein (Hecken/Kleiner 2017: 4).

Bemerkenswert ist die im Vergleich zu den Vorjahren reduzierte Bedeutung von Konzerten. Seit der Pandemie ist das Konzertgeschehen nicht auf das vorige Niveau zurückgekehrt. Insbesondere die Rechtsrock-Festivals, die zuvor Rekordteilnahmezahlen verzeichneten, werden nicht mehr ausgerichtet. 2017 hatte mit dem „Rock gegen Überfremdung II“ mit ungefähr 6.000 bis 7.000 Teilnehmenden im thüringischen Themar das bisher größte Rechtsrockevent in der Geschichte der Bundesrepublik stattgefunden (Röpke 2017).

Administrative Maßnahmen gegen Rechtsrockkonzerte dürften, neben den Pandemie-Effekten, beim Rückgang eine Rolle spielen. Für den *Alten Gasthof* im nordsächsischen Staupitz, einer jahrelang etablierten Szeneimmobilie (Hummel 2022), wurde 2023 ein verwaltungsrechtlich begründetes Verbot für die Ausrichtung von Konzerten ausgesprochen, das vor Gericht keinen Bestand hatte, gleichwohl aber einen Verkauf der Immobilie nach sich zog

3 Diese Unterteilung entspricht jener, die vom Bundesamt für Verfassungsschutz vorgenommen wird. Die Behörde meldete für das Jahr 2024 ein Auftrittsgeschehen mit folgendem Volumen: 29 Konzerte, 130 Liederabende und 149 „sonstige“ Veranstaltungen, also 307 insgesamt (Bundesministerium des Innern 2025: 82). Von einer Dunkelziffer, also einer gewissen Anzahl von Auftritten, von denen wir keine Kenntnis erlangten, ist auszugehen.

(Budler 2023; Kasten 2023). Repressive Maßnahmen wie das im Juli 2023 ausgesprochene Verbot der Rechtsrock-Netzwerkorganisation *Hammerskins* (welches vom Bundesverwaltungsgericht Ende 2025 allerdings für rechtswidrig erklärt wurde, vgl. LTO 2025), haben die Ausrichtung von Konzerten zumindest zeitweise ebenfalls erschwert. 2024 wurden bundesweit 13 Konzerte von den Behörden im Vorfeld verboten oder anderweitig verhindert. Demgegenüber standen 29 plangemäß verlaufene Konzerte sowie 4, die stattfanden, aber durch Polizeieinsätze beendet wurden. Somit wurde ein erheblicher Teil der Konzerte verhindert oder beeinträchtigt. Solche Einschränkungen sind bei den Kategorien der Liederabende und der sonstigen Auftritte nicht zu beobachten.

Rechtsextreme Szeneimmobilien dienen anhaltend als Ausrichtungsort von Liveauftritten – in der Gaststätte *Eiserner Löwe* in Brattendorf (Thüringen) etwa wird eine Vielzahl von Liederabenden ausgerichtet. Über das Jahr 2025 verteilt lag die Zahl der dortigen Auftritte bei 65 (Mobit 2026). Viele andere Auftritte finden in kurzfristig angemieteten Räumlichkeiten statt.

Die Neonazigruppierung Der III. Weg nutzt angesichts des behördlichen Drucks wie einst die NPD ihren Status als politische Partei, um Auftritte abzuwickeln. Im August 2024 veranstaltete Der III. Weg im nordrhein-westfälischen Hilchenbach einen „Tag der Heimattreue“. Rund 200 Teilnehmende wohnten dem Programm bei, zu dem Reden, Sportwettkämpfe, ein Graffiti-Workshop und ein Konzert (mit den Bands *Ewige Eiche*, *Odessa*, *Thematik 25*) gehörten. Nach dem Verbot einer geplanten Rechtsrap-„Abschiebehauptmeisterparty“ veranstaltete Der III. Weg im November 2024 abermals in Hilchenbach eine Kundgebung „Für Versammlungs- Kunst- und Meinungsfreiheit“, bei der die Rapper *Azatro*, *Kavalier*, *Proto* und *Makss Damage* auftreten konnten und somit das Konzert doch realisiert wurde.

Derweil lässt sich der Anstieg der sonstigen Auftritte, etwa im Rahmen von Kundgebungen, auch im Sinne eines verstärkten Einsatzes von Musik bei politischen Versammlungen einordnen. Dienen die Konzerte und Liederabende eher der nach innen gerichteten Funktion der Gemeinschaftsstabilisierung und Selbstvergewisserung, so tragen diese Auftritte zusätzlich unmittelbar zur Artikulation des Rechtsextremismus in der Öffentlichkeit bei. Der Anstieg in diesem Bereich geht u. a. auf musikalisch gerahmte Kundgebungen der AfD und ihres Umfeldes zurück. Für den Bereich des Neonazismus war eine Veranstaltung am 1. Mai 2025, bei der sich auf Einladung der in Die Heimat umbenannten NPD in Gera rund 1.200 Neonazis versammelt hatten, eine herausragende Veranstaltung. Das Rahmenprogramm gestalteten Rechtsrapper:innen und Liedermacher:innen.

### 3.5 Digitale Verbreitungswege

Die globale Musikindustrie und die breiten Hörgewohnheiten haben sich in den vergangenen Jahren radikal verändert, was als Kontextfaktor auch für den Rechtsrock Auswirkungen hat. In Deutschland wurden 2024 nur noch 5,9 Prozent des Musikkonsums über klassische Tonträger und 3,7 Prozent über Liveauftritte vollzogen. 28,9 Prozent entfielen auf das Radio. Der große Rest verteilte sich auf digitale Kanäle, allen voran Streaming-Apps (Bundesverband Musikindustrie 2025). Wichtige Verbreitungswege stehen dem Rechtsrock damit nicht oder nur bedingt offen. Im Radio wird Rechtsrock beispielsweise nicht gespielt.

Für ein Monitoring der Präsenz des Rechtsrocks im digitalen Bereich müssten technisch-methodische Probleme bewältigt und Ressourcen bereitgestellt werden. Die Forschung zu

Musik und Rechtsextremismus im digitalen Raum steht in dieser Hinsicht noch am Anfang (vgl. dazu internationale Ansätze wie das schwedische Forschungsprojekt MuREX; vgl. de Boise 2025). Nichtsdestotrotz ist eine wachsende Bedeutung dieses Bereichs erkennbar. Auf die weitgehend kostenfreie Videoplattform YouTube entfällt ein Anteil von 16 Prozent des gesamten Musikkonsums in Deutschland (Bundesverband Musikindustrie 2025). Rechtsrock-Anbieter:innen dürften mangels Monetarisierung auf YouTube nur wenig Geld verdienen. Allerdings werden unzählige Rechtsrock-Songs auf dem Portal hochgeladen und machen die Musik niedrigschwellig zugänglich. Während es YouTube gelingt, mittels Löschungen gegen Urheberrechtsverletzungen oder als anzüglich bewertete Inhalte vorzugehen, werden der Verbreitung von Rechtsrock keine wirksamen Grenzen gesetzt. Zwar werden Videos hin und wieder entfernt, etwa wenn sie justiziable NS-Symbole und -Parolen enthalten. Ein systematisches Vorgehen ist jedoch nicht erkennbar. Stellenweise können Reichweiten im sechs- bis siebenstelligen Bereich erzielt werden. Ein Lied der Band *Confident of Victory* (Confident of Victory – Heiliges Band 2019) hat rund 2,8 Millionen Aufrufe erreicht (Stand Mitte 2025). 2024 stach die u. a. über YouTube verbreitete Digital-Veröffentlichung der Rechtsrap-Kollaboration „Kotz dich aus“ heraus, in dessen inhaltlichem Zentrum „anti-gender“ und transphobe Texte stehen.

Ebenso wie YouTube im Bereich der Videoportale steht der Streaming-Marktführer Spotify für Rechtsrock-Angebote zumindest teilweise zur Verfügung. Jenseits von juristischen Grenzen ist nicht ohne Weiteres erkennbar, welche Songs bei Spotify geduldet werden und welche nicht. Eine Stichprobe im September 2025 zeigt: Von den 202 im Vorjahr aktiven Rechtsrock-Bands und Solokünstler:innen unterhalten ungefähr ein Viertel (48) Präsenzen bei Spotify. Die monatlichen Hörer:innenzahlen bewegen sich in der Regel im unteren vierstelligen (also: vergleichsweise geringen) Bereich (konkret: im Median 1.150). Den höchsten Zuspruch genießt die Bremer Hooligan-Band *Kategorie C* mit 131.000 „monthly listeners“.

## 4 Entwicklung

Jenseits quantitativer Varianz und technischer Verschiebungen haben sich in den vergangenen Jahren die gesellschaftlich-politischen Rahmenbedingungen und damit die Gelegenheitsstrukturen für den Rechtsextremismus und mithin den Rechtsrock verändert.

In seiner Hochphase in den 1990er- und 2000er-Jahren war Rechtsrock jugendlich geprägt und ideologisch sowie organisatorisch nah am Neonazismus positioniert. Die Szene entfaltete ihre politische Wirkung durch die lebensweltlichen Angebote, die sie im Zuge des Nähe- und Austauschverhältnisses mit Parteien wie der NPD und der damals virulenten Landschaft der *Kameradschaften* entwickelte. Als wichtiger stilistischer Bezugspunkt standen am Anfang die Skinheads. Bald differenzierte sich das Angebot aus. Die stilistische Vielfalt und Experimentierlust erreichte im Zuge des Phänomens der Autonomen Nationalisten ab etwa 2004 einen Höhepunkt (vgl. Schulze 2017). Seitdem ist die Bedeutung einiger Stile wieder zurückgegangen, insgesamt aber hat sich das Gesamterscheinungsbild des Rechtsrocks irreversibel verbreitert.

Dieser Modus, in dem der Rechtsrock die lebensweltliche Anbindung für NPD und *Kameradschaften* besorgte, ist dysfunktional geworden, auch weil die entsprechenden poli-

tischen Akteure an Bedeutung verloren haben. 2011 gelang es der NPD letztmalig, in einen Landtag einzuziehen. Die oben vorgestellten Zahlen zeigen diesen politischen Terrainverlust zum Trotz eine Kontinuität des Rechtsrocks an. Entsprechende Klientel bleibt vorhanden und wird im Rahmen der Rechtsrock-Angebote szenenhaft beieinander gehalten. Konzerte erfüllen verstärkt eine Selbstvergewisserungsfunktion. Bei entsprechenden Gelegenheiten können die organisatorischen Erfahrungen und gegebenenfalls die Gewaltkompetenz des Spektrums abgerufen und in politische Mobilisierungen eingebracht werden. Im Szenekern sind anhaltend Gewaltpotenziale und auch kriminelle Aktivitäten zu verorten. Verbote von im Rechtsrock wurzelnden Neonazi-Netzwerken und -Gruppen (etwa *Combat 18* und *Wolfsbrigade 44* 2020, *NS Rostock* und *Baltik Korps* 2021) haben die Szene verunsichert. Das Auftreten von ehemaligen Angehörigen dieser Gruppen lässt sich indes als Versuch interpretieren, diese Verbote zu unterlaufen (Bundesregierung 2024; Büchner 2025), allemal verbleiben ehemalige Mitglieder dieser Gruppierungen in Schlüsselpositionen der Szene. Daneben stellen fortbestehende oder neu gegründete Institutionen wie die Plattenfirmen oder „Skinhead-Kameradschaften“ (etwa: *Voice of Anger* im Allgäu) zusätzlich sicher, dass die Szene-Infrastruktur aufrechterhalten bleibt. Funde von Rechtsrock im Zuge von Ermittlungen gegen mutmaßliche rechtsterroristische Gruppen wie etwa bei den *Sächsischen Separatisten* 2024 unterstreichen die Bedeutung der Musik im militanten Spektrum (Erb 2025).

Der Rechtsextremismus insgesamt hat sich dahingegen global massiv gewandelt. Den Beginn der von ihm als „vierte Welle“ bezeichneten neuen Mobilisierungsperiode datiert Cas Mudde auf das Jahr 2000 (Mudde 2019: 20 ff.). Auch für Deutschland ist ein Einschnitt festzustellen, wenngleich dieser erst etwa im Jahr 2013 anzusetzen ist (ähnlich Weisskircher 2024: 8 f.). Die Veränderungen lassen sich auf vielfältige Weise in allen Feldern der neuen rechtsextremen Bewegung feststellen, die unserem Modell nach aus vier miteinander korrespondierenden, aber nicht identischen Segmenten besteht: Parteipolitik, Medien, Straßenmobilisierungen und Gewalt.

In den Zeitraum ab 2013 fallen sowohl die Gründung der AfD als auch das Einsetzen von Protesten, die im Kontext der extremen Rechten zu diskutieren sind. Einen Startpunkt stellten Aktionen gegen eine Flüchtlingsunterkunft im Erzgebirge ab 2013 dar, die von einer Gruppe getragen wurden, die sich als parteiübergreifende, demokratische „Bürgerinitiative“ präsentierte, tatsächlich aber von Rechtsextremen geprägt wurde. Zu einem Schrittmacher der folgenden Mobilisierungen wurde ab Herbst 2014 *Pegida* in Dresden (*Patriotische Europäer gegen die Islamisierung des Abendlandes*), daneben inszenierten sich die *Hooligans gegen Salafisten* (Hogesa) als „unpolitische, aber patriotische“ Bewegung. Es folgte ab 2015 ein bis 2018 reichender bundesweiter Schub von „Nein-zum-Heim“-Protesten vor dem Hintergrund der „Flüchtlingskrise“. Zu diesen Mobilisierungen setzte sich die junge AfD von Anfang an in Beziehung. AfD-Gründer Alexander Gauland führte im Dezember 2014 eine Delegation zu einer *Pegida*-Demonstration an. In der Folge konzeptionalisierten wesentliche Akteure in der sich radikalisierenden Partei die eigene Organisation als Kraft, die sich als Teil einer „Widerstandsbewegung“ und an der Seite von „bürgerlichen Protestbewegungen“ positionieren sollte (Die „Erfurter Resolution“ 2015). Björn Höcke benannte in seiner Dresdener Ballhaus-Rede 2017 die AfD explizit als „Bewegungspartei“ (vgl. Höcke-Rede im Wortlaut 2017), die Proteste fördern und ein vorpölitisches Milieu ausbauen sollte. Die Hochphase von teilnahmestarken Rechtsrockfestivals um 2017 (Röpke/Raabe 2018) korrespondierte mit der Hochphase rechtsextremer Proteste. Akteur:innen aus dem Rechtsrock partizipierten an die-

sen Mobilisierungen. So trat der erwähnte Sänger der Hooligan-Band *Kategorie C* sowohl für *Hogesa* als auch beim Leipziger *Pegida*-Ableger auf.

Gezielt wurde begleitend an einer Weiterentwicklung des Rechtsrocks gearbeitet. Im Feld zwischen der AfD und den Straßenmobilisierungen positionierte sich die mitgliederarme, aber marketingstarke *Identitäre Bewegung* (IB). Obschon ein bestimmender Teil der IB-Führungsfiguren zuvor im Neonazismus (etwa JN, HDJ, AN) aktiv war, griff die IB Konzepte der „Metapolitik“ (Weiß 2017; Martin 2022) auf, um ihre Arbeit im vorpolitischen Raum zu begründen. Konkret zielte sie auf eine Erneuerung der rechtsextremen Kulturangebote ab. „Identitär sein“ sollte zu einem neuen Lebensstilangebot ausgebaut werden (Begrich/Raabe 2018). Ausdrücklich wurde dabei das hergebrachte stilistische Repertoire des Neonazismus als kulturell und politisch limitierend kritisiert (vgl. Sellner 2014).

Musikalisch zeigte sich das Spektrum offen für Experimente. Der Versuch, dem Vaporwave-Trend eine „Fashwave“-Variante hinzuzufügen, blieb zumindest in Deutschland eine Episode. Nachhaltiger waren die Versuche der IB, „identitären“ Rap zu fördern. Als IB-Hymne fungierte 2016 ein Song des Rappers *Komplott*. Ebenfalls aus dem IB-Milieu stammt der (mittlerweile inaktive) Rapper *Chris Ares*. Mittels des vom zweitgenannten mitgegründeten Labels *Neuer Deutscher Standard* wurde der rechtsextreme Rap publikumswirksamer als bisher vermarktet. Rechtsrap wird zumeist auch in Form klassischer Tonträger veröffentlicht, allerdings zusätzlich großer Wert auf den Einsatz zeitgenössischer Marketingtechniken gelegt und dafür Trends wie der „Anzeigenhauptmeister“ aufgegriffen. Songs werden über Spotify und YouTube verbreitet. Die Kampagnenagentur *Ein Prozent*, die wie die IB im Umfeld der AfD wirken will, förderte daneben Angebote wie die Deutschrock-Band *Wutbürger*, um die neuen rechten Protestbewegungen kulturell zu unterfüttern. Künstler:innen spielen zuweilen Konzerte im Kontext der AfD, treten aber auch in den Medien des klassischen, neonazistisch orientierten Rechtsrocks in Erscheinung (etwa in Magazinen wie *Rock Hate*). Das *Compact*-Magazin ließ den Rockmusiker *Sacha Korn* bei einem Jahresfest auftreten.

Im Zuge der Mobilisierungen ab 2015 entstanden zudem weitere rechtsextreme Formationen, die eher in Konkurrenz zur AfD agieren. Zu nennen ist etwa die 2021 gegründete „Kaderpartei“ der Freien Sachsen (Kiess/Nattke 2024), die regional die NPD beerbt und bei ihren politischen Aktionen ebenfalls Musik einsetzt. Der als früherer TV- und Radiomoderator regional bekannte Freie-Sachsen-Funktionär Andreas Hofmann hatte als *DJ Happy Vibes* schon für die *Pegida*-Demonstrationen eine Art Hymne geschaffen.

Die im April 2020 einsetzende Protestbewegung gegen die Corona-Schutzmaßnahmen war politisch deutlich heterogener als die vorige flüchtlingsfeindliche Mobilisierung, wurde aber von Rechtsextremen mitgestaltet und im Zeitverlauf immer deutlicher erkennbar beeinflusst. Zu den Protesten trugen unter dem Eindruck ausbleibender Möglichkeiten für öffentliche Liveauftritte auch Musiker:innen bei, von denen sich im Zuge der Mobilisierung einige gegenüber den kursierenden Verschwörungsmythen öffneten und nach rechts radikalisierten. In einzelnen Projekten fanden Rechtsrock-Akteur:innen mit anderen Musiker:innen zusammen. Größere Publizität erlangte die Kooperation des Soul-Interpreten *Xavier Naidoo* mit dem erwähnten *Kategorie-C*-Sänger (Dunkel/Kopanski 2025: 152 ff.).

Künstler wie der „patriotische Liedermacher“ *Yann Song King* (Dresden), Sänger *Esteban Cortez* (Potsdam), der Schlagerinterpret *Björn Banane* (Michendorf), die Deutschrocker *Krähe* (Jüterbog) und *Der Biker* (Essen) haben ihre politische Positionierung über die Pandemie-Proteste hinaus im Sinne der extremen Rechten radikalisiert und sind organisatorisch

mit dem Abflauen der Mobilisierung deutlicher in die Nähe der AfD gerückt. *Björn Banane* steuerte zum AfD-Bundestagswahlkampf 2025 den Song „Alice für Deutschland“ bei und trat bei zahlreichen Wahlkampfkundgebungen auf. Der Songtitel spielte auf die Nutzung der SA-Parole „Alles für Deutschland“ durch den AfD-Politiker Björn Höcke an (vgl. Der Spiegel 2026).

Etwa ein Drittel (161) der 468 Auftritten im Jahre 2024 ordnen wir diesen neueren Akteur:innen zu. Während Konzerte und Liederabende weiterhin hauptsächlich das Metier des althergebrachten, neonazistisch orientierten Rechtsrocks bleiben (34 von 38 beziehungsweise 130 von 139), ist der Anteil der neueren Akteur:innen mit 146 von insgesamt 290 bei den sonstigen Auftritten erheblich.

Bezüge auf den Skinhead-Stil oder offene Aufrufe zu extralegalen Gewalt sind bei diesen Künstler:innen in der Regel nicht zu finden. An die Stelle der bisherigen Aura einer „anti-establishment subculture of violence“ (Windisch/Simi 2018: 116 f.), die über Parolen, Symbole bis hin zur Körperlichkeit der Livemusikerfahrung reicht, tritt hier eine rechtspopulistische Inszenierung von „Bürgerlichkeit“, „Normalität“ und eines widerständigen „gesunden Menschenverstands“. Freilich ist diesen Inszenierungen eine gewisse Brüchigkeit zu konstatieren, sind doch etwa in Reden von manchen AfD-Kundgebungen gewaltvolle Straf-, Abschiebefantasien zu hören und im Publikum mit neonazistischen Abzeichen ausgestattete Personen anzutreffen (vgl. etwa Beck 2024). Insgesamt aber sind positive Bezüge auf den Nationalsozialismus selten. Analog wird anstelle der Reichsfarben Schwarz-Weiß-Rot und somit anders als bisher im Rechtsrock üblich im Umfeld der AfD Schwarz-Rot-Gold in den Mittelpunkt gestellt. Klangstilistisch geht dies mit einer tendenziellen „Schlagerisierung“ einher, also mit einem Zurücknehmen der Hardrock-Elemente zugunsten von Poprock- und Stimmungslied-Elementen.

Neu ist ferner die Nutzung von Künstlicher Intelligenz zur Produktion von Rechtsrocksongs, die für den Einsatz in Internetkampagnen kreiert werden. Auf YouTube, Instagram und TikTok finden sich zahlreiche Clips mit Liedern von Kanälen wie *Partypatrioten* oder *Sachsii*, die meist ebenfalls im Rock- oder Schlagerstil gehalten sind, und die für die AfD, für „Remigration“ und andere Schlagwörter werben. In den ostdeutschen Landtagswahlkämpfen 2024 wurde von der damaligen AfD-Jugendorganisation ein KI-generierter „Abschiebesong“ platziert, in dem abermals die „Remigrations“-Parole verbreitet wurde. Das Lied war eine Umtextung eines älteren Partysongs der Band *Die Atzen*.

Rechtsextreme Kontrafakturen von populären Liedern sind keineswegs ein Novum – erinnert sei an die mit extremen Gewaltaufrufen ausgestatteten Stimmungsliedadaptionen der *Zillertaler Türkenjäger* („12 Doitsche Stimmungshits“, 1997). Insofern ist bei diesen Entwicklungen durchaus von einer Kontinuität rechtsextremer Werbetechniken und Vergemeinschaftungsangebote auszugehen, die sich unter den im Zuge der Digitalisierung veränderten Bedingungen der Massenkommunikation neu entfalten. Für die Produktion des „Abschiebesongs“ hatte die virale Verbreitung des rassistischen „L’Amour Toujours“-Videos aus Sylt kurz zuvor Pate gestanden. Dieses war ohne Zutun der extremen Rechten bekannt geworden; wurde aber von ihr als Möglichkeit zur Verbreitung ihrer Parolen erkannt, aufgegriffen und verstärkt. Aus dem Rechtsrap wurde innerhalb weniger Tage ein eigener „Sylt“-Song („Düsi Düsi“) produziert und digital veröffentlicht.

Neben dieser Praxis wird im deutschsprachigen Rechtsextremismus in Anknüpfung an die Überlegungen zur IB anhaltend über das Zusammenspiel von „Mosaik-Rechter und Jugendbewegung“ (Kaiser 2017) und die Gestaltung einer „Kulturpolitik im Kontext zwischen

Partei und Vorfeld“ diskutiert. Der Blick auf andere Länder zeige die Möglichkeit für eine AfD-nahe Bewegungsmusik auf, die nicht wie der frühere Rechtsrock auf eine „subkulturelle“ Nische beschränkt bleiben solle (Avanti! Neo! Cultura! 2025).

In den seit 2024 verstärkt wahrnehmbaren rechtsextremen Jugendgruppen sind einst in der Skinheadszone beliebte Kleidungsmarken oder althergebrachte Codes wie „88“ anzutreffen, daneben eher aus der Szene der Fußballultras bekannte Kleidung und Choreografie-Elemente. Die Nutzung der „OK“-Tauchergeste als Code für „White Power“ ist aus dem Netz-Rechtsextremismus in den USA seit 2017 bekannt und wurde dort gerade wegen seiner zum „trolling“ geeigneten Uneindeutigkeit vorgeschlagen (Anti Defamation League 2019), wurde in der Bundesrepublik aber erst durch die neuen Jugendgruppen weiter popularisiert. 2024 und 2025 waren die Kristallisationspunkte dieser Jugendgruppen Protestaktionen gegen CSD-Paraden.

Ansätze für eigenes musikalisches Schaffen sind kaum zu beobachten. Allerdings finden sich Hinweise auf musikalische Vorlieben. Eine von uns durchgeführte ausführliche, aber unsystematische Sichtung entsprechender Social-Media-Kanäle zeigte, das jüngerer Rechtsrap genauso anzutreffen ist wie ältere Rechtsrock-Bands. Populär scheinen ferner sich unpolitisch gebende, wenngleich rechts positionierte Skinhead-Bands zu sein sowie Hardtekk und russischer Rock. Auffällig ist zudem die Präsenz von Liedern der *Böhsen Onkelz*. Ihrem bereits um 1986 erfolgten Abschied aus der rechten Skinheadszone zum Trotz spielt diese Deutschrockband kontinuierlich seit Jahrzehnten in Zuwendungsprozessen Jugendlicher zum Rechtsextremismus eine Rolle. Als für das Feld relevant könnte sich die Rap-Rockband *Weimar* erweisen, die 2024 den Spitzenplatz der deutschen Charts erreichte. Bei der Gruppe spielen vormalige Neonazi-Musiker aus Thüringen mit und vertonen deutungsoffene, dabei aber an rechte Narrative anschlussfähige Texte.

Die Präsenz neuer rechtsextremer Jugendgruppen verweist auf die Notwendigkeit einer Aktualisierung der Forschung zu rechtsextremen Jugendlichen (letzter Forschungsüberblick bei Aumüller 2014). Die Vermengung von älteren rechtsextremen Symbolen und Accessoires mit aktueller Mode und eigenen, aus der rechtsextremen Netzkultur aufgegriffenen Zeichen ist nicht als reiner Retro-Trend zu werten, sondern als für Jugendszenen und in der Popkultur typische Bricolagen (klassisch Hebdige 1979; vgl. Miller-Idriss 2018; Miller-Idriss/Gräfe-Geusch 2024). Ob die neuen Jugendgruppen sich verstetigen, erscheint angesichts der erkennbaren Fluktuation fraglich. Eine Reihe von Faktoren lässt aber vermuten, dass Potenziale bestehen, die innerhalb der allgemeinen Entwicklung des Rechtsextremismus zwischen „Mainstreaming“ und „Normalisierung“ (vgl. Heinze/Off 2026) und dem möglichen Beginn einer fünften Welle des Rechtsextremismus (Weisskircher 2024: 223 ff.) einzuordnen sind: die wachsende Präsenz rechter Symbole in der Öffentlichkeit, der Wahlzuspruch für die AfD unter Jung- und Erstwählenden sowie jugendliche Sympathiebekundungen für die extreme Rechte bei AfD-Wahlkampfveranstaltungen wie im Internet. Als Ergänzung der Forschung zu gegenwärtigen rechtsextremen Strategien steht eine empirische Erforschung des Status quo der „Vorfeld“-Praxis, inklusive der kulturellen Anteile, aus. Ein Teil dieses Forschungsbedarfs betrifft dabei die sich verändernden Verbreitungswege vom Rechtsrock und das Zusammenspiel von Digitalkulturen mit diesem.

## 5 Zusammenfassung

Der Rechtsrock in der Bundesrepublik verfügt anhaltend über eine erhebliche Reichweite, wobei in Hinsicht auf die höhere Anzahl von Akteur:innen und von Auftritten der Osten deutlich überrepräsentiert ist. Die hier dargestellten Daten unterstreichen die Stabilität der Szene, die es vermag, einen kontinuierlichen Output zu generieren. Zusätzlich wirken auch auf den Rechtsrock die Digitalisierung des Musikmarktes sowie Veränderungen in den Konsumgewohnheiten und in der sozialen Struktur von musikzentrierten Kulturen ein. Für den militanten neonazistischen Rechtsextremismus dient der Rechtsrock als Ort der Selbstversicherung, Begegnung und politischer Artikulation, mit dem teilweise auch Geld generiert werden kann. Daneben hat er gewisse Potenziale, eine neue rechtsextreme Jugendkultur zu inspirieren. Rechtsrap hat sich zu einer Sparte entwickelt, mit der stellenweise ein jüngeres Publikum erreicht werden kann.

Die Analyse der Entwicklungen seit etwa 2013 lassen es als angemessen erscheinen, den Blick auf die extreme Rechte unter dem Bewegungsparadigma zu erneuern (vgl. die frühen Überlegungen dazu bei Häusler/Virchow 2016). Die Protestwellen ab 2015 und 2020 und der Aufstieg und die Radikalisierung der AfD haben zu einem erheblichen Umbruch im Rechtsextremismus geführt. Wesentliche Akteur:innen positionieren die AfD als „Bewegungspartei“, die gezielt mit Protestbewegungen arbeitet und Proteststimmungen erzeugen und befördern will. In und bei der Partei wird explizit an einer kulturpolitischen Strategie und Praxis gearbeitet, die das Ziel hat, ein bewegtes „Vorfeld“ für die AfD zu generieren – was sich als Ansinnen, eine eigene Bewegungsszene auszubauen, übersetzen lässt. Die Spielräume für und der Bedarf sowie die Erfordernisse an rechtsextreme Bewegungskultur haben sich entsprechend erweitert.

Insbesondere zu den Mobilisierungen gegen die Pandemieschutzmaßnahmen haben aber auch Musiker:innen Beiträge geleistet, die zuvor nicht in der extremen Rechten aktiv waren. Im Zuge der Radikalisierung dieser Bewegung nach rechts integrierten sich einige in den Rechtsrock. Im näheren Umfeld der AfD entsteht somit mittlerweile ein Rechtsrock, der dieser Partei zuarbeitet und etwa als Gestaltungselement bei Protest- und Parteiveranstaltungen zum Einsatz kommt und zu einem gemeinschaftsstiftenden Bewegungserleben für die Parteiklientel beiträgt. Daneben kommt dieses musikalische Schaffen im Rahmen der politischen Außenauftritte des Rechtsextremismus zum Einsatz – in Wahlkämpfen oder bei Social-Media-Kampagnen.

Zwischen dem althergebrachten Rechtsrock und den neuen Ansätzen gibt es bemerkenswerte Unterschiede in Hinblick auf ihren Präsentationsmodus. Allerdings ist aus unserer Sicht angesichts der klar erkennbaren Kontinuitäten weniger von einem Bruch auszugehen. Wichtige Akteur:innen des „Brückenspektrums“, die ein kulturelles Vorfeld für die AfD fördern wollen, sind im althergebrachten Rechtsrock beheimatet und wollen den Rechtsrock transformieren und die ihnen erfolgversprechend erscheinenden Ansätze in die neue Phase rechtsextremer Politik verlängern. Für eine tragfähige Analyse der bewegungsformigen Anteile des gewandelten Rechtsextremismus wird es nötig sein, auch seine kulturellen Artikulationen und seine Bewegungsszenen zu berücksichtigen.

## Literatur- und Quellenverzeichnis

- Anderson, Matthew (2025). „It’s MAGA Season“: The Rise of Right-Wing Rappers during Trump’s Presidency. *Transposition* (13). <https://doi.org/10.4000/15b05>.
- Annas, Max & Christoph, Ralph (Hrsg.). (1993). *Neue Soundtracks für den Volksempfänger. Nazirock, Jugendkultur und rechter Mainstream*. Berlin: Edition ID-Archiv.
- Anti Defamation League (2019). *Hate on Display: Okay Hand Gesture*. Zugriff am 9. März 2026 unter <https://www.adl.org/resources/hate-symbol/okay-hand-gesture>.
- Archiv der Jugendkulturen (2001). *Reaktionäre Rebellen. Rechtsextreme Musik in Deutschland*. Sonderaufl. für die Bundeszentrale für Politische Bildung. Bad Tölz: Tilsner.
- Aumüller, Jutta (2014). *Forschung zu rechtsextrem orientierten Jugendlichen. Eine Bestandsaufnahme von Ursachen, Gefährdungsfaktoren und pädagogischen Interventionen*. Berlin: BIKnetz.
- Avanti! Neo! Cultura! (2025). Zugriff am 5. September 2025 unter <https://derstatus.at/meinungen/patriotisches-kulturfest-in-steyregg-jedes-projekt-bildet-ein-zahnrad-4181.html>.
- Baacke, Dieter (1994). *Rock von rechts*. Bielefeld: GMK.
- Baacke, Dieter; Farin, Klaus & Lauffer, Jürgen (Hrsg.). (1999). *Rock von rechts II. Milieus – Hintergründe und Materialien* (Schriften zur Medienpädagogik Bd. 28). Bielefeld: GMK.
- Baishya, Anirban K. (2022). Violent spectating: Hindutva music and audio-visualizations of hate and terror in Digital India. *Communication and Critical/Cultural Studies*, 19 (3), S. 289–309. <https://doi.org/10.1080/14791420.2022.2099918>.
- Beck, Kilian (2024). *Militante Rechte bei AfD-Abschlusskundgebung mit Höcke in Thüringen*. Zugriff am 20. September 2025 unter <https://www.fr.de/politik/bjoern-hoecke-afd-demo-erfurt-thueringen-wahl-neonazis-nsu-rechtsextremismus-zr-93277762.html>.
- Begrich, David & Raabe, Jan (2018). *Tanz(t) die Reconquista? In Andreas Speit (Hrsg.) Das Netzwerk der Identitären* (S. 173–188). Berlin: Ch. Links.
- Bennett, Lance & Segerberg, Alexandra (2014). *The Logic of Connective Action*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Binas-Preisendörfer, Susanne (2013). Zur Bedeutung von Performativität und Medialität in der Produktion und Aneignung populärer Musikformen. In Kleiner, Marcus S., Wilke, Thomas (Hrsg.) *Performativität und Medialität Populärer Kulturen*. Wiesbaden: Springer VS. [https://doi.org/10.1007/978-3-531-19023-5\\_4](https://doi.org/10.1007/978-3-531-19023-5_4).
- Bláha, Petr (2018). White Power Music in Bratislava: Rock on the right side (od Danube). *Central European Journal of Politics*, 4 (1), S. 106–133.
- Boise, Sam de (2025). *Research Project Music and Far-Right Extremism Online*. Zugriff am 9. März 2026 unter <https://www.oru.se/english/research/research-projects/rp/?rdb=p2789>.
- Botsch, Gideon (2017). *Rechtsextremismus als politische Praxis. Umriss akteursorientierter Rechtsextremismusforschung*. In Christoph Kopke & Wolfgang Kühnel (Hrsg.), *Demokratie, Freiheit und Sicherheit. Festschrift zum 65. Geburtstag von Hans-Gerd Jaschke* (S. 131–146). Baden-Baden: Nomos.
- Botsch, Gideon; Raabe, Jan & Schulze, Christoph (Hrsg.). (2019). *Rechtsrock. Aufstieg und Wandel neonazistischer Jugendkultur*. Berlin: Bebra.
- Brandenburg, Aurelia; Schlegel, Linda; Zimmermann, Felix (Hrsg.) (2025). *Handbuch Gaming & Rechtsextremismus*. Bonn: BpB.
- Büchner, Timo (2021). *Rechtsrock. Business, Ideologie & militante Netzwerke*. Münster: Unrast.
- Büchner, Timo (2022). *Rechtsrock in Baden-Württemberg*. Stuttgart: LPB.
- Büchner, Timo (2025). *Waffen, Rechtsrock, NS-Bezug*. Zugriff am 20. September 2025 unter [www.zeit.de/gesellschaft/2025-09/rechtsextremismus-brothers-of-honour-razzien-bundesinnenministerium](http://www.zeit.de/gesellschaft/2025-09/rechtsextremismus-brothers-of-honour-razzien-bundesinnenministerium).
- Budler, Kai (2023). *Auch weiterhin Rechtsrock in Staupitz*. Zugriff am 5. September 2025 unter <https://www.endstation-rechts.de/news/auch-weiterhin-rechtsrock-staupitz>.
- Bundesministerium des Innern (2025). *Verfassungsschutzbericht 2024*. Berlin.

- Bundesregierung (2024). Aktivitäten der neonazistischen „Hammerskins“ in Deutschland seit ihrem Verbot, Bundestag-Drucksache 20/13517, Antwort auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Martina Renner u. a.
- Bundesverband Musikindustrie (2025). Musikindustrie in Zahlen 2024. Berlin: Bundesverband Musikindustrie.
- Caiani, Manuela & Della Porta, Donatella (2018). The Radical Right as Social Movement Organizations. In Jens Rydgren (Hrsg.), *The Oxford Handbook of the Radical Right* (S. 327–347). New York: Oxford University Press.
- Caiani, Manuela; Della Porta, Donatella & Wagemann, Claudius (2012). *Mobilizing on the Extreme Right. Germany, Italy, and the United States*. Oxford: Oxford University Press.
- Charvát, Jan (2019). The Role and Importance of White Power Music in Shaping the Far Right in the Czech Republic. In Rüdiger Ritter; Jan Blüml & Yvetta Kajanová (Hrsg.), *Popular Music in Communist and Post-Communist Europe* (S. 241–251). Frankfurt am Main: Peter Lang.
- Confident of Victory – Heiliges Band (2019, 6. Dezember). Zugriff am 9. Juli 2025 unter [www.youtube.com/watch?v=x7xFS16dIGo](https://www.youtube.com/watch?v=x7xFS16dIGo).
- Corte, Ugo & Edwards, Bob (2008). White Power music and the mobilization of racist social movements. *Music and Arts in Action*, 1 (1), S. 4–20.
- De Witte, Hans (1998). „Torenhoge verschillen in de lage landen: over het verschil in succes tussen de Centrumdemocraten en het Vlaams Blok“. In Joop Van Holsteyn & Cas Mudde (Hrsg.), *Extreem-rechts in Nederland* (S. 157–173). Den Haag: Sdu.
- Della Porta, Donatella & Diani, Mario (2006). *Social Movements. An Introduction*. Oxford: John Wiley and Sons Ltd.
- Der Spiegel (2026). Björn Höcke verwendet erneut verbotene SA-Parole. Zugriff am 9. März 2026 unter <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/bjoern-hoecke-thueringens-afd-chef-verwendet-erneut-verbotene-sa-parole-a-d75c16ec-fb9a-478a-ab1b-ab50a8c6c6cb>.
- Die „Erfurter Resolution“ (2015, 14. März). Archiviert am 14. März 2019. Vormalig unter <https://www.derfluegel.de/2015/03/14/die-erfurter-resolution-wortlaut-und-erstunterzeichner/>.
- Die Tonkunst (2021). Themenheft Musik und Rechtsextremismus, 15 (2).
- Doehring, André & Ginkel, Kai (2024). „Hulapalu, What Is It All About?“ Embodied Performativity in the Relationship between Popular Music and Populism in Austria. In Evelyn Annuß; Ralf von Appen; Sarah Chaker; Silke Felber; Andrea Glauser; Therese Kaufmann & Susanne Lettow (Hrsg.), *Populismus kritisieren* (S. 69–82). Bielefeld: Transcript. <https://doi.org/10.14361/9783839474303-006>.
- Dornbusch, Christian & Killguss, Hans-Peter (Hrsg.). (2007). *Unheilige Allianzen. Black Metal zwischen Satanismus, Heidentum und Neonazismus*. Münster: Unrast.
- Dornbusch, Christian & Raabe, Jan (2002). 20 Jahre RechtsRock. Vom Skinhead-Rock zur Alltagskultur. In Christian Dornbusch und Jan Raabe (Hrsg.), *RechtsRock. Bestandsaufnahme und Gegenstrategien* (S. 19–50). Hamburg: Unrast.
- Dornbusch, Christian & Raabe, Jan (Hrsg.). (2002). *Rechtsrock. Bestandsaufnahme und Gegenstrategien*. Hamburg: Unrast.
- Dornbusch, Christian; Raabe, Jan & Begrich, David (2007). *RechtsRock – made in Sachsen-Anhalt*. Magdeburg: LPB.
- Dudek, Peter & Jaschke, Hans-Gerd (1984). *Entstehung und Entwicklung des Rechtsextremismus in der Bundesrepublik*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Dunkel, Mario & Kopanski, Reinhard (2025). Pop Stars as Voice of the People. In Mario Dunkel & Melanie Schiller (Hrsg.), *Popular Music and the Rise of Populism in Europe* (S. 141–169). London: Routledge.
- Dunkel, Mario & Schiller, Melanie (Hrsg.). (2025). *Popular Music and the Rise of Populism in Europe*. London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003293156>.

- Dyck, Kirsten (2016). *Reichsrock. The International Web of White-Power and Neo-Nazi Hate Music*. New Brunswick: Rutgers University Press. <https://doi.org/10.4000/volume.5636>.
- Erb, Sebastian (2025). „Sächsische Separatisten“: Wie eine Teenie-Clique zu mutmaßlichen Rechtsterroristen wurde. Zugriff am 5. September 2025 unter [www.sueddeutsche.de/politik/terrorgruppe-saechsische-separatisten-afd-sachsen-li.3231810](http://www.sueddeutsche.de/politik/terrorgruppe-saechsische-separatisten-afd-sachsen-li.3231810).
- Eyerman, Ron & Jamison, Andrew (1998). *Music and social movements*. Cambridge/New York: Cambridge University Press.
- Eyerman, Ron (2002). Music in Movement. Cultural Politics and Old and New Social Movements. In *Qualitative Sociology* 25 (3), S. 443–458.
- Fernández, Antonio Francisco Alaminos (2025). Emotional Governance Through Sound: Populism and Music in the Trump Era. *European Journal of American Studies*, 20 (2). <https://doi.org/10.4000/14eir>.
- Fielitz, Maik & Thurston, Nick (Hrsg.). (2018). *Post-Digital Cultures of the Far Right. Online Actions and Offline Consequences in Europe and the US*. Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.14361/9783839446706>.
- Funk-Hennigs, Erika (1989). Welche Rolle spielt die Musik bei den Rechtsextremisten in der Bundesrepublik Deutschland? In Christa Nauck-Börner (Hrsg.), *Musikpädagogik zwischen Traditionen und Medienzukunft* (S. 91–117). Hannover: Laaber.
- Funk-Hennigs, Erika (1994). Über die Rolle der Musik in der Alltagskultur der Skinheads. In Helmut Rösing (Hrsg.), *Beiträge zur Populärmusikforschung* (S. 46–78). Baden-Baden: Coda.
- Futrell, Robert; Simi, Pete & Gottschalk, Simon (2006). Understanding Music in Movements. *The White Power Music Scene. The Sociological Quarterly*, 47 (2), S. 275–304.
- Gais, Hannah (2026). DHS, White House shared white nationalist song in ICE recruitment posts. Zugriff am 18. Januar 2026 unter <https://www.splcenter.org/resources/hatewatch/white-nationalist-song-ice-recruitment-posts/>.
- Garratt, James (2019). *Music and Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Haunss, Sebastian (2004). *Identität in Bewegung. Prozesse kollektiver Identität bei den Autonomen und in der Schwulenbewegung*. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften.
- Häusler, Alexander & Virchow, Fabian (Hrsg.). (2016). *Neue soziale Bewegung von rechts?* Hamburg: VSA.
- Hebdige, Dick (1979). *Subculture. The meaning of style*. London/New York: Routledge.
- Hecken, Thomas & Kleiner, Marcus S. (Hrsg.). (2017). *Handbuch Popkultur*. Stuttgart: J.B. Metzler.
- Heinze, Anna-Sophie & Off, Gefjon (2026). Mainstreaming vs. normalisation: Towards more conceptual clarity on how mainstream parties legitimise the far right. *European Journal of Political Research*. doi:10.1017/S1475676526100887.
- Heinze, Carsten (2023). Bewegte Jugend – bewegende Musik? Ein Versuch über den Zusammenhang von Jugendkulturen und Szenen, Pop- und Rockmusik sowie sozialen (Jugend-)Bewegungen. *Diskurs*, 18 (1), S. 27–49. <https://doi.org/10.3224/diskurs.v18i1.03>.
- Heitmeyer, Wilhelm (1992). *Die Bielefelder Rechtsextremismus-Studie*. Weinheim/München: Juventa.
- Heitmeyer, Wilhelm (1994). Entsicherungen. In Ulrich Beck & Elisabeth Beck-Gernsheim (Hrsg.), *Risikante Freiheiten* (S. 376–401). Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Hindrichs, Thorsten (2017). „Shice auf Hiphop“. RechtsRap als Crossing? In Antje Dresen & Florian Freitag (Hrsg.), *Crossing – Über Inszenierungen kultureller Identitäten und Differenzen* (S. 159–176). Bielefeld: Transcript.
- Hindrichs, Thorsten (2021). Einige Bemerkungen zum deutschen Rechtsrockmarkt. In Alexander Ritzmann, Hans-Jakob Schindler, Thorsten Hindrichs & Maximilian Kreter (Hrsg.), *Finanzierungsmuster und Netzwerke gewaltorientierter rechtsextremer Akteur:innen in Deutschland* (S. 18–24). Berlin: Counter Extremism Project Germany.
- Hindrichs, Thorsten (2022). Funktionen von Musik für die extreme Rechte. In Mobit (Hrsg.), *Hass und Kommerz* (S. 8–13). Erfurt: Mobit.

- Hindrichs, Thorsten (2025). RechtsRock. Zugriff am 5. September 2025 unter [www.miz.org/de/beitraege/rechtsrock](http://www.miz.org/de/beitraege/rechtsrock).
- Hitzler, Ronald; Bucher, Thomas & Niederbacher, Arne (2005). *Leben in Szenen. Formen jugendlicher Vergemeinschaftung heute*. Opladen: Leske & Budrich.
- Höcke-Rede im Wortlaut (2017). „Gemütszustand eines total besiegt Volkes“. (2017, 19. Januar). Zugriff am 7. September 2025 unter [www.tagesspiegel.de/politik/gemuetszustand-eines-total-besiegen-volkes-5488489.html](http://www.tagesspiegel.de/politik/gemuetszustand-eines-total-besiegen-volkes-5488489.html).
- Hummel, Steven (2022). Rechts rockt Staupitz – bereits seit 14 Jahren. Zugriff am 5. September 2025 unter [https://chronikle.org/media/506/chronikLE\\_2022\\_Dossier\\_Staupitz.pdf](https://chronikle.org/media/506/chronikLE_2022_Dossier_Staupitz.pdf).
- Jahresrückblick der Redaktion 2024 (2025, 1. April). Zugriff am 5. September 2025 unter [www.punkkoff.wordpress.com/2025/04/01/jahresrueckblick-der-redaktion-2024/](http://www.punkkoff.wordpress.com/2025/04/01/jahresrueckblick-der-redaktion-2024/).
- Jaschke, Hans-Gerd (1992). Formiert sich eine neue soziale Bewegung von rechts? *Blätter für deutsche und internationale Politik*, 37 (12), S. 1437–1447.
- Kaiser, Benedikt (2017). Mosaikrechte und Jugendbewegung. *Sezession*, 15 (77), S. 46–47.
- Kasten, Silke (2023). „Alter Gasthof“ in Staupitz ist verkauft. Zugriff am 5. September 2025 unter <https://www.torgauerzeitung.de/lokales/nordsachsen/torgau/alter-gasthof-staupitz-verkauft-das-will-der-neue-eigentuemer-machen-ZRADY2IDFZHKDLMEMOR7GQQ6TI.html>.
- Kiess, Johannes & Nattke, Michael (2024). *Widerstand über alles. Wie die Freien Sachsen die extreme Rechte mobilisieren*. Leipzig: Edition Überland.
- Kreter, Maximilian (2018). Rechtsrock in Sachsen. Sprachrohr fremdenfeindlicher Militanz? *Totalitarismus und Demokratie*, 15 (1), S. 99–125. <https://doi.org/10.13109/tode.2018.15.1.99>.
- Langebach, Martin & Raabe, Jan (2014). Alter und neuer Hass – Vinyl und Rechtsrock. In Udo Gößwald (Hrsg.), *Mythos Vinyl. Die Ära der Schallplatte* (S. 138–141). Berlin: Museum Neukölln.
- Langebach, Martin; Begrich, David & Raabe, Jan (2010). *Sirenen des Hasses. NS-Hardcore aus Sachsen-Anhalt*. Magdeburg/Halle: Miteinander.
- Leach, Darcy & Haunss, Sebastian (2009). Scenes and Social Movements. In Hank Johnston (Hrsg.), *Culture, Social Movements, and Protest* (S. 229–276). Surrey/Burlington: Ashgate. <https://doi.org/10.4324/9781315258676>.
- Loh, Hannes & Güngör, Murat (2002). *Fear of the Kanak Planet. HipHop zwischen Weltmusik und Nazi-Rap*. Höfen: Hannibal.
- LTO (2025). „Hammerskins“ vor dem BVerwG. Was es nicht gibt, kann nicht verboten werden. Zugriff am 23. Dezember 2025 unter <https://www.lto.de/recht/nachrichten/n/bverwg-6a623-hammerskins-verbot-rechtswidrig>.
- Martens, Michael (2025). Rechtsextreme Parolen auf Kroatiens größter Bühne. Zugriff am 5. September 2025 unter <https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/ein-grosskonzert-des-musikers-marko-perkovi-in-zagreb-110577474.html>.
- Martin, Sabri Deniz (2022). Metapolitik bis zum „Tag X“. In Vojin Sasa Vukadinovic (Hrsg.), *Randgänge der Neuen Rechten* (S. 99–128). Bielefeld: Transcript. <https://doi.org/10.1515/9783839459966-004>.
- Melucci, Alberto (1989). *Nomads of the Present. Social Movements and Individual Needs in Contemporary Society*. Philadelphia: Hutchinson Radius.
- Meyer, Alwin & Rabe, Karl-Klaus (1979). *Unsere Stunde die wird kommen. Rechtsextremismus unter Jugendlichen*. Bornheim-Merten, Lamuv.
- Miller-Idriss & Cynthia/Gräfe-Geusch, Annette (2024). Fitting in, Standing out. Far-Right Youth Style and Commercialization in Germany. In Manès Weisskircher (Hrsg.), *Contemporary Germany and the Fourth Wave of Far-Right Politics* (S. 76–90). London/New York: Routledge.
- Miller-Idriss, Cynthia (2018). *The Extreme Gone Mainstream. Commercialization and Far Right Youth Culture in Germany*. Princeton: Princeton University Press.
- Ministerium des Innern Brandenburg (2025). *Verfassungsschutzbericht des Landes Brandenburg 2024*. Pressefassung. Potsdam.

- Mobit (2026). 100 RechtsRock-Konzerte – Thüringer Zahlen auf Rekordhoch. Zugriff am 9. März 2026 unter <https://mobit.org/100-rechtsrock-konzerte-thueringer-zahlen-auf-allzeithoch/>.
- Mobit (Hrsg.). (2022). Hass und Kommerz. Die neonazistische Musikszene in Thüringen. Erfurt: Mobit.
- Möller, Kurt & Schuhmacher, Nils (2007). Rechte Glatzen. Rechtsextreme Orientierung und Szenezusammenhänge. Wiesbaden: VS.
- Mudde, Cas & Van Holsteyn, Joop (2000). „The Netherlands: explaining the limited success of the extreme right“. In Paul Hainsworth (Hrsg.), *The Politics of the Extreme Right. From the Margins to the Mainstream* (S. 144–171). London: Pinter.
- Mudde, Cas (2007). *Populist radical right parties in Europe*. Cambridge/New York: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511492037>.
- Mudde, Cas (2019). *The Far Right Today*. Cambridge/Medford: Polity Press.
- Neonazi-Konzert in AfD-Location (2025, 29. März). Zugriff am 5. September 2025 unter [www.pixelarchiv.org/event/2025.03.29.nordhastedt/1](http://www.pixelarchiv.org/event/2025.03.29.nordhastedt/1).
- Patakfalvi-Czirják, Ágnes (2023). „The Voice of the Unheard Nation“. *Culture War in the Field of Popular Music in Hungary*. *Culture Wars Papers*, (40 Zugriff am 5. September 2025. <https://www.il liberalism.org/the-voice-of-the-unheard-nation-culture-war-in-the-field-of-popular-music-in-hungary/>).
- Purohit, Kunal (2023). *H-Pop: The Secretive World of Hindutva Pop Stars*. Delhi: HarperCollins Publishers India.
- Raabe, Jan & Heine, Tobias (2025). Propaganda-Sound aus der Maschine. Lotta, (99), S. 43–45.
- RAT (2004). *White Noise. Rechts-Rock, Skinhead-Musik, Blood & Honour*. Hamburg: Unrast.
- Röpke, Andrea & Raabe, Jan (2018). Rechtsrock, Ideologie und Gewalt. Wie Mega-Konzerte Identität stiften, radikalisierten und vernetzen. In: Andrea Röpke (Hrsg.), *Jahrbuch rechte Gewalt. Hintergründe, Analyse und die Ereignisse 2017* (S. 288–309). München: Knaur.
- Röpke, Andrea (2017). „Sturm auf Themar“. Zugriff am 5. September 2025 unter <https://www.endstation-rechts.de/news/sturm-auf-themar>.
- Rucht, Dieter (2005). Soziale Bewegungen. In Dieter Nohlen, Dieter & Rainer-Olaf Schultze (Hrsg.), *Lexikon der Politikwissenschaftstheorien* (S. 902–905). München: Beck.
- Rucht, Dieter (2017). Rechtspopulismus als Bewegung und Partei. *Forschungsjournal Soziale Bewegungen*, FJSB+ Supplement zur Ausgabe, 30 (2).
- Schedler, Jan (2016). Die extreme Rechte als soziale Bewegung. In Fabian Virchow, Martin Langebach & Alexander Häusler (Hrsg.), *Handbuch Rechtsextremismus* (S. 285–323). Wiesbaden: Springer VS.
- Schulze, Christoph (2017). *Etikettenschwindel. Die Autonomen Nationalisten zwischen Pop und Antimoderne*. Baden-Baden: Tectum.
- Schulze, Christoph (2024). Neonazismus. In Fabian Virchow; Anke Hoffstadt; Cordelia Heß & Alexander Häusler (Hrsg.), *Handbuch Rechtsextremismus* (S. 1–27). Wiesbaden: Springer VS. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-38373-2\\_46-1](https://doi.org/10.1007/978-3-658-38373-2_46-1).
- Sellner, Martin (2014). *Geständnis einer Maske – Teil 1*. Zugriff am 15. Januar 2016 unter <https://www.identitaere-generation.info/gestaendnis-einer-maske-teil-1-i/>.
- Speit, Andreas (Hrsg.). (2002). *Ästhetische Mobilmachung. Dark Wave, Neofolk und Industrial im Spannungsfeld rechter Ideologien*. Hamburg: Unrast.
- Szele, Áron (2016). Nemzeti Rock: the Radical Right and Music in Contemporary Hungary. *JOMEC Journal*, 9 (9), S. 9–26. <http://dx.doi.org/10.18573/j.2016.10040>.
- Taler, Ingo (2012). *Out of Step. Hardcore-Punk zwischen Rollback und neonazistischer Adaption*. Hamburg/Münster: Unrast.
- Teitelbaum, Benjamin (2021). The Study of Far-Right Music. *Music Research Annual* 2, S. 1–20. ISSN 2563–7290.
- von Beyme, Klaus (1988). Right-Wing Extremism in Post-War Europe. In: Klaus von Beyme (Hrsg.), *Right-Wing Extremism in Western Europe. Sonderheft West European Politics* 11, S. 1–18.

- Weiß, Volker (2017). *Die autoritäre Revolte. Die Neue Rechte und der Untergang des Abendlandes*. Stuttgart: Klett-Cotta.
- Weisskircher, Manès (Hrsg.) (2024). *Contemporary Germany and the Fourth Wave of Far-Right Politics*. London/New York: Routledge.
- Wicke, Peter (2016a). Popmusik. Zugriff am 14. April 2026 unter <https://www.mgg-online.com/mgg/stable/44066>.
- Wicke, Peter (2016b). Populäre Musik. Zugriff am 14. April 2026 unter <https://www.mgg-online.com/mgg/stable/44067>.
- Windisch, Steven & Simi, Pete (2018). Neo-Nazi Subculture. In Stephen E. Brown & Ophir Sefiha (Hrsg.), *Routledge Handbook of Deviance* (S. 111–121). London/New York: Routledge.
- Żuk, Piotr & Żuk, Paweł (2019). „The national music scene“: the analysis of the Nazi rock discourse and its relationship with the upsurge of nationalism in Poland. *Ethnic and Racial Studies*, 42 (15), S. 2700–2722.
- Żuk, Piotr & Żuk, Paweł (2021). „Nation against the system“: nationalist rap as the voice of marginalized classes and losers from the neoliberal transformation in Poland. *Communication and Critical/Cultural Studies*, 18 (4), S. 369–389. DOI: 10.1080/14791420.2021.1905168.



# Manipulating Truth: Disinformation Campaigns Against Child Protection Services in Europe

Suljo Corsulic

**Summary:** Disinformation targeting child protection services (CPS) in Europe poses a significant challenge to institutional legitimacy and social cohesion. This paper analyses recurring narratives and themes found within 45 fact-checking reports about CPS, using qualitative methods and Habermas's public sphere theory as interpretive framework. Results show that authoritarian and fundamentalist actors strategically create and disseminate disinformation that aim to polarise discussions about topics such as family values, state authority, and child welfare. By mapping actors, targets, and themes, this paper demonstrates how disinformation narratives are constructed and circulated across different ideological contexts. This study contributes to research on disinformation and child welfare by clarifying how CPS in Europe is framed and politicised in disinformation campaigns. Additionally, the study aims to provide a useful basis for policymakers and practitioners in the broader efforts to recognise and respond to disinformation around child welfare and protection, and other public institutions.

**Keywords:** disinformation, public sphere, child protection services, right-wing extremism, public trust

## Die Wahrheit manipulieren: Desinformationskampagnen gegen Kinderschutzdienste in Europa

**Zusammenfassung:** Desinformation, die sich gegen Kinderschutzdienste in Europa richtet, stellt eine erhebliche Herausforderung für die Legitimität öffentlicher Institutionen und den gesellschaftlichen Zusammenhalt dar. In dieser Studie werden anhand von 45 Faktenüberprüfungsberichten wiederkehrende Narrative und Themen analysiert, wobei qualitative Methoden und die Theorie des öffentlichen Raums von Jürgen Habermas als interpretatives Rahmenwerk dienen. Die Ergebnisse zeigen, dass autoritäre und fundamentalistische Akteur:innen gezielt Desinformationen erstellen und verbreiten, um Diskussionen über Themen wie Familienwerte, staatliche Autorität und Kindeswohl zu polarisieren. Durch die Identifizierung und Zuordnung von Akteur:innen, Zielen und thematischen Strukturen wird deutlich, wie Desinformationsnarrative in unterschiedlichen ideologischen Kontexten entstehen und sich verbreiten. Die Studie trägt zur Forschung über Desinformation und Kindeswohl durch eine klare Darstellung bei, wie Kinderschutzdienste in Europa in Desinformationskampagnen konstruiert und politisiert werden. Zudem soll sie Entscheidungsträger:innen und Praktiker:innen eine Grundlage bieten, um Desinformationen im Bereich Kinderschutz und -wohl sowie anderen öffentlichen Institutionen frühzeitig zu erkennen und darauf zu reagieren.

**Schlüsselbegriffe:** Desinformation, öffentlicher Raum, Kinderschutzdienste, Rechtsextremismus, öffentliches Vertrauen

## 1 Introduction<sup>1</sup>

The legitimacy of child protection services (CPS) in Europe has been increasingly contested in public debate through disinformation campaigns (Datta 2025; Svatoňová 2021; Ranstorp & Ahlerup 2023). Such campaigns propagate misleading narratives about public institutions, polarising debates around child welfare, family rights, and state authority (Skivenes & Benbenishty 2022). Reports document that these campaigns undermine professional integrity of CPS, foster social division and incite threats against workers in the field (Burns et al. 2024; Nordis 2023), while also influencing legislative debates on child protection policies and regulations (Nenova et al. 2023; Babutsidze 2019; Eurochild 2019a; 2019b). For example, the Swedish Ministry of Health and Social Affairs has labelled disinformation campaigns on social/child protection services (also known as “LVU campaigns”) as the “largest influence campaign” the country has ever encountered (Ranstorp & Ahlerup 2023).

Despite growing research on disinformation, there is a lack of empirical evidence on how disinformation narratives about CPS are constructed and circulated across European contexts. This study addresses this gap by analysing disinformation narratives represented and documented in 45 fact-checking reports about CPS in Europe. More specifically, by analysing the content and narrative structure of these disinformation campaigns, the paper will identify dominant narratives and themes within CPS-related disinformation, and map their sources, targets, and ideological patterns.

The following sections review the empirical and conceptual context, as well as the stakeholders involved in these campaigns, the dataset and methods, and the findings and discussion.

## 2 Background Review: Disinformation Landscape

### 2.1 Empirical Background

The contemporary political landscape in Europe is increasingly influenced by disinformation that shape political communication and distort public debate about social and institutional issues (Conrad & Hálfðanarson 2022). Disinformation can be defined as deliberate production and dissemination of false or misleading information (Marsden, et al. 2020). Such campaigns have become a common tactic used by undemocratic regimes and fundamentalist groups to attack and weaken democratic public institutions and their authority (Conrad & Hálfðanarson 2022). The main aim of disinformation campaigns is to distort public opinions and increase cleavages in society, and simultaneously undermine trust in political representatives, public institutions, and governments (Zinkanell 2020). Studies show a correlation between widespread belief in disinformation and a decline in trust and confidence in public institutions (OECD 2024; Rucinska 2023) which helps explain why public institutions become frequent targets of such campaigns.

1 This work was supported by funding from the Research Council of Norway under the Research Programme Large-scale Interdisciplinary Researcher Project (Fellesløft IV) (grant no. 324966), and under the Research Programme on Welfare, Working Life and Migration (VAM) (grant no. 320149). Disclaimer: Publications from the project reflects only the authors' views and the funding agency is not responsible for any use that may be made of the information contained therein.

As Hellman (2024a: 2) states, “everyday disinformation describes a practice in which the stability of a society is shaken, its constitutional pillars are torn down and its legitimacy weakened.” Across Europe, Russian state-supported media and networks have been identified as major drivers of disinformation, followed by radical and fundamentalist political and religious groups (Giles 2016; Sentiido 2021; Hellman 2024b; Conrad & Hálfðanarson 2022). Russian disinformation dominates online media, supported by a comprehensive infrastructure including state-controlled media, civil society organisations, and social media networks, also known as “troll factories” (Aro 2022).

Child protection services are a common target of such campaigns, attacked by both state-sponsored entities and extremist groups (Ranstorp & Ahlerup 2023; Svatonova 2021, Datta 2025). Public perception of child protection is characterised by the tension between too much and too little government involvement, and decision-making in this field requires balancing parental rights, children’s rights, and state responsibility, which often makes its interventions controversial (Berrick et al. 2023). As a result, the actions of these institutions are often misrepresented in the media (Datta 2025).

Research on disinformation has gained increasing attention due to the impact of online media on society and the documented challenges disinformation campaigns pose to institutions, elections, and public perceptions (Zimmermann & Kohring 2020; Colley et al. 2020; Nieminen 2024; Rucinska 2023). Despite growing literature on disinformation, CPS-related studies remain scarce. Only a limited number of studies specifically address disinformation in the context of child protection services.

For example, Datta (2025) explores the influence of far right stakeholders on CPS, showing that far right organisations and “anti-gender” movements frame child welfare institutions as threatening “family values”. Pavlíková and Mareš (2020) investigate Russian disinformation on child welfare in Norway and the Czech Republic, focusing on the strategic use of false narratives promoting anti-Western sentiment and portraying CPS as hostile toward parental rights. Svatoňová (2021) examines the “moral panic” about child protection in the Czech Republic as well, analysing public discourse and media framing to further understand fear-based narratives. Nenova et al. (2024) assesses disinformation campaigns related to Bulgaria’s Child Welfare Code, and the mobilisation of foreign influence narratives to discredit policy change. Burns et al. (2024), highlight the online harassment of CPS workers in Ireland and its broader societal impacts on trust and legitimacy. These studies suggest that child protections services have become a symbolically and politically charged target of disinformation campaigns. This article then further builds on that literature by examining how such disinformation is narratively constructed within a broad dataset of fact-checking reports in Europe.

## 2.2 Conceptual framing

Habermas’s concept of the public sphere refers to a social space, where citizens engage in rational-critical debate to form public opinion (Habermas 1962). In this study, public sphere is used as a conceptual lens for examining the discursive space surrounding CPS, where narratives about authority, legitimacy, and social conflict are produced and disseminated. Habermas’s public sphere requires communication where citizens can exchange and debate ideas, beliefs, and claims about issues of collective concern. Disinformation is therefore relevant for

this debate, as it challenges the very nature and conditions of the public sphere as an arena of discussion.

Digital and social media have expanded the public sphere by enabling broader participation (Bruns & Highfield 2016; Kumar & Maurya 2024) but have also facilitated the circulation of disinformation narratives (Conrad et al. 2022).

Discourse within disinformation is often marked by the rejection of the “expert” opinion, and the emphasis on the “will of people” untethered from “ideological” and “hegemonic” influences (Collins et al. 2020; Oyserman & Dawson 2020). Additionally, disinformation campaigns frequently exploit debates on racial, national, and religious identities and cleavages, which obscures efforts to foster intersectional social discussions (Oyserman & Dawson 2020). They frequently contribute to the “othering” of minority groups and uses hateful narratives to invoke stronger emotions for the cause (Evolvi 2022).

Operationally, the concept of public sphere in this study helps identify how disinformation narratives frame CPS, and how they, in return, contribute to a broader polarisation, political cleavages, social distrust, and conflict. Specifically, the concept is operationalised through the analysis of recurring narratives and patterns within CPS-related disinformation. Therefore, it functions as an interpretative framework for analysing how disinformation on CPS becomes relevant and impactful on discussions about democratic legitimacy, trust, and authority.

### 3 Methodology

#### 3.1 Data Collection

This study has analysed 45 fact-checking reports published by organisations recognised by the European Digital Media Observatory (EDMO), which lists 148 fact-checking organizations from the EU, EEA, the Western Balkans, Turkey, and the Eastern Neighbourhood (EDMO n.d.).

To be included in the list of fact-checking organisations by EDMO, their primary focus must be to collect and analyse disinformation circulating within one of the 46 member states of the Council of Europe, as well as Kosovo and Belarus. Additionally, there are also 14 national or multinational EDMO hubs (EDMO n.d) which are regional media observatory organisations that cooperate with local organisations. The reports published on the 14 EDMO hubs will also be included in the dataset analysed in this article.

Table 1. Databases Searched

| Source                        | Number of organisations |
|-------------------------------|-------------------------|
| EDMO-recognised organisations | 148                     |
| EDMO regional hubs            | 14                      |
| Total                         | 162                     |

All listed fact-checking organizations are required to publish their articles and reports online, ensuring that they are freely accessible to the public. Their core methodology consists of collecting articles/information that potentially contain mis- or disinformation, analysing the

claims outlined in the initial text. Organisations listed on the EDMO website that conduct fact-checking adhere to strict methodologies and rigorous, non-partisan analyses. For the purposes of this study, fact-checking reports produced by EDMO-recognised organisations and hubs were used as an empirical bridge through which disinformation were identified, collected, and contextualised. That means, the unit of analysis were the disinformation claims from the reports, rather than the fact-checking report as a whole.

3.2 Sampling and Selection

Fact-checking reports published between January 1, 2014, and August 15, 2024, were searched, as this period saw a surge in disinformation activity linked to major geopolitical events (for example, Brexit, the COVID-19 pandemic, and the Russian invasion of Ukraine) (Evolvi 2022; Conrad & Hálfdanarson 2022; Hellman 2024b).

The reports were selected so that the main topic was child protection systems/services, and the keywords for data collection were: “child protection service” OR “child protective service” OR “child welfare” OR “social service\*”, in English, and local languages. Reports were first thoroughly screened for topical relevance, then assessed for analytic depth with manual review. To be included, reports had to analyse disinformation claims in which child protection institutions, interventions, or related child welfare debates were the central focus.

The final dataset consists of 45 reports, (187 pages total) from 15 platforms, which was considered sufficient for thematic saturation.

Table 2. Platforms Analysed

| Online platform   | Number of reports | Target country                   |
|-------------------|-------------------|----------------------------------|
| EUvsDisinfo       | 10                | Europe-wide                      |
| Faktograf.hr      | 1                 | Croatia                          |
| MythDetector      | 11                | Georgia                          |
| Nordishub         | 1                 | Norway, Sweden, Denmark, Finland |
| Stopfake          | 4                 | Ukraine                          |
| Factcheck.bg      | 1                 | Bulgaria                         |
| Faktisk.no        | 6                 | Norway                           |
| Istinomer.rs      | 1                 | Serbia                           |
| Raskrinkavanje.me | 1                 | Montenegro                       |
| Raskrinkavanje.ba | 4                 | Bosnia and Herzegovina           |
| Correctiv         | 1                 | Germany                          |
| DPA-factchecking  | 1                 | Germany                          |
| Källkritikbyrån   | 1                 | Sweden                           |

| Online platform | Number of reports | Target country |
|-----------------|-------------------|----------------|
| Faktabaari      | 1                 | Finland        |
| Demagog.org.pl  | 1                 | Poland         |

### 3.3 Analytical approach

The selected reports were imported into NVivo 14 and coded manually, using an inductive qualitative approach, with themes, actors, and narratives identified directly from the data. From the coded material, six main themes emerged. A detailed codebook is provided in Appendix 1.

The analysis combined narrative analysis, examining how language and stories construct meaning and assign roles (Riessman 2008), with thematic analysis to identify recurring patterns (Braun & Clarke 2006) across the disinformation material documented in the reports. Narrative analysis is particularly important in studying disinformation, as disinformation narratives rely on emotionally charged personal experiences and stories rather than evidence (Hellman 2024c). This combined approach helped identify the narrative structures and thematic patterns through which CPS were framed, politicised, and contested.

### 3.4 Limitations

The data rely on fact-checking reports that adhere to strict methodologies of collection, fact checking, and analysis of disinformation. This process entails certifications and methodologies that are beyond the scope of this study, and this paper therefore uses the analyses of EDMO-recognised fact-checking organisations. For that reason, the selection of disinformation, as well as the analysis of the initial discourses, is inherently based on the quality of work of the authors of the fact-checking reports. Additionally, the collection of disinformation was carried out by fact-checking organisations and their authors, and it was therefore not within the capacity of this study to determine whether all instances of disinformation on CPS have been detected and verified.

This paper uses databases and fact-checking reports written in multiple languages. While the data selection process included translation of the search strings to the respective languages, the quality of the translation of reports depends on online translation engines (Google Translate and ChatGPT), potentially introducing minor interpretive bias.

No inter-coder reliability testing was conducted due to the study's scope as solo-authored qualitative research. Findings should be interpreted as exploratory rather than exhaustive of all CPS disinformation in Europe.

## 4 Findings and analysis

This section presents the results of the qualitative analysis of 45 fact-checking reports on disinformation campaigns targeting child protection services (CPS) in Europe. The analysis is organised into two main parts: *5.1 Source Typologies* and *5.2 Narrative Patterns*.

### 4.1 Source typologies

The analysed data reveal three primary source contexts from which disinformation on CPS emerges:

1. Russian State-Sponsored disinformation
2. Islamist/Islamic Fundamentalist disinformation
3. European Far Right and Christian Fundamentalist disinformation

Table 3. Source of disinformation on CPS in Europe

| Source                                                         | Number of reports | % of Total |
|----------------------------------------------------------------|-------------------|------------|
| Russian State-Sponsored disinformation                         | 27                | 60 %       |
| Islamist/Islamic Fundamentalist disinformation                 | 10                | 22 %       |
| European Far Right and Christian Fundamentalist disinformation | 5                 | 11 %       |
| Other*                                                         | 3                 | 7 %        |
| Total                                                          | 45                | 100 %      |

\*The “Other” category includes cases where no clear ideological or political background was identifiable

#### 4.1.1 Russian State-Sponsored Disinformation

Most disinformation on child protection services in the dataset can be linked to a Russia-aligned narrative, mainly disseminated through state-sponsored media channels and organisations. These narratives portray CPS as symbols of “Western moral decay, liberal excess, and geopolitical hypocrisy”. They are particularly evident when discussing these institutions in the Eastern and Central Europe, and Nordic countries.

Key disinformation narratives identified in Russian disinformation include:

1. **Family values and moral decay:** Narratives frequently portray CPS as emblematic of the “decay” of family-friendly values in European liberal democracies, framing these services as undermining traditional family structures. For instance, a report from EUvsDisinfo (2021), identifies a news article by the website *Tsargrad* as a part of the Russian narrative about family values in Europe. The article states: “...the main (problem) is the juvenile policy in the European Union in general. The same one that they want to export to Russia. What we are facing is a fight against the traditional family, an attempt to solve all the problems in the family by destroying it.”

2. **Geopolitical framing:** Misinformation about CPS are often intertwined with larger geopolitical narratives, such as NATO's perceived influence, the war in Ukraine, and accusations of Western exploitation of Ukrainian children and refugee families. A report from EUvsDisinfo (2021) summarizes these narratives: "How can one be talking about global issues like NATO, when children are being trafficked in Kyiv Region? (...) The adopting countries are mostly the United States and European nations."
3. **Discrimination against Russian minorities:** Disinformation campaigns frequently allege systemic discrimination against Russian-speaking minorities by CPS in European countries. For instance, a report by EUvsDisinfo (2018) cites an article from the website *Segodnia*, where Finnish CPS is being linked to authoritarian institutions, stating: "The Finnish guardianship is absolutely omnipotent and uncontrollable, it pounces on every Russian family and steals our Russian children, transferring Russian children to the ownership of the Finnish nation (...) The expropriation of Russian children in Finland is being carried out openly and widely under the slogan: "A Russian parent is a bad parent, the Finnish state is an ideal mother." This cannot go on any longer."

#### 4.1.2 *Islamist and Islamic fundamentalist disinformation*

Disinformation on CPS coming from Islamist and Islamic fundamentalist sources was especially visible in Nordic countries and Germany, with ten reports being attributed to this group. In these cases, CPS are primarily framed as hostile to family life, religious authority, and religious beliefs, often through narratives of humiliation, removal, religious conversion, and abuse.

Key disinformation narratives include the following allegations:

1. **Religious discrimination:** Narratives often claim CPS aim to "convert" Muslim families or undermine their religious values, framing CPS as hostile to Islamic traditions. For instance, a report by Nordis (2023) which analysed disinformation within social media posts states: "The (social media) posts, claimed, inaccurately, that Muslim children were forced (by CPS) to convert to Christianity, eat pork, drink alcohol, and that Muslim girls were raped and forced to remove their veils."
2. **Moral deviance:** Claims of corruption within CPS and moral failings of Western societies are common, portraying these institutions as threats to traditional, religion-based family values. A report produced by the websites Källkritikbyrå (Sweden), Faktisk (Norway), and Faktabaari (Finland) (2023) analysed social media posts stating that CPS "take the child and then they trade the child. Not to take care of the child and move him to a better family, but for money."
3. **Broader ideological indoctrination:** Disinformation frame CPS as an ideological tool for indoctrination. A report by Myth Detector (2023) analysed social media posts on this topic, including one claiming: "A young boy is forcefully removed from his family by child protection services & police. The school were informed that he was being taught that homosexuality & trans was not acceptable in Islam. Ideology difference is not danger or abuse."

#### 4.1.3 European Far Right and Christian Fundamentalist Disinformation

Five reports have a background in Christian Fundamentalist and far-right sources. In this category, CPS are depicted as an arm of an intrusive liberal state, threatening parental rights, Christian values and beliefs, as well as national traditions.

Key disinformation narratives include some of the following claims:

1. **Liberal values within CPS:** Narratives claim CPS enforces liberal or “progressive” values that are antithetical to “European” and Christian traditions. For instance, a report by EUvsDisinfo (2021) cites narratives alleging that: “Europe and the West has embarked on the path of the brutal concept of Children’s Rights, and the state has received the right to intrude in family matters. This is very strange from the background of the liberal concept of freedom.”
2. **Endangered parental rights:** Disinformation emphasizes the alleged infringement of parental rights, presenting CPS as an overreaching state apparatus. A report by Myth Detector (2019) addresses this topic and debunks claims that children will be taken away if their parents do not adhere to a specific set of “European” values; for example, the idea that “if a parent does not follow European social norms, a social worker will take the child away.”
3. **Globalism through CPS:** Disinformation often frame CPS as part of a broader “globalist” agenda aimed at eroding national sovereignty and traditional family structures. A report by Myth Detector (2020) highlights disinformation targeting child rights legislation and research produced by international organisations, falsely claiming it is promoting harmful behaviour: “(UNICEF’s research on child rights) emphasized that parents should adequately meet children’s behaviours or pleasures in their teenage years, including unusual changes in their appearance, love relations, use of tobacco, alcohol, so called soft drugs, etc.”

Table 4. Summary of actors, dominant narratives, main targets and framing in disinformation narratives about CPS

| Source typology                                            | Dominant narratives                                                                                       | Main targets                                                                       | Typical framing                                                                                     |
|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Russian state-sponsored disinformation                     | Moral decay of the West; CPS as anti-family; CPS linked to NATO, Ukraine, and anti-Russian discrimination | Nordic countries, Eastern and Central Europe, Ukraine, Russian-speaking minorities | CPS as proof of Western hypocrisy, liberal collapse, and hostility toward Russia-aligned identities |
| Islamist/Islamic fundamentalist disinformation             | Religious discrimination; forced assimilation; corruption, trafficking, and ideological indoctrination    | Muslim families, especially in Nordic countries and Germany                        | CPS as anti-Islamic, anti-family, and morally corrupt                                               |
| European far-right/Christian fundamentalist disinformation | Threats to parental rights; liberal indoctrination; globalist intrusion into family life                  | Christian/traditional families; Governments considering EU-aligned reforms         | CPS as an instrument of progressive, anti-national, and anti-traditional agendas                    |

## 4.2 Narrative patterns

Recurring narrative patterns were detected across the dataset, in which CPS are framed as illegitimate, discriminatory, and dangerous institutions. There are six main themes identified in the coding process, which informed the analysis about the most common narrative patterns: Targeted Populations and Regions, Framing and Perception of CPS, Disinformation Methods, Political and Institutional Connections, CPS Criticism and Reform, and Ideological Connections. A detailed overview of the themes is provided in Appendix.

### 4.2.1 Targeted countries, institutions, and populations

The results show that disinformation on CPS target countries and communities throughout the continent. However, countries in Western and Northern European regions, and their institutions, are more likely to be subjected to such disinformation campaigns and narratives than in other regions of Europe. The Norwegian system, *Barnevernet*, has been directly mentioned in seven reports, which is more than any other national child protection system. Countries neighbouring the EU or those in democratic transition are also frequent targets. The results show that in Armenia, Ukraine, Georgia, and Bulgaria, pro-EU political representatives are often attacked, as are policies seemingly unrelated to child protection, such as the EU-Georgia Association Agreement (Myth Detector 2020).

Minority communities are also recurrent targets. Russian-speaking minorities, Muslims, migrants, Roma communities, and LGBT-related themes are repeatedly mobilised to portray CPS as anti-family oriented, or civilisationally threatening. In this sense, disinformation about CPS often operated by linking child protection to pre-existing social cleavages in the society.

### 4.2.2 Political and institutional linkages

Findings show that disinformation narratives also draw parallels between CPS and various national and international institutions and legal frameworks. Narratives in CPS disinformation are often highly critical of international legal frameworks concerning the protection of children (as well as women, in the context of domestic abuse), such as the UN Convention on the Rights of the Child, the Istanbul Convention, or the Lanzarote Convention. A report by EUvsDisinfo (2020) highlights one such narrative falsely claiming that “officials from the UN and other international organisations involved and exposed in child molestation, are behind the Lanzarote Convention.” In this way, CPS becomes a bridge through which broader anti-institutional arguments can be made.

### 4.2.3 Ideological condensation

Across the dataset, CPS is repeatedly portrayed as a symbolic site onto which wider anxieties and struggles over family, religion, gender, and sovereignty are projected. This way, CPS are used as a tool to organise broader political and moral conflict into an emotionally charged narrative.

For example, Myth Detector (2017) highlights a narrative stating that “the children who have been abducted from their families are placed in Juvenile Justice institutions, similar to concentration camps, where they are often victims of physical and psychological abuse.” The

report further notes the false claims that “(...) in 2011, 38,500 children were stolen from German families and were given away to same-sex ‘families.’”

## 5 Discussion

The findings and its analysis demonstrate that disinformation on CPS in Europe is propagated by an interconnected web of stakeholders who often complement and reinforce each other despite ideological differences. These campaigns align with general populist rhetoric, overlapping with broader extremist and anti-progressive movements, illustrating how CPS becomes a symbolic battleground in wider political and cultural conflicts.

Islamist and Christian fundamentalist narratives on CPS are primarily grounded in religiously informed values and “family principles”, framing CPS through moral and ideological lenses. Conversely, Russian disinformation more frequently incorporates broader geopolitical discourses, linking CPS and its work to political discussions about EU institutional frameworks, NATO, and the invasion of Ukraine. These patterns show that disinformation on CPS is constructed through two partly overlapping pathways: one centred on moral and cultural threat, and another centred on geopolitical antagonism. This interpretation also aligns with previous research showing that disinformation narratives are often embedded in wider ideological and identity-based conflicts (Hellman 2024a). Geographically, the findings show clear regional patterns. Russia-affiliated disinformation primarily targeted Eastern Europe (including Eastern EU Member States and countries of the Eastern Neighbourhood), as well as Central and Northern Europe. Islamist and Islamic fundamentalist discourse were particularly prominent in Northern Europe and Germany, while Christian fundamentalist and far-right narratives were more visible in Poland, the Czech Republic, and Bulgaria, although their influence extends across Europe,. These regional variations suggest that disinformation narratives are adapted to exploit local grievances, political cleavages, and institutional controversies, even when they rely on broader transnational ideological frames.

Minority groups receive disproportionate attention within CPS disinformation portraying them as threats to traditional family and social structures, as also noted by Evolvi (2022) in previous research. Narratives concerning women, the LGBTI community, migrants, and ethnic minorities, such as Roma in Bulgaria and Muslims in Nordic countries, serve as focal points for fearmongering and polarization (Evolvi 2022; Eurochild 2019a; Ranstorp & Ahlerup 2023). This is consistent with empirical evidence. In Bulgaria, Roma communities were disproportionately affected by disinformation about the proposed Family Code, which promoted the idea that Roma children would be taken away under the proposed legal changes (Eurochild 2019b). Similarly, in Nordic countries, disinformation campaigns have focused on targeting immigrant communities, exploiting their marginalization, lower levels of integration in welfare systems, and limited digital literacy (Ranstorp & Ahlerup 2023).

Further evidence suggests that Russia-sponsored, far right, and Christian fundamentalist groups, along with affiliated NGOs and media, capitalized on disinformation narratives to oppose the National Strategy for the Child in Bulgaria and the Child Protection Code in Georgia. The strategy in Bulgaria was ultimately withdrawn (Nenova et al. 2023), while the legislation in Georgia was enacted, albeit amid significant social controversy (Babutsidze

2019). These cases illustrate that debates on child protection, and the disinformation within, can become catalysts for wider political cleavages over sovereignty, geopolitical alignment, and cultural belonging, especially in contexts where reforms are already politically contested.

The findings suggest that CPS-related disinformation operates by attaching itself to already existing moral anxieties, identity conflicts, and distrust toward institutions. From the perspective of the public sphere, this is significant because it shows how debate around CPS is “restructured” through emotionally charged, polarising, and antagonistic claims. In this respect, the discussion of Habermas is most useful as an interpretive framework for understanding how disinformation enters public debate and has the power to reframe institutional legitimacy as a site of ideological struggle.

Overall, the findings indicate that disinformation narratives about child protection services extend beyond democratic discussion on the management of this institution. Rather, they frame CPS as a symbol for broader debates about liberalism, minority rights, religious freedoms, family, and state authority. This can be read in relations to Habermas’ concept of public sphere, which highlights how public discourse is distorted when emotionally driven claims and misinformation overpower rational debate. In this sense, the analysis suggests that disinformation about CPS functions as a tool for challenging institutional authority and politicising debates on welfare institutions.

## 6 Concluding Remarks

This study has demonstrated that disinformation targeting CPS in Europe is not an isolated phenomenon, but part of a broader spectrum of strategic communication aimed at eroding democratic institutions, fragmenting the public sphere, and manipulating core social values. Through narrative and thematic analysis of fact-checking reports, the research presented a complex combination of state, religious, and political actors whose narratives, while diverse in origin, often intersect and reinforce each other regardless of ideological lines.

By grounding the analysis in Habermas’s concept of the public sphere, the study highlights how emotionally charged, polarised, and misleading claims about CPS can be understood as part of a broader distortion of public sphere. Disinformation campaigns use the symbolic value of child welfare to promote fear and distrust, while at the same time, disrupting the quality of public discourse and undermining institutional legitimacy, which are distortions Habermas warned of in the context of public discussion.

The findings show the vulnerability and threats that democracies face from disinformation campaigns, particularly where social cleavages and geopolitical interests align. Policymakers and practitioners must address the content of disinformation, as well as the systemic weaknesses in public communication that allow such narratives to develop. Finally, confronting disinformation about CPS requires defending not only the integrity and legitimacy of public institutions, but also the deliberative foundations of European democracies.

Further studies relying on quantitative data, employing methods such as word frequency and term co-occurrence network analysis, social network analysis, and topic modelling, could be developed to help understand the scale, reach, and impact of disinformation narratives, as well as the structural patterns of their dissemination across networks. Additionally, surveys

can be conducted to better understand the social impact of disinformation, as well as the public perception of disinformation related to child welfare and family issues.

## References

- Aro, Jessika (2022). *Putin's trolls: On the frontlines of Russia's information war against the world*. New York: Ig Publishing. <https://doi.org/10.23865/noros.v37.5241>
- Berrick, Jill Duer; Skivenes, Marit & Roscoe, Joseph (2023). Public perceptions of child protection, children's rights, and personal values: An assessment of two states. *Children and Youth Services Review*, 150. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2023.106960>
- Bruns, Axel & Highfield, Tim (2016). Is Habermas on Twitter? Social media and the public sphere. In Axel Bruns, Gunn Enli, Eli Skogerbø, Anders Olof Larsson, & Christian Christensen (Eds.), *The Routledge companion to social media and politics* (pp. 56–73). London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315716299-5>
- Braun, Virginia & Clarke, Victoria (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), (pp. 77–101). <https://doi.org/10.1191/1478088706qp0630a>
- Burns, Kenneth; Halvey, Olwen; Súilleabháin, Fiachra Ó.; O'Callaghan, Elaine; Coelho, Gabriel (2024). The Social Media, Online and Digital Abuse and Harassment of Social Workers, Probation Officers and Social Work Students in Ireland: A National Survey. *The British Journal of Social Work*, 54(7), (pp. 3274–3294). <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcae091>
- Conrad, Maximilian; Hálfðanarson, Guðmundur; Michailidou, Asimina; Galpin, Charlotte; & Pyrhönen, Niko (2022). *Europe in the age of post-truth politics: Populism, disinformation and the public sphere*. Cham: Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-13694-8>
- Conrad, Maximilian & Hálfðanarson, Guðmundur (2022). Introduction: Europe in the age of post-truth politics. In M. Conrad & G. Hálfðanarson (Eds.), *Europe in the age of post-truth politics: Populism, disinformation and the public sphere* (pp. 1–9). Cham: Palgrave Macmillan. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-13694-8\\_1](https://doi.org/10.1007/978-3-031-13694-8_1)
- Colley, Thomas; Granelli, Francesca & Althuis, Jente (2020). Disinformation's societal impact: Britain, COVID and beyond. *Defence Strategic Communications*, 8(1), (pp. 89–140). <https://doi.org/10.30966/2018.RIGA.8.3>
- Collins, Harry; Evans, Robert; Durant, Darrin & Weinel, Martin (2020). *Experts and the will of the people: Society, Populism and Science*. Cham: Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-26983-8>
- Datta, Neil (2025). Think of the children! Children's rights as the new frontier in anti-gender contestation. In Hege Stein Helland; Marit Skivenes & Siri Gloppen (Eds.), *Child Protection and the European Court of Human Rights: Lessons from Norway in the development and contestation of children's rights*, (pp. 153–177). Bristol: Bristol University Press. <https://doi.org/10.51952/9781447371496.ch009>
- European Digital Media Observatory. (n.d.). EDMO – United against disinformation. Retrieved 7 August 2024, from: <https://edmo.eu/>
- Economist Intelligence Unit. (2025, February 27). Democracy Index 2024: What's wrong with representative democracy? The Economist Intelligence Unit. Retrieved 3 March 2025, from <https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2024/>
- Eurochild. (2019a). Bulgaria's National Strategy for the Child 2019–2030 withdrawn following disinformation campaigns. Retrieved 8 September 2024, from <https://eurochild.org/news/bulgarias-national-strategy-for-the-child-2019-2030-withdrawn-following-disinformation-campaigns/>

- Eurochild. (2019b). Child rights under attack in Bulgaria. Retrieved 8 September 2024, from <https://eurochild.org/news/child-rights-under-attack-in-bulgaria/>
- Evolvi, Giulia (2023). “Europe is Christian, or It Is Not Europe”: Post-Truth Politics and Religion in Matteo Salvini’s Tweets. In: Conrad, Maximilian; Hálfðanarson, Guðmundur; Michailidou, Asimina; Galpin, Charlotte; Pyrhönen, Niko (eds) *Europe in the Age of Post-Truth Politics*. Palgrave Studies in European Political Sociology (pp. 129–148). Cham: Palgrave Macmillan, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-13694-8\\_7](https://doi.org/10.1007/978-3-031-13694-8_7)
- Habermas, Jürgen (1962). Strukturwandel der Öffentlichkeit: Untersuchungen zu einer Kategorie der bürgerlichen Gesellschaft. Neuwied & Berlin: Luchterhand.
- Hellman, Maria (2024a). *Security, disinformation and harmful narratives: RT and Sputnik news coverage about Sweden*. Cham: Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-58747-4>
- Hellman, Maria (2024b). Disinformation as a security problem. In *Security, disinformation and harmful narratives: RT and Sputnik news coverage about Sweden* (pp. 1–27). Cham: Palgrave Macmillan. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-58747-4\\_4](https://doi.org/10.1007/978-3-031-58747-4_4)
- Hellman, Maria (2024c). Narrative analysis and framing analysis of disinformation. In *Security, disinformation and harmful narratives: RT and Sputnik news coverage about Sweden* (pp. 101–121). Cham: Palgrave Macmillan. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-58747-4\\_4](https://doi.org/10.1007/978-3-031-58747-4_4)
- Kumar, Anoop & Maurya, Mohit Kumar (2024). Online public sphere and threats of disinformation, extremism and hate speech: Reflections on threat-mitigation. *Journal of Communication Inquiry*. <https://doi.org/10.1177/01968599241292623>
- Marsden, Chris; Meyer, Trisha & Brown, Ian (2020). Platform values and democratic elections: How can the law regulate digital disinformation? *Computer Law & Security Review*, 36. <https://doi.org/10.1016/j.clsr.2019.105373>
- Nenova, Gergana; Luleva, Ana & Kotzeva, Tatyana (2024). Caring for the child, caring for the family: The clash over the National Strategy for the Child (2019–2030) in Bulgaria. *East European Politics and Societies*, 38(2), (pp. 682–702). <https://doi.org/10.1177/08883254231183002>
- Nieminen, Hannu (2024). Why does disinformation spread in liberal democracies? The relationship between disinformation, inequality, and the media. *Javnost - The Public*, 31(1), (pp. 123–140). <https://doi.org/10.1080/13183222.2024.2311019>
- OECD. (2024). *OECD survey on drivers of trust in public institutions – 2024 results: Building trust in a complex policy environment*. Paris: OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9a20554b-en>
- Oyserman, Daphna & Dawson, Andrew (2021). Your fake news, our facts: Identity-based motivation shapes what we believe, share, and accept. In Rainer Greifeneder, Mariela Jaffé, Eryn Newman & Norbert Schwarz (Eds.), *The psychology of fake news: Accepting, sharing, and correcting misinformation*, (pp. 173–195). London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429295379-13>
- Pavlíková, Miroslava & Mareš, Miroslav (2020). “Barnevernet steals children”: An analysis of Russian information warfare narratives in the Czech disinformation media. *TRAMES: A Journal of the Humanities and Social Sciences*, 24(4), (pp. 589–605). <https://doi.org/10.3176/tr.2020.4.07>
- Ranstorp, Magnus & Ahlerup, Linda (2024). *The LVU campaign: The disinformation campaign against Swedish social services: Disinformation, conspiracy theories and domestic-international links related to malign influence activities by non-state actors*. Stockholm: Försvarshögskolan (FHS). Retrieved 13 February 2025 from <https://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:fhs:diva-12589>
- Riessman, Catherine Kohler (2008). *Narrative methods for the human sciences*. Thousand Oaks: Sage Publications, Inc.
- Rucinska, Silvia; Fecko, Miroslav & Mital, Ondrej (2023). Trust in public institutions in the age of disinformation. In *Proceedings of the Central and Eastern European eDem and eGov Days 2023*, (pp. 111–117). New York: Association for Computing Machinery. <https://doi.org/10.1145/3603304.3604075>

- Sentiido (2021) 'Manufacturing moral panic: Weaponizing children to undermine gender justice and human rights'. Retrieved 13 February 2025 from <https://globalphilanthropyproject.org/2021/03/24/manufacturing-moral-panic/>
- Skivenes, Marit (2021). Exploring populations' view on thresholds and reasons for child protection intervention: Comparing England, Norway, Poland and Romania. *European Journal of Social Work*, (pp. 92–107). <https://doi.org/10.1080/13691457.2021.1995706>
- Skivenes, Marit & Benbenishty, Rami (2022). Populations' trust in the child protection system: A cross-country comparison of nine high-income jurisdictions. *Journal of European Social Policy*, 32(4), (pp. 422–435). <https://doi.org/10.1177/09589287221088172>
- Svatoňová, Eva (2021). 'Gender activists will kidnap your kids': The construction of feminist and LGBT + rights activists as modern folk devils in Czech anti-gender campaigns. In M. Frederiksen & I. Harboe Knudsen (Eds.), *Modern folk devils: Contemporary constructions of evil*, (pp. 143–161). London: Humanities Press. <https://doi.org/10.33134/HUP-13-8>
- Zinkanell, Michael (2020). Disinformation during Covid-19 from a European perspective. Vienna: AIES Fokus 3/2020. Österreichisches Institut für Europa- und Sicherheitspolitik (AIES). Retrieved 14 February 2025, from <https://www.aies.at/publikationen/2020/fokus-20-03.php>
- Zimmermann, Fabian & Kohring, Mathias (2020). Mistrust, disinforming news, and vote choice: A panel survey on the origins and consequences of believing disinformation in the 2017 German parliamentary election. *Political Communication*, 37(2), (pp. 215–237). <https://doi.org/10.1080/10584609.2019.1686095>

## Reports

- Akerbæk, E. (2023, March 30). Desinformasjon om barnevern spres i Norden. Faktisk.no. Retrieved 18 April 2025, from <https://www.faktisk.no/artikler/zml9r/desinformasjon-om-barnevern-spres-i-norden>
- Akerbæk, E., Kingsrød, M. G., & Skipphamn, S. S. (2022, November 7). Fakta om barnevernet: Er det flere omsorgsovertagelser i Norge? Faktisk.no. Retrieved 18 April 2025, from <https://www.faktisk.no/artikler/z82lx/fakta-om-barnevernet-er-det-flere-omsorgsovertagelser-i-norge>
- Akerbæk, E., Kingsrød, M. G., & Skipphamn, S. S. (2022, November 7). Fakta om barnevernet: Finner støtte i felles motstand. Faktisk.no. Retrieved 18 April 2025, from <https://www.faktisk.no/artikler/0rgky/fakta-om-barnevernet-finner-stotte-i-felles-motstand>
- Akerbæk, E., Kingsrød, M. G., & Skipphamn, S. S. (2022, November 7). Fakta om barnevernet: Hva får fosterforeldre betalt? Faktisk.no. Retrieved 18 April 2025, from <https://www.faktisk.no/artikler/zw81p/fakta-om-barnevernet-hva-far-fosterforeldre-betalt>
- Akerbæk, E., Kingsrød, M. G., & Skipphamn, S. S. (2022, November 7). Fakta om barnevernet: Hvor mange barn overtar barnevernet omsorgen for? Faktisk.no. Retrieved 18 April 2025, from <https://www.faktisk.no/artikler/0o629/fakta-om-barnevernet-hvor-mange-barn-overtar-barnevernet-om-sorgen-for>
- Akerbæk, E., Kingsrød, M. G., & Skipphamn, S. S. (2022, November 7). Fakta om barnevernet: Sjefen for barnevernet i Norge har flere dobbeltroller. Faktisk.no. Retrieved 18 April 2025, from <https://www.faktisk.no/artikler/z3vgj/sjefen-for-barnevernet-i-norge-har-flere-dobbeltroller>
- Babutsidze, T. (2023, March 6). 5 myths about the Code on Rights of the Child. Myth Detector. Retrieved 18 April 2025, from <https://mythdetector.ge/en/5-myths-about-the-code-on-rights-of-the-child/>

- Correctiv. (2023, May 5). Kind in Bremerhaven von Polizei abgeholt – was sich über das Video sagen lässt. Retrieved April 18 April 2025, from <https://correctiv.org/faktencheck/2023/05/05/kind-in-bremerhaven-von-polizei-abgeholt-was-sich-ueber-das-video-sagen-laesst>
- Dahlback, M. L. (2023, March 6). Misinformation about social services abducting children spreads across Nordic region, joint NORDIS investigation shows. Faktisk.no. Retrieved 18 April 2025, from <https://nordishub.eu/2023/03/06/misinformation-about-social-services-abducting-children-spreads-across-nordic-region-joint-nordis-investigation-shows/>
- Demagog. (n.d.). Nie, dzieci z domów dziecka nie są sprzedawane i mordowane. Retrieved 18 April 2025, from [https://demagog.org.pl/fake\\_news/nie-dzieci-z-domow-dziecka-nie-sa-sprzedawane-i-mordowane/](https://demagog.org.pl/fake_news/nie-dzieci-z-domow-dziecka-nie-sa-sprzedawane-i-mordowane/)
- DPA Factchecking. (2023, June 23). Inobhutnahmen ukrainischer Kinder sind Einzelfälle. Retrieved 18 April 2025, from <https://dpa-factchecking.com/germany/230623-99-166010/>
- Duranović, N. (2023, May 24). Djecu ne oduzimaju zbog stavova porodice o homoseksualnosti. Raskrinkavanje. Retrieved 18 April 2025, from <https://www.raskrinkavanje.me/analiza/djecu-ne-oduzimaju-zbog-stavova-porodice-o-homoseksualnosti>
- EUvsDisinfo. (2020, October 8). Vote or gays will take your children: 2020 edition. Retrieved 18 April 2025, from <https://euvsdisinfo.eu/vote-or-gays-will-take-your-children-2020-edition/>
- EUvsDisinfo. (2021, March 10). DISINFO: Child trafficking in Ukraine is more important than NATO-related issues. Retrieved 18 April 2025, from <https://euvsdisinfo.eu/report/child-trafficking-in-ukraine-is-more-important-than-nato-related-issues/>
- EUvsDisinfo. (2021, March 10). DISINFO: Euroliberal activists will soon come to Georgian families to take children from parents. Retrieved 18 April 2025, from <https://euvsdisinfo.eu/report/euroliberal-activists-will-soon-come-to-georgian-families-to-take-children-from-parents/>
- EUvsDisinfo. (2021, March 10). DISINFO: In Europe, the state has the right to attack families. Retrieved 18 April 2025, from <https://euvsdisinfo.eu/report/in-europe-the-state-has-the-right-to-attack-families/>
- EUvsDisinfo. (2023, March 10). DISINFO: About 80 children torn from Ukrainian refugees across Europe over past year. Retrieved 18 April 2025, from <https://euvsdisinfo.eu/report/about-80-children-torn-from-ukrainian-refugees-across-europe-over-past-year/>
- EUvsDisinfo. (2023, March 10). Norway – a nation in moral decay? Retrieved 18 April 2025, from <https://euvsdisinfo.eu/norway-a-nation-in-moral-decay/>
- EUvsDisinfo. (n.d.). DISINFO: Child protection service took at least one child from more than half of Norwegian families. Retrieved 18 April 2025, from <https://euvsdisinfo.eu/report/child-protection-service-took-at-least-one-child-from-more-than-half-of-norwegian-families/>
- EUvsDisinfo. (n.d.). DISINFO: Officials connected to child molestation are behind the Lanzarote Convention. Retrieved 18 April 2025, from <https://euvsdisinfo.eu/report/officials-connected-to-child-molestation-are-behind-the-lanzarote-convention/>
- EUvsDisinfo. (n.d.). DISINFO: There is a state-supported national tradition of sexual abuse. Retrieved 18 April 2025, from <https://euvsdisinfo.eu/report/there-is-a-state-supported-national-tradition-of-sexual-abuse-of/>
- EUvsDisinfo. (n.d.). Finland puts Russian kids in prison – disinformation that shaped the minds of millions. Retrieved 18 April 2025, from <https://euvsdisinfo.eu/finland-puts-russian-kids-in-prison-disinformation-that-shaped-the-minds-of-millions/>
- Factcheck.bg. (n.d.). Russian fearmongering about children seized from parents in EU, this time from Ukrainian refugees. Retrieved 18 April 2025, from <https://factcheck.bg/en/russian-fearmongering-about-children-seized-from-parents-in-eu-this-time-from-ukrainian-refugees/>
- Faktabaari. (2022, November 21). Arabiankielisten keskuudessa leviää propagandaa Suomen lastensuojeluviranomaisia vastaan. Retrieved 18 April 2025, from <https://faktabaari.fi/fakta/arabiankielisten-keskuudessa-leviaa-propagandaa-suomen-lastensuojeluviranomaisia-vastaan/>

- Källkritikbyrån. (2022, December 15). "Staten kidnappar barn" – så skiljer sig ryktena åt i de nordiska länderna. Retrieved 18 April 2025, from <https://kallkritikbyran.se/staten-kidnappar-barn-sa-skiljer-sig-ryktena-at-i-de-nordiska-landerna/>
- Myth Detector. (n.d.). Disinformation as if Finland deprives children of Russian families. Retrieved 18 April 2025, from <https://mythdetector.ge/en/disinformation-as-if-finland-deprives-children-of-russian-families/>
- Myth Detector. (n.d.). Gender issues, education and legislation: Three disinformation about Latvia. Retrieved 18 April 2025, from <https://mythdetector.ge/en/gender-issues-education-and-legislation-three-disinformation-about-latvia/>
- Myth Detector. (n.d.). Disinformation: Children are taken away from German families and given to LGBTQ couples. Retrieved 18 April 2025, from <https://mythdetector.ge/en/disinformation-children-are-taken-away-from-german-families-and-given-to-lgbtq-couples/>
- Myth Detector. (n.d.). Disinformation about the reasons why the German police removed a child from a family. Retrieved 18 April 2025, from <https://mythdetector.ge/en/disinformation-about-the-reasons-why-the-german-police-removed-a-child-from-a-family/>
- Myth Detector. (n.d.). Does EU-Georgia Association Agreement envisage separation of children from parents? Retrieved 18 April 2025, from <https://mythdetector.ge/en/does-eu-georgia-association-agreement-envisage-separation-of-children-from-parents/>
- Myth Detector. (n.d.). The claim that 80,000 children in Finland were not returned to their parents by the state is wrong. Retrieved 18 April 2025, from <https://mythdetector.ge/en/the-claim-that-80-000-children-in-finland-were-not-returned-to-their-parents-by-the-state-is-wrong/>
- MythDetector. (2023, March 6). Do Child Rights Code and UNICEF encourage drug and alcohol use among teens? Retrieved 18 April 2025, from <https://mythdetector.ge/en/do-child-rights-code-and-unicef-encourage-drug-and-alcohol-use-among-teens/>
- MythDetector. (2023, March 6). Manipulation as if the Code on the Rights of the Child bans parents from bringing up children in religious faith. Retrieved 18 April 2025, from <https://mythdetector.ge/en/manipulation-as-if-the-code-on-the-rights-of-the-child-bans-parents-from-bringing-up-children-in-religious-faith/>
- MythDetector. (2023, March 6). The claim that Social Worker Institute aims to destroy family institute is groundless. Retrieved 18 April 2025, from <https://mythdetector.ge/en/the-claim-that-social-worker-institute-aims-to-destroy-family-institute-is-groundless/>
- Myth Detector. (n.d.). Urgent need or putting in the corner: When does the government step in...? Retrieved 18 April 2025, from <https://mythdetector.ge/en/urgent-need-or-putting-in-the-corner-when-does-the-government-step-in-to-separate-child-from-parents/>
- Raskrinkavanje.ba. (2023, March 6). Teorija zavjere: Srbija nije "korporacija" niti se ugovorom obavezala da isporučuje djecu. Retrieved 18 April 2025, from <https://raskrinkavanje.ba/analiza/teorija-zavjere-srbija-nije-korporacija-niti-se-ugovorom-obavezala-da-isporucuje-djecu>
- Raskrinkavanje.ba. (2023, March 6). Teorijom zavjere protiv prava žena: Feminizam ne "izbacuje" muškarce iz porodice. Retrieved 18 April 2025, from <https://raskrinkavanje.ba/analiza/teorijom-zavjere-protiv-prava-zena-feminizam-ne-izbacuje-muskarce-iz-porodice>
- Raskrinkavanje.ba. (2023, May 24). Je li njemačka policija oduzela djecu roditeljima zbog njihovih stavova o homoseksualnosti? Retrieved 18 April 2025, from <https://raskrinkavanje.ba/analiza/je-li-njemacka-policija-oduzela-djecu-roditejima-zbog-njihovih-stavova-o-homoseksualnosti>
- Raskrinkavanje.ba. (2020, December 4). Lažne vijesti o oduzimanju djece: Prikupljanje klikova prepadanjem roditelja. Retrieved 18 April 2025, from <https://raskrinkavanje.ba/analiza/lazne-vijesti-o-oduzimanju-djece-prikupljanje-klikova-prepadanjem-roditelja>
- StopFake. (2016, July 19). Kremlin Watch Monitor. Retrieved 18 April 2025, from <https://www.stopfake.org/en/kremlin-watch-monitor-july-19-2016/>

- StopFake. (2020, August 23). Фейк: У половины семей в Норвегии органы опеки отобрали как минимум одного ребенка. Retrieved 18 April 2025, from <https://www.stopfake.org/ru/fejk-u-poloviny-semej-v-norvegii-organy-opeki-otobrali-kak-minimum-odnogo-rebenka/>
- StopFake. (2022, July 29). Fake: Children are taken away from Ukrainian refugees in Germany “for having emotion and appetite”. Retrieved 18 April 2025, from <https://www.stopfake.org/en/fake-children-are-taken-away-from-ukrainian-refugees-in-germany-for-having-emotion-and-appetite/>
- StopFake. (2022, July 29). Fake: Ukrainischen Geflüchteten werden in Deutschland aus übermäßigem Appetit und starker emotionaler Bindung ihre Kinder weggenommen. Retrieved 18 April 2025, from <https://www.stopfake.org/de/fake-ukrainischen-gefluechteten-werden-in-deutschland-aus-ubermassigen-appetit-und-starker-emotionaler-bindung-ihre-kinder-weggenommen/>
- Tančić, T. (2023, May 20). Nemačka policija nije oduzela decu roditeljima zbog njihovog stava o homoseksualnosti. Istinomer. Retrieved 18 April 2025, from <https://www.istinomer.rs/facebook-provere/nemacka-policija-nije-oduzela-decu-roditeljima-zbog-njihovog-stava-o-homo-seksualnosti/>
- Vrsaljko, M. (2020, November 17). U Bruxellesu se ni ove godine ne odvija “sajam djece”. Faktograf.hr. Retrieved 18 April 2025, from <https://faktograf.hr/2020/11/17/u-bruxellesu-se-ni-ove-godine-ne-odvija-sajam-djece/>

## Appendix I

| Developed themes and CodebookTheme | Code                        | Description                                            | Reports |
|------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------------------------|---------|
| Targeted Populations and Regions   | Armenia                     | Disinformation on child protection in Armenia.         | 1       |
| Targeted Populations and Regions   | Bulgaria                    | Disinformation on child protection in Bulgaria.        | 1       |
| Targeted Populations and Regions   | Georgia                     | Disinformation related to child protection in Georgia. | 10      |
| Targeted Populations and Regions   | Ukraine                     | Disinformation involving Ukraine's CPS.                | 7       |
| Targeted Populations and Regions   | Barnevernet (Norwegian CPS) | Disinformation about Norway's child protection system. | 7       |
| Targeted Populations and Regions   | Belgium                     | Disinformation on child protection in Belgium.         | 1       |
| Targeted Populations and Regions   | Denmark                     | Disinformation on child protection in Denmark.         | 3       |
| Targeted Populations and Regions   | Finland                     | Disinformation on child protection in Finland.         | 3       |
| Targeted Populations and Regions   | France                      | Disinformation on child protection in France.          | 2       |

| Developed themes and CodebookTheme | Code                             | Description                                                | Reports |
|------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------------------------|---------|
| Targeted Populations and Regions   | Germany                          | Disinformation on child protection in Germany.             | 7       |
| Targeted Populations and Regions   | Latvia                           | Disinformation on child protection in Latvia.              | 1       |
| Targeted Populations and Regions   | Netherlands                      | Disinformation on child protection in Netherlands.         | 2       |
| Targeted Populations and Regions   | Sweden                           | Disinformation on child protection in Sweden.              | 4       |
| Targeted Populations and Regions   | UK                               | Disinformation on child protection in UK.                  | 1       |
| Targeted Populations and Regions   | USA                              | Disinformation on child protection in USA.                 | 1       |
| Framing and Perception of CPS      | Attack on Families               | CPS framed as attacking families and taking away rights.   | 9       |
| Framing and Perception of CPS      | Children Stolen by the West      | Non-Western children taken by Western CPS and adopted.     | 13      |
| Framing and Perception of CPS      | Russian Minority Targeted by CPS | CPS accused of targeting Russian minorities abroad.        | 3       |
| Framing and Perception of CPS      | Arab Minority Targeted by CPS    | CPS accused of targeting Arab minority                     | 5       |
| Framing and Perception of CPS      | CPS as Child Abusers             | Claims that CPS abuses children or facilitates abuse.      | 5       |
| Framing and Perception of CPS      | Islamophobia in CPS              | CPS framed as discriminatory against Muslims.              | 7       |
| Framing and Perception of CPS      | CPS as Corrupt                   | CPS portrayed as corrupt, with adoptions driven by profit. | 7       |
| Framing and Perception of CPS      | CPS as Fascist                   | CPS framed as a fascist institution.                       | 4       |
| Framing and Perception of CPS      | CPS as Discriminatory            | CPS framed as institutionally racist and discriminatory.   | 5       |
| Framing and Perception of CPS      | CPS as a Repressive System       | CPS portrayed as authoritarian and overly strict.          | 10      |
| Framing and Perception of CPS      | CPS as Paternalistic             | CPS framed as part of an over-reaching state.              | 1       |
| Framing and Perception of CPS      | CPS and Pedophilia               | CPS linked to pedophilia-related conspiracies.             | 4       |

| Developed themes and CodebookTheme        | Code                                         | Description                                                         | Reports |
|-------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|---------|
| Framing and Perception of CPS             | CPS as Russophobic                           | CPS framed as discriminating against Russians.                      | 4       |
| Disinformation Methods                    | Anti-CPS Social Movements                    | Social movements opposing CPS decisions.                            | 5       |
| Disinformation Methods                    | Social Media as a Disinformation Tool        | Social media used to spread CPS disinformation.                     | 9       |
| Disinformation Methods                    | Family Testimonies Against CPS               | Families sharing their experiences with CPS.                        | 1       |
| Political and Institutional Connections   | Diplomatic Scandals Involving CPS            | CPS-related controversies in diplomatic circles.                    | 1       |
| Political and Institutional Connections   | EU integrations                              | CPS disinformation linked to EU integration issues.                 | 1       |
| Political and Institutional Connections   | European Court of Human Rights               | Child protection cases in the European Court of Human Rights.       | 1       |
| Political and Institutional Connections   | Kremlin Statements on CPS                    | Official Kremlin statements related to CPS.                         | 1       |
| Political and Institutional Connections   | CPS and NATO                                 | CPS disinformation linked to NATO.                                  | 2       |
| Political and Institutional Connections   | Erosion of Public Trust in Institutions      | CPS disinformation damaging trust in public institutions.           | 4       |
| Political and Institutional Connections   | Violence Linked to CPS Disinformation        | Threats/acts of violence tied to CPS disinformation.                | 2       |
| Political and Institutional Connections   | Political Figures Spreading Disinformation   | Politicians promoting CPS disinformation.                           | 11      |
| CPS Criticism and Reform                  | CPS Criticism with no ideological background | Concerns about CPS without authoritarian/fundamentalist narratives. | 2       |
| Ideological Connections and Social Values | Liberalism and CPS                           | CPS framed as a connected to liberal ideology.                      | 3       |
| Ideological Connections and Social Values | Moral Decay of the West                      | CPS used as proof of Western moral decline.                         | 28      |

| Developed themes and CodebookTheme        | Code                             | Description                                          | Reports |
|-------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------------------|---------|
| Ideological Connections and Social Values | Homophobia in CPS Disinformation | CPS disinformation using homophobia.                 | 13      |
| Ideological Connections and Social Values | Kremlin Promotion                | Promotion of Kremlin policies and values as positive | 17      |

# Zwischen Hilflosigkeit und Kontrolle: Sozialarbeiter:innen im Umgang mit rechtsaffinen Adressat:innen

Lisa Janotta

**Zusammenfassung:** Im Spannungsfeld von Politik und Professionalität ist Soziale Arbeit adressiert, einen Beitrag zu Demokratieförderung und Rechtsextremismusprävention zu leisten. Die wenigen empirischen Studien zum Handlungswissen von Sozialarbeiter:innen im Umgang mit rechtsaffinen Adressat:innen diskutieren jedoch, dass Soziale Arbeit darin immer wieder scheitert. Der Beitrag fragt daher nach dem handlungsbezogenen Wissen von Sozialarbeiter:innen. Datengrundlage sind Fallerzählungen von Fachkräften, die metaphernanalytisch ausgewertet werden. Es wird rekonstruiert, wie Fachkräfte das ‚Problem‘ Rechtsextremismus entwerfen und ihre Interventionen darstellen. Nachfolgend werden gesellschaftsanalytische und professionstheoretische Anschlussfragen formuliert.

**Schlüsselbegriffe:** Soziale Arbeit, Sozialpädagogik, Rechtsextremismus, Metaphernanalyse, Affekte, Professionalität, Ungewissheit

## Between helplessness and control: Social workers working with right-wing oriented clients

**Summary:** Between politics and professionalism, social work is expected to promote democracy and prevent right-wing extremism. However, the few empirical studies on social workers' practical knowledge in dealing with right-wing clients discuss that social work fails in this regard. This article asks about the practical knowledge of social workers. The data basis consists of case stories by social workers, using metaphor analysis as the method for data analysis. The study reconstructs how professionals understand the 'problem' of their client's right-wing extremism and how they present their interventions. The outlook sketches further questions for social analysis and professional theory.

**Keywords:** social work, right-wing extremism, metaphor analysis, affectivity, professionalism, uncertainty

## 1 Soziale Arbeit und Rechtsextremismus: Konzepte und empirische Studien

Kann Soziale Arbeit einen Beitrag zur Rechtsextremismusprävention leisten? Obwohl bereits Palloks (2007) konstatierte, dass die Zahl rechts motivierter Straftaten trotz staatlicher Finanzierung pädagogischer Präventionsangebote nicht zurückging, bleibt die Hoffnung auf Prävention durch Soziale bzw. pädagogische Arbeit hoch. So adressierte der 16. Kinder- und Jugendbericht (KJB) stationäre Einrichtungen der Hilfen zur Erziehung als Handlungsfelder

der politischen Bildung, die aufgrund ihrer besonderen Nähe zu den Adressat:innen Einfluss auf deren Bildungsprozesse nehmen könnten (BMFSFJ 2020: 484). Zugleich verwies der Bericht auf Leerstellen bei konzeptionellen Fragen der (Rechts-)Extremismusprävention (BMFSFJ 2020: 487).

Entlang der Hoffnung und Notwendigkeit, einen (präventiven) pädagogischen Umgang mit rechtsaffinen Adressat:innen zu finden, können wir heute auf eine seit den 1990er-Jahren kontinuierlich geführte Diskussion zu Auftrag und Funktion der Sozialen Arbeit im Kontext von Rechtsextremismus zurückblicken (vgl. Glaser 2022). In der jüngeren Debatte wurden dabei verstärkt normative Fragen aufgegriffen und der Auftrag der Rechtsextremismusprävention mit dem Auftrag der Demokratisierung zusammengebracht (u. a. Oehler 2018; Köttig/Röh 2019; Köttig et al. 2022). In einer so verstandenen Sozialen Arbeit geht es nicht nur um die politischen Positionen einzelner Adressat:innen. Vielmehr werden gesellschaftliche Machtverhältnisse zwischen Demokratie und Demokratiefeindlichkeit in den Blick genommen (vgl. auch Haase/Nebe/Zaft 2020; Schäuble/Voß 2022: 196). Während die Fachdebatte betont, dass die Zielsetzungen des Rechtsextremismus mit den Prinzipien der Sozialen Arbeit nicht vereinbar sind (vgl. Janotta 2022), versuchen rechtsextreme Kräfte gezielt, eine so verstandene Soziale Arbeit zu verändern (Gille et al. 2021; Besche 2022; Grigori 2022).

An die Fachkräfte der Sozialen Arbeit werden also durch (bundes-)politische Debatten wie auch fachwissenschaftliche Auseinandersetzungen normative Erwartungen herangetragen (vgl. Janotta 2022: 133). Es bleibt daher zu erkunden, wie sich das ‚Problem‘ des Umgangs mit rechtsaffinen Adressat:innen in der professionellen Praxis darstellt. Auf der Suche nach fachlicher Anleitung können Sozialarbeiter:innen auf eine Vielzahl von Konzepten zurückgreifen (u. a. Scherr 1992; Krafeld 1996; Borrman 2006; in Bezug auf Geschlechtertheorien Hechler/Stuve 2015; in Bezug auf biografiethoretische Überlegungen Glaser 2013; Köttig 2014; Sigl 2018). Trotz der Vielzahl an programmatischen Schriften wird aber festgestellt, dass „eine differenzierte und umfassende Darstellung [...] [der] Kompetenzen“ für die Soziale Arbeit noch fehlt (Schäuble/Voß 2022: 199). Gleichwohl gilt für die Praxis der Anspruch, die Adressat:innen als Subjekte in spezifischen Problemlagen anzuerkennen und zugleich kritisch mit rechtsextremen Haltungen umzugehen (vgl. Glaser 2022: 187).

Wie aber handeln Sozialarbeiter:innen in der Fallarbeit mit Adressat:innen, die sie als rechtsextrem wahrnehmen? Studien zur professionellen Praxis zeichnen auf der Basis empirischer Daten das Bild unzureichender Professionalisierung (u. a. Köttig 2004; Stützel 2019; Fazzi/Nothdurfter 2021; Görtler 2022). Greuel und König (2020: 144) konstatieren mit Blick auf empirische Daten aus der wissenschaftlichen Begleitung von Präventionsprojekten, dass die „Einsicht“ in die Notwendigkeit der anerkennungsorientierten Praxis bei gleichzeitiger Kritik an rechtsextremen Haltungen „nicht neu“ sei, aber gefragt werden müsse, warum sie sich „nicht in der breiten Präventionsarbeit durchgesetzt [hätte]“. Lediglich Radvan (2010) beobachtete, wie es einigen Fachkräften in der Jugendhilfe gelingt, antisemitische Aussagen zu kritisieren und zugleich einen verstehenden Zugang zu Adressat:innen aufrechtzuerhalten<sup>1</sup>. Auch Greuel und König beobachteten (2020: 140–142), dass einigen Fachkräften daran gelegen ist, die Motivationen von Jugendlichen für rechte Äußerungen zu verstehen und kritisch-dialogisch darauf einzugehen.

Liegt die Ursache für diese in erster Linie negativen Zeugnisse für professionelles Handeln an der fehlenden „Darstellung der Kompetenzen“ (vgl. Schäuble/Voß 2022: 199) und

1 Dabei nahm sie *nur* die spezifische Diskriminierungslinie des Antisemitismus in den Blick.

Leitlinien? Mangelt es an der Verankerung des Themas in den Curricula der Studiengänge? An Professionalisierung schlechthin? Welchen Einfluss hat möglicherweise die soziale Bedeutung des Rechtsextremismus, die über die Beziehung zwischen Sozialarbeiter:innen und Adressat:innen hinausgeht? Wie kann das wiederholt konstatierte Scheitern (vgl. Greuel/König 2020) am Anspruch ‚Anerkennung der Person – Kritik der rechten Positionen‘ – erklärt werden?

Mit diesem Beitrag soll der Frage nach den Handlungsproblemen in der professionellen Praxis auf explorative Weise nachgegangen werden. Im Zentrum steht das Praxiswissen der Fachkräfte (vgl. Dewe/Otto 2012). Die Frage lautet: *Wie nehmen Sozialarbeiter:innen Rechtsextremismus von Adressat:innen wahr – und wie entwerfen sie darauf bezogen ihre Intervention?*

In Bezug auf das Forschungsdesign, für welches Interviews mit Sozialarbeiter:innen geführt wurden, ist Folgendes zu reflektieren: Es kann nicht davon ausgegangen werden, dass alle Professionellen mit dem gleichen Begriffsverständnis von „Rechtsextremismus“ arbeiten (vgl. auch Görtler 2022). So stehen alltagsweltliche und politikwissenschaftliche Definitionen neben der ebenfalls dominanten Definition durch den Verfassungsschutz (vgl. auch Salzborn 2020). Und auch im akademischen Diskurs werden nicht nur Begriffe wie Rechtsextremismus und Rechtspopulismus genutzt, sondern weitere. Es gibt außerdem keine einheitliche Definition des Rechtsextremismus, sondern nur Akzentuierungen aus unterschiedlichen Perspektiven (vgl. Jakani 2025). Nicht zuletzt wird dem Rechtsextremismus eine affektive Relevanz zugeschrieben (vgl. Decker et al. 2018). Letzteres wird im vorliegenden Beitrag allerdings nicht als Problem aufgefasst. Vielmehr gilt das spezifische Interesse dem praxisbasierten Wissen und Deutungen der Fachkräfte im Erfahrungszusammenhang ihrer professionellen Tätigkeit.

Im Folgenden<sup>2</sup> wird dazu eine empirische Pilotstudie zur sozialpädagogischen Fallarbeit mit rechtsaffinen Adressat:innen vorgestellt (2). Anschließend wird in die Metaphernanalyse als Zugang zum erfahrungsbezogenen Wissen der Sozialpädagog:innen eingeführt (3). In der Analyse von sozialarbeiterischen Fall Erzählungen wird gezeigt, wie die Professionellen Rechtsextremismus wahrnehmen (4.1) und welche Interventionsformen sie darstellen (4.2). In der Diskussion (5) werden die Befunde gegenwartsanalytisch (5.1) und professionstheoretisch (5.2) reflektiert.

## 2 Pilotstudie: Sozialpädagogische Fallarbeit mit rechtsaffinen Adressat:innen

In der Fachdebatte zur Rechtsextremismusprävention wird derzeit der Blick über die „Spezialprojekte“ (vgl. Glaser 2022: 186) hinaus hin zu den Regelangeboten der Sozialen Arbeit geöffnet (vgl. auch BMFSFJ 2020). Diese Orte Sozialer Arbeit können für die Erforschung des Praxiswissens von Fachkräften nicht nur interessant sein, weil dort zahlenmäßig viel mehr Kinder und Jugendliche eingebunden sind als in die spezialisierten Angebote der Rechtsex-

2 Ich danke Marie Frühauf, Sarah Henn, Lara Spiegler und Rudolf Schmitt für wertvolle Hinweise zu einer Manuskriptversion dieses Beitrags.

tremismusprävention. Sie sind auch interessant, weil sich hier die klassische Fallarbeit (z. B. Müller 2008; Schütze 2021) mit den Fragen nach Prävention verschränkt.

Wie aber gestalten und reflektieren Sozialarbeiter:innen Arbeitsbeziehungen und Interventionen – und was lässt sich darin über die grundlegenden Herausforderungen der Sozialen Arbeit mit rechtsaffinen Adressat:innen erkennen? Um dieser Frage nachzugehen, habe ich in einer Pilotstudie 18 narrative Interviews mit Sozialarbeiter:innen aus den Arbeitsfeldern Sozialpädagogische Familienhilfe, Betreutes Wohnen, Beratungsstellen und Offene Kinder- und Jugendhilfe geführt. Interviewpartner:innen aus West- und Ostdeutschland konnte ich über direkte Ansprachen, das Schneeballsystem im Bekanntenkreis sowie Anfragen an Träger gewinnen. Es antworteten Träger und Einzelpersonen, die den demokratischen Anspruch ihrer Arbeit explizit kommunizierten.<sup>3</sup>

Ziel war, erfahrungsgesättigtes Wissen aus der Breite sozialarbeiterischer Praxis zu erheben und dabei den Relevanzsetzungen und Herausforderungen in der Logik der Praxis nachzugehen. In der Erhebung wurde daher eine narrative Interviewführung verfolgt (vgl. Schütze 1976; Bohnsack 2017: 92). Nachdem das Forschungsinteresse zum Thema Rechtsextremismus vorgestellt und allgemeine Fragen zum Arbeitsfeld gestellt worden waren, lautete der Erzählstimulus:

Haben Sie in Ihrer Arbeit schon einmal die Erfahrung gemacht, dass Adressat:innen eine starke politische Haltung im rechten Spektrum vertreten oder sich manchmal gruppenbezogen menschenfeindlich äußern? Wenn ja, würde ich Sie bitten, eine Fallgeschichte zu erzählen. Wie ist es überhaupt zu der Hilfe gekommen und was war Ihr Arbeitsauftrag? Was haben Sie getan? Was ist weiterhin in der Arbeitsbeziehung passiert?

Die aus den Interviews extrahierten 21 Falldarstellungen wurden zunächst narrationsanalytisch ausgewertet. Es wurde deutlich, dass die Darstellungen der Professionellen erzählstrukturell auffällig sind. Die eigentliche sozialpädagogische Fallarbeit wird gar nicht oder nur in Ansätzen *erzählt*. Stattdessen sind die (Fall-)Darstellungen von langen *Beschreibungen* der Adressat:innen oder von *Argumentationen* zum Umgang mit Rechtsextremismus geprägt (Janotta 2025). Somit blieben die sozialpädagogischen *Fallerzählungen rudimentär*, während sich Reflexionen zum Umgang mit Rechtsextremismus sowie die *Beschreibung* des Rechtsextremismus und *argumentative* Auseinandersetzungen mit Interventionen teilweise über viele Transkriptseiten zogen. Augenscheinlich wurde, dass soziale Fallarbeit und die Auseinandersetzung mit dem wahrgenommenen Rechtsextremismus von Adressat:innen textstrukturell unverbunden nebeneinander stehen.

Zugleich wurde in den Interpretationssitzungen deutlich, dass der Rechtsextremismus arbeitsfelderübergreifend ähnlich beschrieben wird. An diese Beobachtungen anschließend führte ich eine systematische Metaphernanalyse durch, deren Ergebnisse im Folgenden dargestellt werden. Leitfragen waren: *Wie nehmen Sozialpädagog:innen im Kontext ihrer Fallarbeit Rechtsextremismus wahr? Welche Bilder der Interventionen entwerfen sie?*

3 In Bezug auf die Verallgemeinerbarkeit der Aussagen ist zu beachten, dass auf diese Weise möglicherweise rechts(extrem) orientierte Fachkräfte nicht erreicht wurden. Bei der breit angelegten Anfrage an Träger kam wenig Rücklauf – es antworteten vor allem Träger, die mir explizit einen demokratieorientierten Anspruch kommunizierten, ohne allerdings im Gebiet der Rechtsextremismusprävention spezialisiert zu sein.

### 3 Interpretation von Erfahrungswissen mit Hilfe der Metaphernanalyse

Um den praktisch situierten Problemverständnissen und Interventionserfahrungen von Sozialpädagog:innen auf die Spur zu kommen, folgte ich für die Datenauswertung dem Konzept der Metaphernanalyse (Schmitt 2017). Diese beruht auf den sprachtheoretischen Überlegungen von George Lakoff und Mark Johnson (1999). Mittels Metaphernanalyse als sozialwissenschaftlichem Verfahren gelingt es, die alltagsweltlichen, vor-theoretischen Verstehensweisen von Menschen zu erforschen. Dies ist professionstheoretisch relevant, da Sozialpädagog:innen in der Praxis nicht nur auf wissenschaftliches, sondern auch auf praxisgebundenes Handlungswissen zurückgreifen. Aus der Debatte zu professionellem Wissen ist zugleich bekannt, dass sich praktisches Wissen nicht ohne Weiteres in theoretisches Wissen übersetzen lässt (vgl. Dewe/Otto 2012: 198). Die metaphernanalytische Vorgehensweise ist methodisch interessant, weil sie einen Zugang zum erfahrungsgesättigten, vor-theoretischen Wissen und Problemverstehen der Professionellen eröffnet. Was bedeutet es für die Fachkräfte, mit Menschen zu arbeiten, die sie als rechtsextrem wahrnehmen?

Erkenntnistheoretisch wird „metaphorisches Denken als Normalzustand“ (Schmitt 2017: 7, FN 5) angenommen. Ein solches Denken ist stets körpergebunden (vgl. Schmitt 2017: 59, 62). Im Zusammenspiel von leiblichen und kognitiven Prozessen werden jeweils bekannte „sinnlich-konkrete“ Erfahrungen auf „abstrakte Phänomene“ (Schmitt 2017: 42) übertragen<sup>4</sup>. Hierzu nutzen Sprecher:innen vorhandenes sprachliches Repertoire, um Erlebnisse mitzuteilen. Wenn etwa über eine wütende Person gesagt wird, sie müsse einmal ‚Dampf ablassen‘ (vgl. Abschnitt 4.1), so wird damit ausgedrückt, dass diese Person wie ein unter Überdruck stehender Kessel wahrgenommen wird, dessen Ventile geöffnet werden können – bei Verschluss jedoch eine Explosion drohen könne. Dass dieses sprachliche Bild, und kein anderes, gewählt wird, gründet in der Art und Weise, wie die wütende Person vom Interaktionspartner erlebt wurde.

Die Metaphernanalyse eröffnet daher einen Zugang zur Problemwahrnehmung des sozialen Phänomens Rechtsextremismus im *situierten Handlungskontext* von Sozialarbeiter:innen. Die bei der Übersetzung leiblicher Erfahrungen in sprachliche Darstellungen entworfenen und in der Analyse rekonstruierten „metaphorische[n] Konzepte“ (Schmitt 2017: 43) können bei der Datenauswertung zu größeren Clustern zusammengefasst werden, die jeweils einem Erfahrungsfeld zugehörig sind und vor-theoretische Verstehensweisen sinnhaft ordnen. Durch den Übersetzungsprozess von leiblichen Erfahrungen in Sprache erzeugen Metaphern zugleich einen „auslegungsbedürftigen Sinnüberschuss“ (Schmitt 2017: 8), der hermeneutisch interpretiert werden muss. Auch können durch widersprüchliches Erleben bedingt in einem Text unterschiedliche, konfligierende metaphorische Konzepte präsent sein und müssen als solche parallel zueinander interpretiert werden (Schmitt 2017: 111).

Für die Durchführung der Metaphernanalyse wurde die Art und Weise in den Blick genommen, wie a) der Rechtsextremismus und als rechtsextrem markierte Personen sowie b) mit dem Rechtsextremismus in Zusammenhang gebrachte Äußerungen im Interviewmaterial sprachlich dargestellt sind sowie c) die Sprachbilder der spezifisch darauf ausgerichteten Interventionen sprachlich gefasst wurden. Die „Identifikation von Metaphern“ wurde dabei

4 In der kognitiven Linguistik wird die Metapher wie folgt beschrieben: „The essence of metaphor is understanding and experiencing one kind of thing in terms of another (Lakoff und Johnson 1980, S. 5).“ (Schmitt 2017: 39)

„als Bildungsprozess verstanden“, gestaltete sich nicht als einfache Abbildungslogik, sondern war ein „in einen Zirkel des Verstehens eingebundenes Geschehen, das revidiert werden kann“ (ebd.: 522). Die nun folgende Darstellung der Ergebnisse wird in der „narrativ-diskursive[n]“ Form einer „dichte[n] Beschreibung“ (ebd.: 528) entfaltet. Die Ergebnisse werden als einzelfallübergreifende bildliche Verdichtung präsentiert, die zugleich „unscharfe Ränder“ (ebd.: 40) erlaubt.

Anders als eine Narrationsanalyse (Schütze 1976) oder eine Untersuchung mittels der Grounded Theory Methodologie (Strauss/Corbin 1996) erlauben würde, werden mit der Metaphernanalyse keine Handlungszusammenhänge in den Blick genommen. Die konkreten Interventionen und deren Begründungen werden nicht sichtbar – dafür jedoch die Qualität der ganzheitlichen, leiblich involvierten Wahrnehmungen von den Adressat:innen und den eigenen Interventionen, welche sprachlich-metaphorischen Ausdruck finden. Dies sind nicht direkt bewusst verfügbare Wissensinhalte, wenngleich nicht im engeren Sinne von unbewussten oder latenten Phänomenen gesprochen werden kann (vgl. hierzu Tiefenhermeneutik, König 1997). Die hier durchgeführte Metaphernanalyse stellt insofern eine methodische Ergänzung zur bereits durchgeführten Narrationsanalyse dar (Janotta 2025). Es wird der Anspruch verfolgt, Erklärungen für die dort beobachtete Trennung von Fall und Rechtsextremismus zu finden. Als Arbeitshypothese steht im Raum, dass Professionelle sich nicht auf die Ungewissheit des Erzählens (Schütze 1976) und eine Verbindung von Fallarbeit und die Auseinandersetzung mit dem Rechtsextremismus einlassen können, weil sie den Rechtsextremismus der Adressat:innen als massiv bedrohlich erleben. Die Metaphernanalyse ermöglicht einen Zugang zu den vor-theoretischen Erlebnisqualitäten der Sozialpädagog:innen.

## 4 Empirie: Recht(sextrem)e Adressat:innen und professionelle Interventionen

Im Folgenden wird metaphernanalytisch untersucht, wie Sozialpädagog:innen in Fallgeschichten rechtsaffine Tendenzen darstellen, welche Problemdeutungen sie entwickeln und welche Interventionspraxis sie erzählen. Bei der Darstellung werden zwei Foki gesetzt: die Darstellung des Rechtsextremismus (4.1) sowie die (erzählten tatsächlichen oder als erstrebenswert imaginierten) Interventionen (4.2).

### 4.1 Rechtsextremismus: irrationale Gewalt, die aus den Adressat:innen eruptiv hervorbricht

Während einige Interviewpartner:innen über viele Transkriptseiten mögliche Ursachen diskutieren, warum Adressat:innen ins rechte Spektrum abgleiten, bleiben andere Fallskizzen rudimentär und die Fachkräfte vermitteln keine nennenswerten Bilder zur Lebenssituation der Menschen, mit denen sie arbeiten. Trotzdem entfaltet sich die Darstellung des Rechtsextremismus fallübergreifend in ähnlicher metaphorischer Qualität.

Zunächst lässt sich feststellen, dass in den Darstellungen der als rechtsextrem wahrgenommenen Adressat:innen explizite Benennungen von Gewalt und Gewaltfantasien einge-

bettet sind. Die sozialpädagogische Familienhelferin Aue<sup>5</sup> erzählte von zwei Familien, deren Kinder sie in einer Tagesgruppe betreute. In der ersten Familie saß der Vater mittlerweile eine Haftstrafe ab, da er eine Unterkunft für Geflüchtete angezündet hatte; in der anderen Familie habe sich Aue der Rechtsextremismus erst langsam erschlossen:

„ne Weile dachte ich: ‚Okay wenn der jetzt hier so beiläufig abfällig Kanacke sagt dann ist das einfach weil das ist jetzt der neue Freund seiner Ex-Freundin‘, aber Stückchen für Stückchen hat sich ne politische Haltung für mich rauskristallisiert.“ (Interview Aue, Z. 345–348)<sup>6</sup>

Im nachträglichen Nachdenken über ihre Fälle ging Aue der Frage nach, ob der erste Vater, da er einmal mit einer verbundenen Hand zu einem Gesprächstermin kam, „nich nur immer gegen die Wand gehauen“, sondern „auch [...] seine Freundin“ geschlagen habe (Interview Aue, Z. 273) und ob der zweite „den einen oder anderen mal in den Wald gefahren“ habe, da er ohnehin in „mafiöse Geschichten“ (ebd., Z. 428) verwickelt gewesen sei. Familienhelferin Funke beobachtete bei einem Adressaten, bei dem „das zu Hause eben [...] voll ist mit DDR-Devotionalien und der deutsche Adler“, dass er es „deutsch und deutsch und deutsch und deutsch und deutsch und deutsch und nochmal deutsch“ haben wolle (Interview Funke, Z. 460). Er hatte etwas „Militaristisches“ (Interview Funke, Z. 746). Familienhelfer Nohl (Interview, Z. 367) assoziierte mit Rechtsextremismus „irgendeine Nazi-Bude voller Devotionalien [...] wo der Vater Knarren hat“.

Sprachen Professionelle von ihren Erlebnissen mit rechtsextremen Adressat:innen, so ging dies in einigen Fällen mit dem Verweis auf ein (nicht zwingend nur als rechtsextrem markiertes) *Gewaltpotenzial* einher. Es wurden dabei Bilder der Gewaltausübung – schlagen, schießen, töten – entfaltet. Die Auseinandersetzung mit potenzieller Gewaltausübung blieb jedoch nicht abstrakt oder auf das Umfeld der Adressat:innen bezogen. Vielmehr setzten sich die Professionellen auch mit der Frage auseinander, wer im Arbeitsumfeld potenziell Ziel von Gewalt sein könnte. Dies konnten beispielsweise in der Einrichtung anwesende andere Adressat:innen sein (Interview Copperfield, Z. 258; Interview Ellerfeld, Z. 400). Gewalt könne aber auch die Professionellen selbst treffen: Familienhelferin Funke beschrieb einen besonders

„schreckliche[n] Fall – Hitlers Beste<sup>7</sup> – damit habe ich angefangen, da war nichts zu machen, schrecklich, furchtbar, und der hätte mich glaube ich auch am liebsten umgebracht, aber da hatte konnte keiner was ausrichten – das war meine ja meine erste Hardcore-Erfahrung“ (Interview Funke, Z. 99–102).

Sichtbar wird, dass Rechtsextremismus im Erleben der Sozialpädagog:innen mit Gewalt verbunden ist und eine *eruptive* Qualität hat. Auch wenn andere Fälle nicht so drastisch wie oben markiert waren, wirkte die metaphorisch dargestellte Eruption auf die Professionellen zurück: Familienhelferin Funke sah einen Adressaten beim Äußern rechter Ansichten „hochgehen“, worauf sie mit „Herzklopfen“ und Atemnot reagierte (Interview Funke, Z. 521, 467, 462). Er war „eine Sprengladung“ (Interview Funke, Z. 244). Berater Quilius beobachtete, wie eine von rechten Stereotypen erfüllte Adressatin, „in der Regel schon wutschnaubend hier rein [kam] und [...] dann Dampf abgelassen [hat]“, was „eine dreiviertel Stunde lang“ dauern konnte (Interview Quilius, Z. 173–177). Der Rechtsextremismus eines

5 Alle Namen sind Pseudonyme. Pausenzeiten werden mit Sekundenzahlen in Klammern dargestellt. Betonung wird durch Unterstreichung dargestellt.

6 Die Erzählerin differenziert hier zwischen Rassismus als Alltagspraxis und Rechtsextremismus als politischer Haltung.

7 „Hitlers Beste“ ist eine Anspielung auf die in der Szene gerauchte Zigarettenmarke HB.

Adressaten im Liebeskummer wurde sichtbar, als dieser sein „Herz ausschütte[te]“ und abwertend über den neuen Freund seiner Ex-Partnerin sprach (Interview Aue, Z. 344)<sup>8</sup>.

Mithilfe der Metaphernanalyse ist es möglich, die Formen der Abstrahierung zu rekonstruieren, in welche die leiblich-sinnliche Erfahrung einmündet. Für das vorliegende Material kann anhand der Darstellungen der Adressat:innen und der aus ihnen hervorbrechenden Gewalt *ex negativo* ein typisches metaphorisches Gefäßschema (Schmitt 2017: 54) rekonstruiert werden: Die Adressat:innen werden als Behälter bzw. Gefäß charakterisiert. Der Rechtsextremismus ist dabei konstitutiv dadurch markiert, dass er die Grenzen des ‚Gefäßes‘ – also der einzelnen Adressat:innen – immer schon nach außen durchbricht (z. B. sprengt oder überfließt).

Die Darstellung potenzieller Gewaltfähigkeit, die aus dem Gefäß hervorbricht, wird teilweise von der Beschreibung einer *Irrationalität* überlagert, die innerhalb der Grenzen des Gefäßes verortet ist. So konnte ein Adressat dem Familienhelfer Nohl zwar zunächst erklären, „warum und wieso“ „er denn Nazi ist“ (Interview Nohl, Z. 53 f.). Diese Darstellung konterkarierte Nohl allerdings mit der Beobachtung, dass die „Meinungsbilder“ (ebd., Z. 69) im Gegensatz zum gelebten Alltag (mit einem Stiefvater und einer Halbschwester of Color) stünden und der Adressat daher als „sehr skurril“ (ebd., Z. 56) einzuschätzen sei. Auch wurden rechtsaffine Adressat:innen als „total irrational“ (Interview Funke, Z. 730), „ganz irre“ (Interview Krug, Z. 557) oder „einfach grotesk“ (Interview Paus, Z. 897) beschrieben.

Das metaphorisch mit Rechtsextremismus gefüllte ‚Gefäß‘ ist nicht zuletzt dadurch gekennzeichnet, dass sich in seinem Inneren dynamische Prozesse ereignen. Bezugsbetreuerin Paus, tätig in einer Wohngruppe für Jugendliche, beschrieb die Entwicklung eines Jugendlichen mit einer plötzlichen Neigung zum Rechtsextremismus:

„[D]er hat sich [...] mit Edding bemalt“ (Interview Paus, Z. 313–314).

„[D]as fing halt damit an, dass er quasi so eine, also Heil Hiter, HH, achtundachtzig, AH, solche Dinge ähm auf seinen Körper bemalt hat. Teilweise hatte er so manchmal so ein Stirnband an, wo das drauf stand, dann hatte er so eine Brusttasche, wo das halt so drauf stand.“ (Interview Paus, Z. 319–322)

Die Entwicklung weitete sich aus:

„Genau, und das Interessante war dann halt auch, dass es weitergegangen ist. In insofern, dass irgendwann mal auch Schmierereien aufgetaucht sind bei uns im Haus, also SS, also diese zwei SS-Blitze ähm Hakenkreuze. Äh auch so Beleidigungen an der Tür und dann halt mit SS unten drunter, solche Geschichten kamen dann hinzu.“ (Interview Paus, Z. 335–339)

Allerdings sei dieser Hang zum Rechtsextremismus so „plötzlich e[r] gekommen ist [...] auch wieder [...] abgeschwellt“ (Interview Paus, Z. 621). In einem anderen Fall von Bezugsbetreuerin Paus „über[nimmt]“ Rechtsextremismus „die Persönlichkeit“ (ebd., Z. 883). Bei der Auseinandersetzung mit den Dynamiken der Entstehung werden auch andere Personen eingebunden. So vermutete sie, dass Rechtsextremismus von (Groß-)Eltern vererbt wird (ebd., Z. 929, 426). Die Bezugsbetreuerin Paus kann sich die Neigung zum Rechtsextremismus des provozierenden Jugendlichen nur als einen „regressiven Moment“ in der Persönlichkeitsentwicklung erklären (Interview Paus, Z. 359). Der Darstellung dieser Dynamiken ist gemeinsam, dass die Adressat:innen in ihren Überzeugungen für strategische Interventionen als unerreichbar und unverfügbar erlebt werden: „ein Realitätscheck war da nicht wirklich

8 Siehe auch Fußnote 6.

möglich“ (Interview Quilius, Z. 159–160), es sei „wie gegen ne Wand reden“ (Interview Ellerfeld, Z. 99).

Das metaphorische Gefäßschema lässt sich metaphortheoretisch mit einem weiteren typischen Muster verbinden: Rechtsextremismus geht in der Erfahrung der Professionellen mit einem Kraftschema (vgl. Schmitt 2017: 56) einher. Er kommt und schwillt ab, übernimmt, entwickelt sich in einer Regression. Das Besondere in der Qualität dieser Kräfte liegt darin, dass der Ursprung des Wirkungszusammenhangs nicht lokalisiert werden kann.

Fassen wir die kinästhetische Qualität (vgl. ebd.: 51) – also die in dem metaphorischen Konzept eingelagerte Bewegungsqualität – zusammen, so ergibt sich folgendes Cluster: Rechtsextremismus ist *nach außen* hin in eruptiven Akten wirksam und entfaltet dabei eine potenziell gewaltvolle Kraft (schlagen, schießen, umbringen). Rechtsaffine Personen werden allerdings zugleich als *von außen* unerreichbar beschrieben. Das ‚Gefäß‘ ist nur in eine Richtung durchlässig. In seinem Inneren ereignen sich Prozesse, die sich dem Verständnis und Einfluss der Professionellen entziehen.

## 4.2 Interventionen: Kontrollieren und normalisieren

Im Folgenden werden erzählte Interventionen nachvollzogen. Noch mehr als im vorigen Abschnitt werden dabei auch kleine Erzählsequenzen aufgegriffen. Dies ist sinnvoll, da Metaphern und Narrationen grundsätzlich ähnliche Versuche darstellen, leibliche Erlebnisse zu versprachlichen (vgl. Contini 2020: 13).

Die erzählten (bzw. fiktiven) Interventionen lassen sich in zwei kognitive Konzepte gruppieren, die unterschiedlich auf den Rechtsextremismus reagieren: der potenziellen eruptiven Kraft Grenzen zu setzen bzw. den Wirkungsraum zu entziehen (4.2.1) sowie in die – als Gefäß wahrgenommene – Person hineinzuwirken (4.2.2).

### 4.2.1 Kontrollieren: Der eruptiven Kraft Grenzen setzen bzw. den Wirkungsraum entziehen

Sprechen Fachkräfte über ihre Interventionen, so greifen sie auf metaphorische Kraftschemata (vgl. Schmitt 2017: 56) zurück, mit denen sie ihre Form der (versuchten) Intervention darstellen.<sup>9</sup>

Der Alltagsbegleiter für chronisch kranke Menschen Ellerfeld (Interview Ellerfeld, Z. 104 f.) zog gegenüber einem Adressaten persönliche Grenzen: „Ich will jetzt nicht mehr hören und ich kanns nicht mehr hören und ich möcht dich bitten, solche Sachen in meinem [*unvst.*] nicht zu sagen“. Mit dieser Intervention wies Ellerfeld den Ausbruch rechter Äußerungen im direkten Dialog zurück (vgl. auch Interview Aue, Z. 373 f.).

Eine zweite Form der Grenzsetzung besteht darin, der rechtsaffinen Person ihren potenziellen Wirkungsraum zu entziehen. So bezeichnete sich die Schwangerschaftskonfliktberaterin Copperfield (Interview Copperfield, Z. 343) als „Hausherrin“, die eine Klientin

9 Blickt man auf metaphortheoretische Konzepte, so fällt auf, dass typische Beziehungsschemata bisher weniger im Fokus von Metaphernanalysen standen (vgl. Schmitt 2017: 87) und besonders die Qualität der Beziehung von Professionellen und Adressat:innen metaphernanalytisch wenig erforscht erscheint. Der hier gewählte Weg ist daher, die kinästhetische Qualität der professionellen Intervention in Relation zum wahrgenommenen Phänomen des Rechtsextremismus bei Adressat:innen zu rekonstruieren.

wegen „antiziganistische[r] Äußerungen“<sup>10</sup> gegenüber einer möglicherweise im Nachbarraum sitzenden Romni „auch leider rauswerfen musste“ (ebd., Z. 194 f.). Der sozialpädagogische Familienhelfer Nohl reflektierte den richtigen Umgang mit rechtsaffinen Adressat:innen auch jenseits von konkreten Fallgeschichten. Er fragte sich, wann (rechte) geschlossene Weltbilder eine Kindeswohlgefährdung darstellen. In bestimmten Fällen habe „das Jugendamt mit Hilfe des Familiengerichts“ wünschenswerterweise „die Macht zu sagen: ‚Never, so nicht. Wir müssen eurer Kind schützen‘“ (Interview Nohl, Z. 225) – und könne rechtsaffinen Adressat:innen das Sorgerecht und damit den Einfluss auf ihre Kinder zu entziehen.

Im Fall von Familienhelferin Funke, zu dem sie assoziierte: „der hätte mich glaube ich auch am liebsten umgebracht“, fehlt die Falldarstellung zum Umgang mit dem rechtsextremen Vater vollständig. Die Familienhelferin beschrieb lediglich, wie sie den Kindern ein „störfreies Beziehungsangebot zu machen“ versucht habe, „so dass die Kinder sich in der Interaktion mit mir sicher fühlen, sicher und äh (4) ähm ja geschützt“ (Interview Funke, Z. 106). Die Interventionsdarstellung ist darauf reduziert, den Kindern jenseits der elterlichen Beziehung durch die sozialpädagogische Intervention einen Ort der Sicherheit zu geben. Der Vater wird daraus rhetorisch ausgeschlossen.

Eine Grenzziehung konnte auch durch den Verweis auf institutionelle oder staatliche Sanktionen erwirkt werden. So beobachtete Schwangerschaftskonfliktberaterin Copperfield (Interview, Z. 155 f.) innerhalb ihrer Organisation: Adressat:innen „äußern sich da auch gar nicht, weil sie ja auch [...] von uns was wollen und [...] einschätzen, dass das unerwünscht ist“. In der Offenen Kinder- und Jugendarbeit wirken zudem staatliche Sanktionen: „Es gibt welche, die haben dann auch [...] Anzeigen wegen Volksverhetzung gekriegt. Die wissen aber mittlerweile, was sie halt sagen dürfen was nicht und halten sich dementsprechend dann auch zurück.“ (Interview Birke, Z. 71 f.)

Das Verbindende an diesen Formen der Intervention ist, dass sie nicht auf die Adressat:innen, wohl aber den potenziellen Ausbruch/das Sichtbarwerden von Rechtsextremismus abzielen und Effekte auf die Umwelt vermeiden sollen. Die Professionellen wirken *kontrollierend* auf den *Wirkungsraum* der Adressat:innen ein.

#### 4.2.2 Normalisieren: In die Person hineinwirken

Die zweite rekonstruierte Form des Kraftschemas, mithilfe dessen die Sozialpädagog:innen ihre Intervention beschreiben, ist das *Hineinwirken* in die Person bzw. das metaphorische ‚Gefäß‘.

Es finden sich im Sample Beschreibungen *pseudo-dialogischer Interventionsformen*, die *unidirektional auf die Veränderung der Adressat:innen ausgerichtet* sind. So gab Familienhelferin Aue (Interview, Z. 459) ihre Intervention wieder: „Du hältst was von mir, deswegen muss mein Blickwinkel hier auch Raum haben und denk doch mal drüber nach ob du den nicht auch gar nicht so schlecht findest“. Die in einem Wohnheim für Jugendliche arbeitende Psychologin Krug beschrieb, dass sie, wenn ein Adressat sich „besonders höflich und schlau“ gibt, um ihr zu gefallen, ihn – so die als Spielmetapher angelegte Intervention – „schon auch kriegen“ kann „in solchen Momenten“ (Interview Krug, Z. 451). Mit der Zeit „verändert sich

10 Die Professionellen wurden nicht befragt, wie sie Rechtsextremismus definieren. Im hier zitierten Fall griff die Erzählerin das Phänomen des Antiziganismus/Antiromaismus auf, das in der politikwissenschaftlichen Definition nur eines von weiteren Merkmalen des Rechtsextremismus ist (vgl. Salzborn 2020).

[durch die Intervention; LJ] was auch in der Haltung“ (Interview Ellerfeld, Z. 232). Ob und wie Änderungen erfolgten, blieb jedoch vage.

Effektiven Einfluss auf Adressat:innen auszuüben, wird vor allem *anderen Expert:innen* zugeschrieben. Dies können bspw. „andere Beratungsstellen“ sein, an die man Probleme im Umgang mit Rechtsextremismus „outsourcen“ kann und die „immer sehr gut geholfen“ haben (Interview Paus, Z. 586 f.). Im Fall des Jugendlichen, der mit Edding sich selbst und die Einrichtung mit Symbolen des Nationalsozialismus bemalte, wiesen sich zwei Professionelle gegenseitig den entscheidenden Einfluss zu. Die Bezugsbetreuerin brachte die Beobachtung, dass der Rechtsextremismus „abnimmt“ (Interview Paus, Z. 608) mit den regelmäßigen Interventionen der Psychologin in Zusammenhang. Die Psychologin verwies wiederum auf den wirksamen Einfluss der Bezugsbetreuerin Paus, die „politisch sehr gebildet und auch philosophisch“ (Interview Krug, Z. 511) sei, sodass Auseinandersetzungen mit dem Adressaten zu geschichtlichen Themen Wirkung gezeigt hätten.

Ein weiterer Versuch, in die Person hineinzuwirken, stellen Interventionen dar, in denen dem Rechtsextremismus der *Nationalsozialismus als diskursiver Nullpunkt* entgegengesetzt wird. Der Jugendclubmitarbeiter Birke versuchte, eine Abiturientin von antisemitischen Äußerungen abzubringen, „angesichts der Geschichte und was in der NS-Zeit passiert ist“, worauf diese allerdings antwortete, dass sie nicht immer glaube, „was so die Lehrer da vorn erzählen“ (Interview Birke, Z. 91 ff.). Bezugsbetreuerin Paus (Interview, Z. 673) argumentierte gegenüber einem rechtsaffinen Adressaten: „Faschismus würde bedeuten, dass du gar nicht existieren darfst [...] mit deiner Geschlechtsdiversität.“ Diese Interventionen werden nicht als Dialog gerahmt. Sie ziehen das historische Wissen um die Gewalt des Nationalsozialismus als selbsterklärende, meinungsbildende Autorität heran und entwerfen die vage Idee, dass der Hinweis darauf ‚wirkt‘.

Zusammenfassend ist festzuhalten, dass das Kraftschema, *in die Person hineinzuwirken*, auf die *Norm(alis)ierung* der Adressat:innen abzielt. Neben einzelnen Hinweisen auf pseudodialogisch angelegte Interventionen wird die effektive Wirkung auf die Adressat:innen aber vor allem Dritten – im Material sind das andere Expert:innen sowie die moralische Wirkung des historischen Nullpunkts Nationalsozialismus – zugesprochen. Allerdings werden die Adressat:innen nicht zuverlässig als durch Interventionen erreichbar erlebt oder Erfolgsgeschichten erzählt. Vielmehr dokumentiert sich im Verweis auf ganz unterschiedliche Quellen normierender Autorität die genuine Prekarität ihrer Wirksamkeit.

## 5 Diskussion: Kontrolle und Normalisierungsanspruch bei diffusem Problemverständnis

In der Pilotstudie wurden Fallerzählungen erhoben und zunächst narrationsanalytisch ausgewertet. Die Erhebung war nicht systematisch auf die Evokation sprachlicher Bilder ausgerichtet – wiewohl sich Narration und Metaphern nahestehen (vgl. Contini 2020) und Denken wie Sprechen als grundsätzlich metaphorisch aufgefasst werden können (vgl. Schmitt 2017). Erst die Auseinandersetzung mit dem erhobenen Material legte eine systematische Metaphernanalyse als Ergänzung zur Narrationsanalyse (vgl. Janotta 2025) nahe. Im Fol-

genden sollen die Erkenntnisse zusammengefasst und gegenwartsanalytisch (5.1) sowie professionstheoretisch (5.2) diskutiert werden.

Mittels der Metaphernanalyse konnte rekonstruiert werden, dass rechtsaffine Adressat:innen von den interviewten Sozialpädagog:innen als ‚Gefäße‘ wahrgenommen werden, in deren Inneren sich den Professionellen *unzugängliche* Dynamiken ereignen, die ein *eruptives Gewaltpotenzial* bergen. Demgegenüber werden Interventionen erzählt, die einerseits den Ausbrüchen von rechten Handlungen *kontrollierend* Grenzen setzen bzw. ihnen durch Entzug potenzieller Ziele den Wirkungsraum entziehen. Andererseits haben die Interventionen die kinästhetische Qualität, durch eigene Autorität oder die Autorität Dritter (andere Expert:innen; die Gewalt des Nationalsozialismus) *normalisierend* in das Innere der Person hineinzuwirken. Die Bilder des Rechtsextremismus und der Interventionen stehen wie folgt im Verhältnis:

- *Kontrollieren*: Die Interventionsform, den eruptiven Kräften Grenzen zu setzen, erscheint im Verhältnis der Wahrnehmung, dass der Rechtsextremismus eine unverfügbare Dynamik hat, kongruent. Es geht um eine anonyme *Begrenzung negativer Auswirkungen* rechtsextremer Eruption. Zugleich kann man insbesondere bei der Form, Distanz zu Gewaltausbrüchen zu gewinnen bzw. zu generieren, kaum von einer professionellen Intervention im engeren Sinne sprechen.
- *Norm(alis)ieren*: Die metaphorischen Darstellungen von Interventionen sind teilweise pseudo-dialogisch ausgerichtet. Da der Rechtsextremismus als unverfügbar erlebt wird, erscheint diese Interventionsform paradox, wird darin doch *eine prekäre Hoffnung auf Veränderung ausgedrückt, die weder vom Professionellen noch dem:der Adressat:in veranlasst werden kann*. Einfluss wird vor allem Dritten zugeschrieben. Hinweise, dass sich Meinungen ändern können, bleiben vage.

Einleitend wurde sozialpädagogische Professionalität in der Arbeit mit rechtsaffinen Adressat:innen als die Fähigkeit beschrieben, sowohl auf die Person in ihrem Lebenszusammenhang einzugehen als auch eine kritische Auseinandersetzung mit der politischen Haltung einzufordern (vgl. Greuel/König 2020; Glaser 2022; Sigl 2019). Während aus dem vorliegenden Interviewmaterial keine gesicherten Aussagen über die vorangegangene Praxis getroffen werden können, verweisen die gefundenen Metaphern darauf, dass die Interventionen tendenziell ‚anonym‘ gegen das Phänomen des Rechtsextremismus entworfen, nicht aber im Dialog mit den konkreten Erfahrungen der Adressat:innen verknüpft werden. Auch scheint es kaum Raum für einen konstruktiven Umgang mit pädagogischer Ungewissheit und prekären Wirksamkeitserwartungen zu geben.

Greuel und König (2020: 144) kommentierten ihre Beobachtung, dass sich der professionelle Anspruch, zugleich auf die biografischen Subjekte als auch je kritisch auf politische Positionen einzugehen, „nicht in der breiten Präventionspraxis durchgesetzt habe[.], [...] [als] eine offene Frage, die an anderer Stelle geklärt werden muss“. Der Versuch zur Klärung soll hier im Modus der Befragung unternommen werden, hat weiterhin explorativen Charakter und dient der Öffnung der Debatte – nicht dem Abschluss durch vermeintliche Antworten.

### 5.1 Gegenwartsanalyse: Distanznahme zum Rechtsextremismus statt Dialog mit Adressat:innen

Für die demokratisch orientierten Sozialpädagog:innen in der Praxis scheint – trotz einer bereits seit dreißig Jahren intensiv geführten Theoriedebatte – der Rechtsextremismus sowohl als Phänomen als auch als Interventionsanlass diffus zu sein. Interventionen bleiben ‚anonym‘ auf den Rechtsextremismus im Allgemeinen, nicht aber auf die spezifischen Adressat:innen in den Fallkonstellationen ausgerichtet und sind pseudo-dialogisch, da auf einseitige Veränderung der Adressat:innen hin ausgerichtet.

Dieser Befund ist zunächst vor dem Hintergrund einer gesellschaftstheoretischen Reflexion interessant: Gefragt werden kann, welche Bedeutung der wahrgenommene Rechtsextremismus für die Professionellen hat – und warum die Interventionen nicht dialogisch und in Form von je individuellen Fall Erzählungen wiedergegeben werden können (vgl. auch Janotta 2025). Die Adressat:innen kommen in den Falldarstellungen nicht als biographische Subjekte (siehe z. B. Sigl 2018) vor. Stattdessen wird der Rechtsextremismus ‚in‘ oder ‚an‘ ihnen bekämpft.

Ich kann an dieser Stelle nur Vermutungen anstellen: Haben wir es hier mit einer nicht bewussten Distanzierung von Affekten und Ängsten zu tun, die der wahrgenommene Rechtsextremismus bei den Professionellen auslöst? Führt deren Abwehr zu den beschriebenen Formen der distanzierten Intervention im Modus des Kontrollierens und Normierens?

Eine theoretische Spur zur Auseinandersetzung mit der Bedeutung des Rechtsextremismus für die demokratisch orientierten Fachkräfte liegt in der psychoanalytisch fundierten Auseinandersetzung mit dem Phänomen des Rechtsextremismus. So ist einerseits bekannt, dass der Nationalsozialismus auch im *Affektleben der Nachfolgegenerationen* der Opfer und Täter:innen bedeutsam ist (vgl. u. a. Grünberg 1997, 2002; Welzer et al. 2012; Moré 2014). Die Auseinandersetzung mit der Shoah kann insbesondere bei Nachfolger:innen der Täter:innen Schuldabwehr hervorrufen (vgl. Kistenmacher 2017: 209). Aber auch das *Erleben von Nationalsozialismus und Rechtsextremismus* selbst ist mit Blick auf unbewusste und affektive Dynamiken diskutiert worden: Rechtsextremismus gebe einer Zerstörungswut Raum, die durch prä-ödpale Paranoia bedingt sei (vgl. Leuschner 2017 in Bezug auf Melanie Kleins Triebtheorie). Hans-Jürgen Wirth (2019: 11) reflektiert zum Rechtspopulismus: „Der affektive Furor aus Verbitterung, Ressentiments, Wut, Hass, Neid, Verfolgungsgefühlen, moralischer Empörung und Rachegehlüsten ist das eigentliche motivationale Ferment, das die populistischen Bewegungen antreibt.“ Und Hans-Dieter König (1998, 2019) beobachtete, dass das überhebliche Auftreten von zeitgenössischen Rechtsextremen für demokratisch orientierte Personen nicht nur Abschreckung, sondern auch Faszination auslösen kann (vgl. auch Erdheim 1996) – was ebenso pädagogisch reflektiert werden müsse.

Mit diesem kursorischen Blick auf psychoanalytisch orientierte Konzepte und empirische Befunde zur Affektdynamik und den Verdrängungsformen der nationalsozialistischen und rechtsextremen Erfahrung wird deutlich, dass das Thema hinsichtlich seiner affektiven Bedeutung für die Fachkräfte in den Blick genommen werden sollte. Die vorliegende Metaphernanalyse zeigt machtvollen Bildern der Zerstörungskraft, die mit dem Rechtsextremismus verbunden werden – und hinter der die Adressat:innen als Personen zu verschwinden scheinen. Wie können diese Befunde gedeutet werden? Entfalten die Professionellen durch die Begegnung mit dem Thema Rechtsextremismus eine abwehrende innere Dynamik, sodass sie mit *Distanznahme statt dialogisch-offener Auseinandersetzung* auf die Adressat:innen

reagieren? Zu fragen wäre, ob die kontrollierend-normierenden Versuche, den Rechtsextremismus zurückzudrängen, mit bestimmten Verdrängungen von Angst in den Interaktionen zusammenhängen?

Diese Fragen können vor dem Hintergrund der aktuell vorliegenden Auswertungsergebnisse noch nicht beantwortet werden. Deswegen sollte ihnen künftig durch eine tiefenhermeneutische Analyse (König 1997) des Datenmaterials vertiefend nachgegangen werden.

## 5.2 Fallarbeit zwischen pädagogischer Ungewissheit und fixem Präventionsanspruch

Um die Befunde im Lichte sozialpädagogischer Professionalität zu reflektieren, soll an dieser Stelle noch einmal auf grundsätzliche Überlegungen zur sozialpädagogischen Fallarbeit eingegangen werden. (Kasuistische) Fallarbeit kann als ein Prozess verstanden werden, der sich stets unter Bedingungen der Ungewissheit (vgl. Müller 2008; Schütze 2021) und trotzdem im besten Falle konstruktiv entfaltet. Die konstitutive Ungewissheit bezeichnet das Problem, dass sowohl Adressat:innen als auch Fallentwicklungen den Professionellen unverfügbar sind und bleiben. Im Sinne der Kasuistik ist mit dieser Ungewissheit aktiv umzugehen. Zu reflektieren sind dabei die unterschiedlichen Wissensordnungen von Adressat:innen und Professionellen, Hierarchien im Deutungswissen und die Ungewissheit, auf welche Weise Adressat:innen Interventionen wahr- und aufnehmen (vgl. Schütze 2021). Professionelle müssen darüber hinaus ihre Deutungen der Situation zirkulär immer wieder anpassen (vgl. Müller 2008).

In der Auswertung der vorhandenen Daten wurde deutlich, dass klassische Fallerzählungen fehlen (vgl. Janotta 2025). In der metaphernanalytischen Auswertung wurde zudem ersichtlich, dass die Adressat:innen in ihren rechtsaffinen Positionierungen nicht als einzelne Subjekte wahrgenommen, sondern eher als Gefäße für einen personenunabhängigen Rechtsextremismus dargestellt werden. Entsprechend wird der Rechtsextremismus auch nicht auf der subjektiven Ebene, sondern mit dem Verweis auf externe Autoritäten (andere Expert:innen, Nationalsozialismus, Staat) bekämpft. Meine Ergebnisse zu den Interventionsformen ‚Kontrollieren‘ und ‚Norm(alisi)eren‘ lassen sich mit den von Greuel und König (2020)<sup>11</sup> analysierten Interventionsformen ins Gespräch bringen:

- *Tabuisierung* rechter Meinungen: „In einem solchen Fall kommt ein pädagogisches Arbeitsbündnis gar nicht erst zustande bzw. deutet die Art der Reaktion darauf hin, dass eine bereits begründete Arbeitsbeziehung von Anbeginn an als eher fragmentär zu betrachten ist.“ (Greuel/König 2020: 136) Diese Überlegung deckt sich mit meiner Beobachtung fehlender klassischer Fallerzählungen.
- *Persuasion* (als „Gegenargumentation und Richtigstellung[en]“ politisch rechter Behauptungen) diskutieren Greuel und König (2020: 136) als eine Form der „Überwältigung“ (ebd.: 143). Diese Beobachtung lässt sich in meinem Datenkorpus mit dem Hinweis an einen Adressaten in Verbindung bringen, dass seine Existenz im Nationalsozialismus nicht geduldet worden wäre. Greuel und König kritisieren diese Formen als ein Verfehlen des professionellen Anspruchs.

11 Im zitierten Artikel fehlt leider die Darstellung der forschungsmethodischen Anlage ihrer Evaluationsstudie. Die Diskussion ihrer Ergebnisse erscheint mit trotzdem anschlussfähig für das vorliegende Vorhaben.

- Lediglich im Modus der *Anerkennung* kann der Anspruch der gleichzeitigen Arbeit mit den Subjekten und einer kritischen Auseinandersetzung mit ihren politischen Positionen gelingen. Dies müsse dialogisch, jenseits standardisierter Interventionen sowie „situationsspezifisch und subjektbezogen“, „verschiedene Handlungsalternativen abwägen[d]“ (Greuel/König 2020: 144) geschehen. In meinem Sample löst dies möglicherweise Familienhelferin Aue ein, auch wenn der Dialog wenig spezifisch dargestellt ist.

Mit der Erkenntnis des weitgehenden Fehlens dialogischer Formen in den vorliegenden Studien muss weiterführend über sozialpädagogische Professionalität im Spannungsfeld des Doppelten Mandats nachgedacht werden. *Die metaphorisch repräsentierten Interventionsformen sind eher der Funktion von Kontrolle bzw. Normalisierung (vgl. Böllert 2012) denn der Hilfe zuzuordnen.* Abschließend können hierfür mögliche Ursachen diskutiert werden. Die dem Hilfeprozess genuine Unsicherheit wird nicht zugelassen.

1. Die Ergebnisse zeigen, dass sozialpädagogische Intervention mit Blick auf den wahrgenommenen Rechtsextremismus von Adressat:innen offenbar nicht als ein offener, reflexiver Suchprozess zwischen Diagnose (als Fallkonstruktion „2. Ordnung“, Müller 2008: 393) und professioneller, involvierter Praxis (vgl. Müller 2008: 400) gestaltet werden kann. Zu überlegen wäre, ob sich mit dem Anspruch der Demokratieförderung und Prävention der in der Sozialen Arbeit im Spannungsfeld des Doppelten Mandats immer latent präsente Normalisierungsanspruch verdoppelt. Das Ziel der Rechtsextremismusprävention, Adressat:innen ‚vom rechten Weg abzubringen‘, scheint fallübergreifend gleich gesetzt und lässt wenig Ver- und Aushandlungsspielraum. Dies könnte eine mögliche Erklärung dafür sein, dass im vorliegenden Datenmaterial die Fallwahrnehmung und -arbeit nicht von einer für bspw. die Kasuistik (Müller 2008) typischen Offenheit und einem konstruktiven Umgang mit Ungewissheit geprägt ist.
2. Außerdem wären die Ergebnisse auch vor dem Hintergrund der gesellschaftlichen Bedeutung von Rechtsextremismus für demokratische Professionelle zu reflektieren und damit dem unter 5.1 diskutierten Fragen zu verbunden. Liegt das Scheitern der für die Fallarbeit sonst typische Offenheit und Ungewissheit in einer Abwehr von Angst begründet?

## 6 Ausblick: Affekte in der Sozialen Arbeit mit rechtsaffinen Adressat:innen

Diese Überlegungen möchte ich als eine Suchbewegung in einer Debatte verstanden wissen, die sich künftig verstärkt mit der spezifischen Bedeutung des Rechtsextremismus für die sozialpädagogische Professionalität und demokratische Gesellschaftlichkeit auseinandersetzt. Dies erfordert nicht zuletzt weiterführende Datenerhebungen in unterschiedlichen Arbeitsfeldern. Hierbei sollten systematisch auch Fachkräfte angesprochen werden, die sich selbst als politisch ‚neutral‘ oder auch ‚rechts‘ beschreiben. Welche Bilder zeichnen sie vom Phänomen Rechtsextremismus und (wenn denn vorhanden) Interventionen? Erleben auch Fachkräfte, die Weiterbildungen in der Rechtsextremismusprävention absolviert haben, den Rechtsextremismus der Adressat:innen als irrationales, disruptives Gewaltpotenzial – oder handelt es sich

hier um ein Spezifikum derjenigen interviewten Fachkräfte, die keine Weiterbildungen in diesem Gebiet genossen haben? Es bedarf weiterer Datenauswertungen, die Affektdynamiken und Abwehr methodisch kontrolliert in den Blick nehmen. Hierzu sollte die Triangulation von Narrations- und Metaphernanalyse beibehalten sowie durch Tiefenhermeneutik ergänzt werden.

Der vorliegende Beitrag mit seiner empirisch fundierten Entwicklung von Überlegungen zur Bedeutung des Rechtsextremismus als sozialem und professionellem Problem enthält keine direkt umsetzbaren Empfehlungen für die professionelle Praxis. Wie wissenschaftlich-rekonstruktive und professionelle Zugänge ihre Perspektiven wechselseitig erweitern können, diskutiere ich in (Janotta 2026).

## Literatur

- Besche, Julia (2022). Studierende der Sozialen Arbeit im Kontext recht(sextrem)er Strömungen. In Christoph Gille, Birgit Jagusch & Yasmine Chehata (Hrsg.), *Die extreme Rechte in der Sozialen Arbeit* (S. 145–156). Weinheim Basel: Beltz Juventa.
- Bohnsack, Ralf (2017). *Praxeologische Wissenssoziologie*. Opladen: Barbara Budrich.
- Böllert, Karin (2012). Von der sozialdisziplinierenden Intervention zur partizipativen Dienstleistung. In Werner Thole (Hrsg.), *Grundriss Soziale Arbeit* (S. 625–633). Wiesbaden: VS.
- Contini, Annamaria (2020). Metaphors, stories, and knowledge of the world. In Alessandra Landini, Tiziano Altiero & Federico Corni (Hrsg.), *Innovazione nella didattica delle scienze nella scuola primaria e dell'infanzia*. Vol. 4, *Atti del Convegno, Reggio Emilia, 2–3 dicembre 2016* (S. 9–20). Padova: CLEUP.
- Decker, Oliver, Yendell, Alexander & Brähler, Elmar (2018). Anerkennung und autoritäre Staatlichkeit. In Oliver Decker & Elmar Brähler (Hrsg.), *Flucht ins Autoritäre* (S. 157–178). Gießen: Psycho-sozial.
- Dewe, Bernd & Otto, Hans-Uwe (2012). Reflexive Sozialpädagogik. In Werner Thole (Hrsg.), *Grundriss Soziale Arbeit* (S. 197–217). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Erdheim, Mario (1998). Irrationalität und Rechtsextremismus. In Hans-Dieter König (Hrsg.), *Sozialpsychologie des Rechtsextremismus* (S. 20–40). Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Fazzi, Luca & Nothdurfter, Urban (2021). Why Are You Backing Such Positions. *The British Journal of Social Work*, 51, 636–654.
- Gille, Christoph, Jagusch, Birgit, Krüger, Christina & Weber, Júlia (2021). Ambivalente Verhältnisse und steigende Einflussnahmen. In Julian Sehmer, Stephanie Simon, Jennifer Ten Elsen & F. Thiele (Hrsg.), *Recht extrem?* (S. 275–294). Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Glaser, Michaela (2013). „Ansetzen an den Problemen, die die Jugendlichen haben...“. In Reiner Becker & Kerstin Palloks (Hrsg.), *Jugend an der roten Linie* (S. 252–266). Schwalbach: Wochenschau-Verlag.
- Glaser, Michaela (2022). Soziale Arbeit mit rechtsextrem orientierten Jugendlichen. In Michaela Köttig, Nicolaus Meyer, Johanna Bach, Connie Castein & Mona Schäfer (Hrsg.), *Soziale Arbeit und Rechtsextremismus* (S. 179–192). Leverkusen: UTB.
- Görtler, Michael (2022). Rechtspopulismus als (komplexe) Problemstellung der Sozialen Arbeit. *Soziale Passagen*, 14, 193–199.
- Greuel, Frank & König, Frank (2020). Rechtspopulismus als Herausforderung in der pädagogischen Präventionsarbeit zwischen Belehrung und Handeln im Anerkennungsverhältnis. In Kathrin

- Haase, Gesine Nebe & Matthias Zaft (Hrsg.), Rechtspopulismus (S. 129–147). Weinheim/Basel: Beltz Juventa.
- Grigori, Eva (2022). Jugendarbeit von Rechts. In Judith Goetz, Susanne Reitmair-Juárez & Dirk Lange (Hrsg.), Handlungsstrategien gegen Rechtsextremismus (S. 69–83). Springer Fachmedien Wiesbaden.
- Grünberg, Kurt (1997). Schweigen und Ver-schweigen. NS-Vergangenheit in Familien von Opfern und von Tätern oder Mitläufern. Psychosozial, 68, 9–22.
- Grünberg, Kurt (2002). Tradierung des Nazi-Traumas und Schweigen. In Ibrahim Özkan, Annette Streeck-Fischer & Ulrich Sachsse (Hrsg.), Trauma und Gesellschaft (S. 34–63). Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Haase, Katrin, Nebe, Gesine, Zaft, Matthias (Hrsg.). (2020). Rechtspopulismus. Weinheim/Basel: Beltz Juventa.
- Hechler, Anreas & Stuve, Olaf (Hrsg.). (2015). Geschlechterreflektierte Pädagogik gegen Rechts. Opladen/Berlin/Toronto: Barbara Budrich.
- Janotta, Lisa (2022). Soziale Arbeit mit rechtsaffinen Adressat:innen: Forschungsfragen zur Theoriebildung über sozialpädagogische Professionalität. *Soziale Passagen*, 14(1), 129–147.
- Janotta, Lisa (2025). Keine Narration: Zur Struktur sozialpädagogischer Fallgeschichten mit rechtsaffinen Adressat:innen. *psychosozial*, 48(2), 45–56.
- Janotta, Lisa (2026). Wer hat Angst vor rechten Adressat:innen? Ansätze für die sozialpädagogische Professionalisierung. *Sozial Extra*, 50(1), 17–21.
- Jakani, Yassir (2025). (Un)Begrenzte Perspektiven. Psychosozial, 48, 9–24.
- Kistenmacher, Olaf (2017). Schuldabwehr-Antisemitismus als Herausforderung für die Pädagogik gegen Judenfeindschaft. In Meron Mendel & Astrid Messerschmidt (Hrsg.), Fragiler Konsens (S. 203–221). Frankfurt/New York: Campus Verlag.
- König, Hans-Dieter (1997). Tiefenhermeneutik als Methode kultursoziologischer Forschung. In Ronald Hitzler & Anne Honer (Hrsg.), Sozialwissenschaftliche Hermeneutik (S. 213–241). Opladen: Leske Budrich.
- König, Hans-Dieter (1998). Ein Neonazi in Auschwitz. In Hans Dieter König (Hrsg.), Sozialpsychologie des Rechtsextremismus (S. 372–415). Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- König, Hans-Dieter (2019). Von einem Neonazi fasziniert. In Julia König, Nicole Burgermeister, Markus Brunner, Philipp Berg & Hans-Dieter König (Hrsg.), Dichte Interpretation (S. 277–346). Wiesbaden: Springer VS.
- Köttig, Michaela (2004). Lebensgeschichten rechtsextrem orientierter Mädchen und junger Frauen. Gießen: Psychosozial-Verlag.
- Köttig, Michaela & Röh, Dieter (Hrsg.). (2019). Soziale Arbeit in der Demokratie: Opladen: Barbara Budrich.
- Köttig, Michaela, Meyer, Nikolaus, Bach, Johanna, Castein, Connie, Schäfer, Mona (Hrsg.). (2022). Soziale Arbeit und Rechtsextremismus. Leverkusen: UTB.
- Kraffeld, Franz Josef (Hrsg.). (1996). Die Praxis akzeptierender Jugendarbeit. Opladen: Leske + Budrich.
- Lakoff, George, Johnson, Mark (1980). Leben in Metaphern. Heidelberg
- Lakoff, George, Johnson, Mark (1999). Philosophy in the flesh. New York
- Leuschner, Wolfgang (2017). Verfolgungswahn, Zerstören und Totschlagen. In Kurt Grünberg & Wolfgang Leuschner (Hrsg.), Populismus, Paranoia, Pogrom (S. 85–102). Frankfurt a. M.: Brandes & Apfel.
- Moré, Angela (2014). NS-Täterschaft und die Folgen verleugneter Schuld bei den Nachkommen. In Jan Lohl & Angela Moré (Hrsg.), Unbewusste Erbschaften des Nationalsozialismus (S. 209–224). Gießen: Psychosozial-Verlag.
- Müller, Burkhard (2008). Was ist der Fall? Kasuistik und „Konstruktion des Adressaten“. Zeitschrift für Sozialpädagogik, 6, 391–406.

- Oehler, Patrick (2018). *Demokratie und Soziale Arbeit: Entwicklungslinien und Konturen demokratischer Professionalität*. Wiesbaden: Springer VS.
- Palloks, Kerstin (2007). „Große Erwartungen“ – zur Wirkungsfrage bei der Evaluation von Modellprogrammen. In Michaela Glaser, Silke Schuster (Hrsg.), *Evaluation präventiver Praxis gegen Rechtsextremismus* (S. 14–31). Halle (Saale): DJI.
- Radvan, Heike (2010). *Pädagogisches Handeln und Antisemitismus*. Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Salzborn, Samuel (2020). *Rechtsextremismus* (4. Aufl.). Baden-Baden: Nomos.
- Schäuble, Barbara, Voß, Stephan (2022). Professionelle Selbstverständnisse und Methoden einer Sozialen Arbeit gegen Rechts. In Michaela Köttig, Nicolaus Meyer, Johanna Bach; Connie Castein, Mona Schäfer, Mona (Hrsg.), *Soziale Arbeit und Rechtsextremismus* (S. 195–204). Leverkusen: UTB.
- Schmitt, Rudolf (2017). *Systematische Metaphernanalyse als Methode der qualitativen Sozialforschung*. Wiesbaden: Springer VS.
- Scherr, Albert (Hrsg.). (1992). *Jugendarbeit mit rechten Jugendlichen*. Bielefeld: KT-Verlag.
- Schütze, Fritz (1976). Zur soziologischen und linguistischen Analyse von Erzählungen. In Günter Dux & Thomas Luckmann (Hrsg.), *Beiträge zur Wissenssoziologie—Beiträge zur Religionssoziologie* (S. 7–41). Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Schütze, Fritz (2021). *Professionalität und Professionalisierung in pädagogischen Handlungsfeldern: Soziale Arbeit*. Opladen Toronto: Verlag Barbara Budrich.
- Sigl, Johanna (2018). *Biografische Wandlungen ehemals organisierter Rechtsextremer*. Wiesbaden: Springer VS.
- Sigl, Johanna (2019). Zum Demokratiedefizit in der Sozialen Arbeit mit ehemals organisierten Rechtsextremen. In Michaela Köttig & Dieter Röh (Hrsg.), *Soziale Arbeit und Demokratie* (S. 228–236). Opladen: Barbara Budrich.
- Strauss, Anselm & Corbin, Juliet (1996). *Grounded Theory*. Weinheim: Psychologie Verlags Union.
- Stützel, Kevin (2019). *Jugendarbeit im Kontext von Jugendlichen mit rechten Orientierungen*. Wiesbaden: Springer VS.
- Welzer, Harald, Moller, Sabine, Tschuggnall, Karoline, Jensen, Olaf & Koch, Torsten (Hrsg.). (2012). *„Opa war kein Nazi“: Nationalsozialismus und Holocaust im Familiengedächtnis* (8. Aufl.). Frankfurt a.M.: Fischer.
- Wirth, Hans-Jürgen (2019). Ressentiments, Verbitterung und die Unfähigkeit zu vertrauen als emotionale Bausteine des Populismus. In *psychosozial*, 42(2), 10–25.



# Aktuelle Gewaltphänomene und Hybridisierung an der Schnittstelle von (Rechts-)Extremismus, sexualisierter Gewalt und Nihilismus: 764 & the Com – Eine Annäherung

David Yuzva Clement & Maximilian Campos Ruf

**Zusammenfassung:** Dieser Beitrag fokussiert aktuelle internationale Entwicklungen in digital geprägten, sog. nihilistischen Gewaltmilieus wie „764“ und verwandten Online-Milieus. Anhand exemplarischer Fälle wie „White Tiger“ wird gezeigt, wie scheinbar niedrigschwellige Online-Interaktionen in Chats, Gaming-Communitys oder vermeintlichen Selbsthilfeforen in eskalierende Dynamiken aus Manipulation, Machtmissbrauch, Erpressung und realweltlicher Gewalt übergehen können. Als besonders charakteristisch erscheint eine lose ideologische Rahmung, in der extremistische Bezüge eher als symbolisch-ästhetisches Repertoire fungieren. Der Beitrag ordnet diese Phänomene in ausgewählte internationale und deutsche Diskurse ein, beschreibt aktuelle Trends, und skizziert ihre wachsende sicherheitspolitische Relevanz, nicht zuletzt vor dem Hintergrund der erstmaligen Einstufung entsprechender Netzwerke als terroristische Organisationen durch Kanada im Jahr 2025. Trotz bislang begrenzter empirischer Befunde zu „764“ und affilierten bzw. verwandten Gruppen, deuten Fallanalysen auf emergente Muster hin, etwa die Verschränkung extremistischer mit sexualisierten Gewaltformen. Berücksichtigt werden muss hierbei, dass derzeit öffentlich zugängliche Daten, etwa zu Täter:innenprofilen oder Radikalisierungspfaden, insgesamt und insbesondere im deutschen Kontext, nur lückenhaft vorliegen. Der Beitrag versteht sich daher explizit als Impuls, indem er zentrale Fragen für Forschung und Praxis aufwirft, insbesondere im Hinblick auf die Weiterentwicklung von Radikalisierungsprävention im Umgang mit diesen neuartigen, hybriden Phänomenen. Ziel ist es, die Bandbreite, Dynamik und analytischen Herausforderungen dieser Entwicklungen sichtbar zu machen und eine fachliche Diskussion auch im Hinblick auf strukturelle Entwicklungsbedarfe anzustoßen.

**Schlüsselbegriffe:** 764, the Com, Online, Radikalisierung, Verjüngung, Nihilismus, sexualisierte Gewalt

## Contemporary Violent Phenomena and Hybridization at the Nexus of (Right-Wing) Extremism, Sexualized Violence, and Nihilism: 764 and the Com – An Approximation

**Summary:** This article examines emerging international developments within digital violent milieus, focusing on so-called nihilistic online networks such as “764” and related communities. Drawing on illustrative cases, including the German “White Tiger,” it explores how seemingly innocuous interactions in chat platforms, gaming environments, and online support spaces can evolve into escalating cycles of manipulation, coercion, extortion, and offline harm. A defining characteristic of these milieus is their fluid and often fragmented ideological orientation. Rather than adhering to coherent extremist doctrines, extremist references frequently serve as symbolic or aesthetic resources that can be appropriated alongside other forms of transgressive and violent content. This points to the emergence of hybrid ecosystems

where nihilism, extremist narratives, and sexualized violence increasingly intersect. The article situates these developments within contemporary international and German debates, highlighting key trends and their growing relevance for security policy and prevention efforts. Particular attention is paid to Canada's 2025 designation of several associated networks as terrorist entities, a development that underscores growing concerns about the threat posed by these online environments. While empirical research on "764" and related networks remains limited, available case studies suggest several emerging patterns, including the convergence of extremist and sexualized forms of violence, the role of online radicalization processes and psychosocial vulnerability, and the increasing involvement of youth. At the same time, publicly available evidence remains fragmented, particularly with respect to offender profiles, recruitment dynamics, and pathways into these groups, especially in the German context. Rather than offering definitive conclusions, this article is intended as a starting point for further discussion. It identifies key questions for researchers, practitioners, and policymakers, particularly regarding the adaptation of existing preventing and countering violent extremism (P/CVE) frameworks to address these novel and highly hybridized phenomena. Ultimately, it seeks to illuminate the scope, dynamics, and analytical challenges posed by these evolving forms of online violence and to stimulate debate on future research and policy solutions.

**Keywords:** 764, the Com, Online, Radicalization, Youth, Nihilism, Sexualized Violence

## 1 Einleitung

Der Fall, der unter dem Namen „White Tiger“ bekannt wurde, liest sich wie ein Albtraum aus den Tiefen des Internets. Ein junger Mann aus Deutschland, kaum älter als viele seiner Opfer, soll über Jahre hinweg Teil eines internationalen Online-Netzwerks gewesen sein, das psychisch vorbelastete Kinder und Jugendliche gezielt aufsuchte, emotional an sich band und schrittweise dazu brachte, sich selbst zu verletzen und diese Handlungen live zu streamen – bis hin zum Suizid (Tagesschau 2025). Die Staatsanwaltschaft legt dem Angeklagten 204 Einzeltaten zur Last, begangen zwischen Januar 2021 und September 2023. Dazu zählen Straftaten gegen das Leben, die körperliche Unversehrtheit und die sexuelle Selbstbestimmung, darunter der Vorwurf eines Mordes in mittelbarer Täterschaft sowie fünf Fälle versuchten Mordes. Mindestens ein Kind starb, dutzende Weitere wurden schwer traumatisiert. Die Taten sollen überwiegend online erfolgt sein (C.H. Beck 2025, 2026).

Der Prozess gegen den mutmaßlichen Täter, Shahriar J., der Anfang 2026 in Hamburg begann, und das damit verwobene digitale Ökosystem zwingen uns, neu über postdigitale Gewalt und gewaltorientierte extremistische Phänomene nachzudenken, die nicht aus einer spezifischen politischen Ideologie heraus entstehen oder von ihr getragen werden. Nach aktuellem Stand scheinen sie sich aus digitalen Milieus zu speisen, in denen soziales Kapital und Wert durch gewaltfixierte Brutalität und entsprechende kollektive Identitäten erzeugt werden (Anti-Defamation League 2025a; Taylor et al. 2026). Der Angeklagte hat dabei mutmaßlich nicht isoliert gehandelt, sondern als führende Figur innerhalb des internationalen Netzwerks „764“. Dieses Netzwerk wurde bereits 2021 von einem damals 15-Jährigen<sup>1</sup> in

1 Bradley Cadenhead gründete Anfang 2021 in Stephenville, Texas, das Netzwerk „764“ auf Discord; der Name leitet sich von den ersten drei Ziffern der Postleitzahl seines Heimatortes ab. Nach vorliegenden Gerichts- und

Texas gegründet und bezeichnet eine Subkultur innerhalb des breiteren „Com“-Netzwerks. Die Mitglieder verknüpfen extreme Gewaltfantasien und -praktiken – vor allem sexualisierte Gewalt, Selbstverletzung, Suizidalität und Tierquälerei – mit Elementen rechtsextremistischer Ideologie und gewaltbezogener Ästhetik, insbesondere unter Rückgriffe auf Neonazismus und rechtsextremen Akzelerationismus.

Im Jahr 2025 zählte das FBI in den Vereinigten Staaten mehr als 250 laufende Ermittlungen im Zusammenhang mit „764“ (Anti-Defamation League 2025a). Laut Medienberichterstattung sollen in mehreren deutschen Bundesländern Ermittlungen im Kontext von „764“ laufen (Tagesschau 2025). Jüngst übernahm die Bundesanwaltschaft die Ermittlungen in einem mutmaßlich mit „Com“ verknüpften Verfahren (Generalbundesanwalt 2026). Dabei handelt es sich um einen heute 19-Jährigen aus dem Raum Trier, der innerhalb des „Com“-Netzwerks andere Jugendliche zu Straftaten aufgefordert haben soll. Dem Beschuldigten werden neben Mitgliedschaft in einer terroristischen Vereinigung sowie in einer kriminellen Vereinigung u. a. Vergewaltigung und sexueller Missbrauch eines Kindes sowie bandenmäßige Verbreitung kinderpornographischer Inhalte vorgeworfen (ebd.). Die Chatgruppe, der der Jugendliche angehört haben soll, habe den Namen „1414“ getragen, eine in rechtsextremen Milieus verwendete rassistische Chiffre für die behauptete Überlegenheit der „weißen Rasse“ (Tagesschau 2026). Zudem wurde erneut in Hamburg Anklage gegen einen weiteren Jugendlichen erhoben, der nach dem Vorbild von „764“ gehandelt haben soll. Die Staatsanwaltschaft legt ihm in 37 Fällen unter anderem schweren sexuellen Missbrauch von Kindern zur Last. Bei den Opfern soll es sich um Mädchen im Alter von 12–15 Jahren handeln, zusätzlich werden ihm homophobe Gewalttaten vorgeworfen (Spiegel Online 2026). Hintergrundgespräche der Autoren mit verschiedenen Sicherheitsbehörden bestätigen weitere laufende Ermittlungen auf diversen Landesebenen sowie im Bund. In Schweden sind ebenfalls zwei voneinander unabhängige Fälle bekannt, in denen junge Täter mit Verbindungen zu „764“ und „No Lives Matter“ jeweils des versuchten Mordes verdächtigt werden, nachdem sie scheinbar grundlose Messerangriffe auf zufällig ausgewählte Personen filmten und live streamten (Sveriges Radio 2025). Auf europäischer Ebene wird das Thema ebenfalls intensiv behandelt. Europol beschreibt „764“ als ein Netzwerk, das primär in Kindesmissbrauch, Cyberausbeutung sowie in extremistischer und terroristischer Gewalt involviert ist und Verbindungen zu satanistischen und akzelerationistischen Strömungen aufweist, darunter etwa dem „Order of Nine Angles“ (Europol 2024).

### 1.1 Zielsetzung und methodisches Vorgehen

Ziel des vorliegenden Beitrags ist es, diese neuartigen extremistischen Milieus und Praktiken zu beschreiben, die bislang sowohl in der Forschung als auch in der sicherheitspolitischen und pädagogisch-präventiven Praxis nur begrenzte Aufmerksamkeit erfahren haben, deren Relevanz jedoch stetig zunimmt. Dabei ist zu berücksichtigen, dass öffentlich zugängliche Daten, etwa zu Täter:innenprofilen oder Radikalisierungspfaden im Kontext des *nihilistic violent extremism* (NVE), insgesamt und insbesondere für den deutschen Kontext, bislang nur lückenhaft vorliegen. Vor diesem Hintergrund erheblicher Wissens- und Datenlücken folgt das

Medienberichten nutzte er Doxxing, Erpressung und psychische Manipulation, um Minderjährige zu Selbstverletzungen und weiteren schädigenden Handlungen zu nötigen; 2023 wurde er in Texas wegen mehrerer Delikte verurteilt (PERIL o. J.).

methodische Vorgehen im Folgenden einer narrativen und diskursiven Einordnung dieser Phänomene im internationalen sowie im deutschen Kontext. Darüber hinaus werden ausgewählte Daten des „*NVE Trackers*“ vom Polarization & Extremism Research & Innovation Lab (PERIL) an der American University herangezogen. Auch wenn die empirische Evidenz bislang begrenzt ist, weisen vorhandene Fallstudien wiederkehrende Dynamiken auf, darunter eng verflochtene Muster von Cybergrooming, extremistischer Orientierung, sexualisierter Gewalt und selbstverletzenden Verhaltensweisen.

Der Beitrag versteht sich auch als praxis- und forschungsbezogener Impuls: Er identifiziert zentrale Schnittstellen, formuliert offene Fragen für Forschung und Praxis und richtet den Blick auf Herausforderungen für bestehende Konzepte der Radikalisierungsprävention im Umgang mit hybriden und fluiden Erscheinungsformen extremistischer bzw. extremistisch inspirierter Gewalt. Ziel ist es, diese Entwicklungen analytisch greifbar zu machen und Impulse für die Weiterentwicklung bestehender struktureller und konzeptioneller Ansätze zu liefern.

Der Beitrag gliedert sich wie folgt: Kapitel 2 diskutiert unter Rückgriff auf Konzepte wie den Nihilismus und hybriden Extremismus, wie nihilistische gewaltorientierte Netzwerke aktuell beschrieben und bewertet werden. Nachfolgend werden in Kapitel 3 die Strategien dieser Netzwerke sowie deren Auswirkungen auf Kinder, Jugendliche und Gesellschaft analysiert. Darauf aufbauend werden in Kapitel 4 Handlungsperspektiven für Akteur:innen in den Bereichen Sicherheitsbehörden und -politik, Radikalisierungsprävention und Soziale Arbeit aufgezeigt sowie Forschungsdesiderate für künftige Arbeiten formuliert. Der Beitrag schließt mit einem Ausblick in Kapitel 5.<sup>2</sup>

## 2 Beschreibung und Bewertung nihilistischer gewaltorientierter Netzwerke

Der Fall „White Tiger“ steht exemplarisch für die Strategie in „764“ und ähnlichen nihilistischen Subkulturen; was als emotionaler oder vermeintlich romantischer Kontakt in Chats, Gaming Communitys oder vorgeblichen Selbsthilfeforen beginnt, mündet in eine Spirale aus Manipulation, Erpressung und Gewalt. Forscher:innen heben derzeit hervor, dass diese Gewaltform meist, wenn überhaupt, nur lose ideologisch gerahmt ist (Argentino et al. 2024; Purdue 2022): Sie speist sich aus einer Mischung nihilistischer Sinnverweigerung, extremem Sadismus, Erpressung und ästhetisierten Gewaltfantasien, gespickt mit Referenzen an rechtsextreme Symboliken und grenzüberschreitende Memes, die womöglich weniger handlungsleitend als primär dekorativ-provokativ wirken (ISD 2025). Argentino beispielsweise argumentiert, dass Extremismus und Terrorismus hier nicht primär als politische Ideologie bzw. Strategie fungieren, etwa um ein neues politisches System zu etablieren, sondern als kulturelles Rohmaterial – ein Repertoire aus Symbolen, Codes und Haltungen, das nach Belieben benutzt, idiosynkratisch angepasst und kombiniert werden kann, und das letztlich Gewalt legitimiert, zuspitzt und performativ auflädt (Argentino 2025b). Aktuell

2 Künstliche Intelligenz (KI) wurde unterstützend zur sprachlichen Glättung sowie zur Identifikation und Korrektur grammatikalischer und orthografischer Fehler eingesetzt.

wenden verschiedene Forscher:innen den Begriff des *Nihilismus* an, um dieses Phänomen als *nihilistic violent extremism* (NVE) analytisch zu fassen.

## 2.1 Theoriegeleitete Beschreibung

Nihilismus gilt als vielschichtiges philosophisches Phänomen, das seit der Moderne anhaltende Debatten über Sinn, Wahrheitsfindung, Moral und soziale Ordnung ausgelöst hat. Ausgehend von einer radikalen Infragestellung tradiert Gewissheiten, reicht das Spektrum von erkenntnistheoretischen Positionen über ethische und politische Lesarten bis hin zu existentiellen Deutungen (Whisker/Coe 2021). Gemeinsamer Nenner ist die Zurückweisung bzw. Verneinung von vermeintlich absoluten Fundierungen; gleichwohl divergieren die Konsequenzen dieser Zurückweisung erheblich. Zwischen theoretischer Skepsis, normativer Suspension und politischer Destruktion stehen unterschiedliche Varianten des Nihilismus nebeneinander. Etymologisch leitet sich der Begriff Nihilismus vom lateinischen *nihil* (nichts) ab. Das Pronomen *nihili* (nichts) ist eine verkürzte Form von *nihilum*, das wiederum aus *nehilom* hervorgeht, einer Negation (*ne*), die auf *hilum* (das Geringste, die kleinste Spur) zurückgeführt wird (ebd.).

Historisch wird der Begriff Nihilismus oft mit dem Russland des 19. Jahrhunderts in Verbindung gebracht, wo er zeitweise eng mit anarchistischen Strömungen verflochten war und als Ausdruck des Widerstands gegen die etablierte Ordnung fungierte (ebd.). Der Begriff wurde maßgeblich von Friedrich Nietzsche geprägt, insbesondere durch die prägnante Formel „Gott ist tot,“ die gemeinhin als zeitgenössische kulturelle und geistige Diagnose verstanden wird. Sie verweist auf den Sinn- und Bedeutungswandel traditioneller Werte und den entsprechenden Orientierungshorizont im Zuge von europäischer Aufklärung und Säkularisierung (ebd.).

Laut Whisker und Coe vertritt der politische Nihilismus wiederum die Ansicht, dass die Zerstörung bestehender politischer, sozialer und religiöser Ordnungen Vorbedingung zukünftiger ‚Verbesserungen‘ und Institutionen sei (ebd.). Diese Orientierung wird bekanntlich im rechtsextremistischen Akzelerationismus vertreten (Anti-Defamation League 2025b). Diese Richtung versteht die Negation als strategisches Moment der Neubestimmung. Die historische Nähe zum Anarchismus erklärt die Betonung antiautoritärer und antistaatlicher Prinzipien. In der Forschung wird allerdings ebenfalls hervorgehoben, dass politischer Nihilismus keineswegs zwingend konstruktive Reformziele verfolgen muss; vielmehr kann er in extremen Formen in eine Logik der Zerstörung münden, die ohne jede positive Teleologie auskommt (Whisker/Coe 2021).

Die Begriffsneuschöpfung „nihilistischer gewalttätiger<sup>3</sup> Extremismus“ (NGE) (engl. *nihilistic violent extremism*, NVE) geht maßgeblich auf Wissenschaftler:innen aus dem nordamerikanischen Raum zurück (u.a. Argentino 2025a, 2025b; Purdue 2022; Ware 2025). Argentino versteht darunter jene Phänomene, die sich durch eine anti-telische Motivation auszeichnen: Sie streben den Zusammenbruch der gesellschaftlichen Ordnung nicht als Übergang zu einer neuen Staatsform bzw. einem neuen politischen System an, sondern als Selbstzweck. Für Argentino stellt NVE eine Untergruppe zeitgenössischer akzelerationistischer Gewalt dar, deren zentrales Prinzip die Zerstörung um ihrer selbst willen ist. Während

3 Das Adjektiv *violent* bildet in diesem Zusammenhang ein Spektrum ab von gewaltorientiert über gewaltbereit und gewaltfixiert bis hin zu gewalttätig.

die meisten extremistischen Ideologien, selbst andere Formen des Akzelerationismus, eine Teleologie beibehalten (z. B. die Herbeiführung eines Kalifats, eines ethnonationalen Staats) ist die NVE-Doktrin radikal misanthropisch, antisozial und anomisch (Argentino 2025a; Purdue 2022). Ihr ultimatives Ziel sei die Herbeiführung eines zivilisatorischen Vakuums, in dem sämtliche normativen Zwänge und Orientierungen – rechtliche, moralische, religiöse und soziale – liquidiert sind. Kollaterales Leid ist nicht Mittel zum Zweck; es *ist* der Zweck. Argentino definiert NVE wie folgt:

„Nihilistic Violent Extremists are those on the fringe actively encouraging, promoting, glorifying, or engaging in serious acts of violence for the sake of violence and chaos in and of itself, the consequences of which have no clear end state.“ (Argentino 2025b, o. S.)

Trotz der von Argentino hervorgehobenen anti-telischen Ausrichtung legt die Verwendung des Extremismusbegriffs in seiner Definition nahe, dass die beschriebenen Gewaltformen und die sie tragenden Gemeinschaften nicht vollständig von politischen oder gesellschaftlichen Bezugssystemen gelöst betrachtet werden können.

Genau auf diese semantische Verbindung von „nihilistisch“ und „extremistisch“ bezieht sich allerdings ein Großteil der Kritik an dieser Lesart, die u. a. dafür plädiert, „nihilistische“ und „extremistische“ Gewalt getrennt voneinander zu analysieren (Rai/Zoschak 2025). Rai und Zoschak führen an, dass Täter:innen nihilistischer Gewalt mit der Begehung eines Anschlags bzw. von Gewalt in der Regel durchaus ein Ziel verfolgen. Dieses bezieht sich meist jedoch eher auf ein inneres Verlangen, einer bestimmten Anzahl von Personen zu schaden oder innerhalb entsprechender Online-Communitys Bekanntheit und soziale Anerkennung zu erlangen, nicht auf übergeordneten politischen oder gesellschaftlichen Wandel. Zudem verweisen Rai und Zoschak beispielhaft auf einen Anschlag in Wisconsin im Jahr 2025, bei dem ein 17-Jähriger mutmaßlich seine Eltern ermordete und plante, den US-Präsidenten zu töten. Die Autor:innen argumentieren, dass hier ein eindeutiges rechtsextremistisches Motiv (Antisemitismus, Verbindungen zur neofaschistischen und akzelerationistischen Gruppierung „Order of Nine Angles“) vorlag, der Fall jedoch von den Behörden als NVE kategorisiert wurde. Vor diesem Hintergrund lehnen sie den NVE-Begriff als Oberkategorie ab, da dieser die Bedeutung rassistischer und rechtsextremistischer Ideologieelemente relativiere beziehungsweise verschleierte (ebd.).

Gleichzeitig mehren sich in den vergangenen Jahren Fälle von extremistischer Gewalt und Radikalisierungsverläufen, deren ideologische Verortung nicht mehr in klassische ‚Schubladen‘ passt. Anstatt klar abgegrenzter Weltbilder wird eine wachsende Hybridisierung extremistischer Milieus und entsprechender Selbstverortungen beobachtet: Im Sinne von Subjektivierung und Diversifizierung kombinieren einzelne Akteur:innen Elemente aus unterschiedlichen Ideologien zu individuell zugeschnittenen Patchwork-Narrativen, die ihre Handlungen und Feindbilder legitimieren sollen (Gartenstein-Ross et al. 2025). Ebenfalls wird mit dynamischen Radikalisierungsmodellen, etwa dem Attitudes-Behaviors Corrective (ABC)-Modell von Khalil und Kolleg:innen (2022), betont, dass sich manche Personen zum gewalttätigen Extremismus radikalisierten, ohne die Motivation hinter ihren Handlungen zwingend einer extremistischen Ideologie zuzuschreiben. Stattdessen können andere Beweggründe – wie ökonomische Faktoren, sozialer Status, Sinn- und Identitätssuche, Abenteuerlust, etc. – ebenfalls treibende Faktoren für die Hinwendung zum Extremismus und Gewaltanwendung darstellen (Khalil et al. 2022). Vor diesem Hintergrund kann es analytisch sinnvoll sein, NVE als Erscheinungsform eines hybriden Extremismus zu betrachten, wie dies

Gartenstein-Ross et al. (2025) mit dem Konzept des *Composite Violent Extremism* beschreiben. Ein Beispiel für eine solche hybride Konstellation bietet der Fall des jugendlichen Attentäters von Schongau (Bayern). Das am 8. Juli 2026 verübte Attentat auf seine ehemalige Schule, bei dem zwei Mädchen verletzt wurden, verdeutlicht die für den NVE charakteristische ideologische Bricolage (David et al. 2026). Seine Weltanschauung speiste sich aus unterschiedlichen digitalen Milieus und Narrativen, darunter Incel-Ideologie, True Crime, Incel und Gore-Communitys, misogynie sowie antimuslimische und antisemitische Deutungsmuster und die gamifizierte Verehrung früherer Attentäter (ebd.). Insbesondere die Glorifizierung des Christchurch-Attentäters und von Elliot Rodger fungierte als zentraler Bezugspunkt für die Herausbildung einer personalisierten und zunehmend misanthropischen Weltansicht. Zugleich diente sie als Quelle sozialer Anerkennung innerhalb entsprechender Online-Communitys, deren Aufmerksamkeit und Bestätigung er mutmaßlich auch durch den geplanten Livestream der Tat über Discord zu erlangen suchte (ebd.).

Im Kontext des „White Tiger“-Falls in Hamburg wurde das Phänomen insbesondere vor dem Hintergrund von *Pädokriminalität* und *Cyberkriminalität* (u. a. C.H. Beck 2025, 2026) beschrieben. Mit Blick auf die oben skizzierten internationalen Forschungsdebatten wirft diese Art der Fokussierung jedoch die Frage auf, inwieweit die gesellschaftspolitischen Dimensionen des Phänomens – ganz gleich, ob sie nun eher als peripheres Beiwerk genutzt werden oder in manchen Fällen sogar handlungsleitend sind – hier vernachlässigt werden. Eine solche analytische Verkürzung kann im Zweifelsfall dazu führen, dass sowohl breitere wissenschaftliche Expertise als auch die nötigen sicherheitsbehördlichen sowie präventiv-pädagogischen Maßnahmen nur unzureichend hinzugezogen werden und in Bezug auf (1) Identifikation, (2) Präventions-, sowie (3) Gegen- und Abwehrmaßnahmen Lücken bestehen bleiben. Die Organisation jugendschutz.net hingegen betont die Schnittstelle „pädagogische[r] und rechtsextreme[r] Täter“ und verweist auf den dezentralen, internationalen Charakter des Netzwerks (2025, o. S.).

## 2.2 Aktuelle sicherheitspolitische Entwicklungen und Forschungstrends

Laut Europol agiert das Netzwerk „764“ an der Schnittstelle von sexualisierter Gewalt, Gewalt an Tieren, Suizidalität und Selbstverletzung sowie extremistischer Gewalt (Europol 2024). Im Januar 2025 wurde das Europol-Projekt *Compass* gegründet, das Strafverfolgungsbehörden zusammenführt, um das Netzwerk „the Com“ strafrechtlich gezielt zu bekämpfen. Angesichts der hohen Komplexität und der dezentralen Struktur dieses Netzwerks unterstützt das Projekt Behörden aus unterschiedlichen Ländern dabei, kriminelle Aktivitäten wirksam zu verhindern, aufzudecken und zu untersuchen (Europol 2026). Neben Maßnahmen der Strafverfolgung legt *Compass* einen Schwerpunkt auf Prävention und Aufklärung. Bisher<sup>4</sup> konnten im Rahmen des Projekts vier Opfer in Sicherheit gebracht und 30 Täter:innen festgenommen werden; zudem wurden 62 Opfer sowie 179 Täter:innen identifiziert oder teilweise identifiziert. Darüber hinaus wurden neun gemeinsame Maßnahmen zur Sensibilisierung und Aufklärung durchgeführt. Des Weiteren unterstreicht das *EU Knowledge Hub on Prevention of Radicalisation*, dass der nihilistische gewaltorientierte Extremismus durch einen ressortübergreifenden Ansatz wirksam adressiert werden kann. Erforderlich sei ein Präventionsansatz, der fragmentierte Zuständigkeiten überwindet und die Zusammenarbeit

4 Stand: 30.4.2026.

zwischen Strafverfolgung, Gesundheits- und psychosozialen Diensten, Bildungsinstitutionen sowie dem familiären Umfeld systematisch stärkt (Europäische Kommission 2026).

Ein wichtiger internationaler Marker für die sicherheitspolitische Neubewertung von NVE war die Entscheidung der kanadischen Regierung im Dezember 2025, mehrere digital operierende Netzwerke erstmals offiziell als terroristische Organisationen einzustufen. Neben dem „Maniac Murder Cult“ und dem „Terrorgram Collective“ wurde somit auch „764“ in die kanadische Liste terroristischer Organisationen aufgenommen (Public Safety Canada 2025a). Kanada war damit weltweit der erste Staat, der „764“ als ein primär online agierendes, jugendorientiertes Gewalt- und Ausbeutungsnetzwerk dieser Art als Terrororganisation einstuft. In der Begründung verwies Public Safety Canada darauf, dass „764“ als „dezentrales transnationales Netzwerk von online nihilistischen gewalttätigen Extremisten“ operiert, die soziale Medien und Gaming-Plattformen gezielt nutzten, um insbesondere junge und vulnerable Menschen zu rekrutieren, zu radikalisieren und zu realweltlicher Gewalt anzustiften. Es gehe dabei um die Herbeiführung von „Chaos“, „Menschenfeindlichkeit“, „Gewalt“ und um das „Erodieren sozialer Normen“ (Public Safety Canada 2025b). Zudem wird auf konkrete Gefährdungslagen hingewiesen, wie zum Beispiel einen 14-Jährigen aus der kanadischen Provinz Alberta, der wegen verschiedener Strafsachen verurteilt wurde, darunter sexuelle Gewalt an Kindern und Sprengstoffdelikte. Der Jugendliche war in extremistischen Chats aktiv und teilte dort Content bezogen auf Waffen, Gewalt, Selbstverletzung und sexualisierte Gewalt (Public Safety Canada 2025b). Die Einstufung bestimmter Phänomene als extremistisch oder terroristisch könnte in solchen Kontexten eine Voraussetzung darstellen und womöglich dazu beitragen, dass Sicherheitsböden und Nachrichtendienste überhaupt tätig werden können oder ihre Handlungsmöglichkeiten erweitert werden.

Schrittweise wurde begonnen, NVE wissenschaftlich zu untersuchen, wobei weiterhin erhebliche Wissenslücken bestehen. Einen wichtigen Beitrag zur empirischen Erfassung des Phänomens leistet insbesondere der am Forschungszentrum PERIL der American University entwickelte *NVE-Tracker*, der öffentlich zugängliche Echtzeitdaten zu aktuellen Vorfällen in mehr als 20 Ländern bereitstellt (PERIL o.J.). Neben einem Dashboard umfasst der NVE-Tracker auch Analysen des „764“-Netzwerks sowie seiner Ableger. Aktuell<sup>5</sup> werden dort 432 Verbindungen zwischen Plattformen, Ländern und Akteur:innen dokumentiert, darunter auch „White Tiger“, der als eine zentrale Führungsfigur innerhalb des „764“-Netzwerks gilt (ebd.). Ebenfalls dokumentiert ist der Fall von Nino L., einem deutschen Jugendlichen, der in einer Pflegefamilie in Rumänien lebte. Nach Angaben des NVE-Tracker sowie rumänischer Medien soll Nino L. Verbindungen sowohl zum „764“-Netzwerk als auch zum „Maniac Murder Cult“ gehabt haben. Den Berichten zufolge ermordete er 2022 eine 74-jährige Frau, übertrug die Tat über Discord und verbreitete Videoaufnahmen anschließend über Telegram. Zuvor soll er bereits versucht haben, einen älteren Mann auf ähnliche Weise anzugreifen. Im Jahr 2023 wurde er vom Tribunalul Sibiu zu einer 14-jährigen Freiheitsstrafe verurteilt (PERIL o.J.; Soica 2023).

Zudem wird anhand dokumentierter Daten zu Strafverfolgungen aufgezeigt, wie Betroffene über Gaming-Plattformen, insbesondere Roblox und Minecraft, angesprochen und anschließend vor allem zu Discord migriert wurden, wo sie weiteren Grooming-, Kontroll- und Ausbeutungspraktiken ausgesetzt waren (PERIL o.J.). Zahlreiche Fälle verurteilter Straftäter:innen in den Vereinigten Staaten, u. a. wegen sexualisierter Gewalt gegen Min-

derjährige, weisen darüber hinaus auf antisemitische, rechtsextremistische und Incel-bezogene Bezugspunkte hin. Hierzu zählen beispielsweise positive Bezugnahmen auf Adolf Hitler, rechtsextremistische Attentäter sowie bekannte Incel-Attentäter (ebd.). So zeigt der NVE-Tracker auch, dass mittlerweile zahlreiche Ableger und Splittergruppen von „764“ innerhalb des „Com“-Netzwerkes existieren, beispielsweise „Kaskar“, „Mordwaffen Division“, „8884“ und „Harm Nation.“

In einer qualitativen Analyse von 174 im NVE-Tracker dokumentierten Fällen zeigt Landress (2026), dass die Gesundheit und das Wohl von Kindern und Jugendlichen durch mehrere gleichzeitig auftretende und miteinander verflochtene Risikofaktoren und Gewaltformen bedroht werden. Zu diesen gehören Einsamkeit und unerfüllte soziale Bedürfnisse, die Migration zwischen digitalen Plattformen, Zwangs- und Kontrollpraktiken, Ausbeutung und Bedrohungen, Aufrufen zu und Umsetzung von Gewalttaten, die Erstellung, Androhung der Verbreitung sowie die tatsächliche Verbreitung ausbeuterischer Materialien, gruppendynamische Statusmechanismen sowie nihilistische Ästhetiken, zu denen auch akzelerationalistische Narrative zählen (Landress 2026). Landress kommt zu dem Schluss, dass

„in the documented record, the youth-facing majority of NVE incidents is defined by what perpetrators do to children, coerce, extort, and harvest material within a status-rewarding network, rather than by what perpetrators say about society.“ (Landress 2026, 15–16)

### 3 Strategien, Radikalisierung und Auswirkungen

„764“ ist Bestandteil des größeren sog. „Com“-Netzwerkes, welches unterschiedliche gewaltorientierte Gruppen bündelt, die jedoch fluide, d.h. nicht abgeschottet voneinander existieren. Auf einer Makroebene lassen sich drei Milieus unterscheiden: Beim „Sex-Com“ geht es insbesondere um die sexualisierte Ausbeutung von Kindern und Jugendlichen; das „Offline-Com“ fokussiert ebenso realweltliche Gewalthandlungen, Gruppen wie „764“ oder „No Lives Matter“<sup>6</sup> (NLM) werden hier ebenso eingeordnet wie gewaltorientierte Ausprägungen der „True Crime Community“ (TCC); das medial oft weniger thematisierte „Cyber-Com“ hingegen ist bekannt für cyberkriminelle Handlungen, auch jenseits von Gewalt und sexualisierter Ausbeutung (Argentino 2025a; Konrad-Adenauer-Stiftung 2026; Taylor et al. 2026). Innerhalb dieser Milieus zirkulieren Anleitungen von teilweise mehreren Dutzend bis hundert Seiten, die taktisches Knowhow zur Anwendung von Ausbeutung und Gewalt vermitteln.

#### 3.1 Orientierung und Anknüpfung an den Rechtsextremismus

Forschende verorten bestimmte Ausprägungen der „Com“-Gewaltszene (insbesondere Gruppen wie „No Lives Matter“ und „764“) im Umfeld rechtsextremistischer und akzelerationalistischer

6 Im Gegensatz zu „764“, das primär als missbrauchs- und gewaltzentriertes Online-Netzwerk mit konkreter Viktimisierung ins. an Kindern und Jugendlichen operiert, ist „No Lives Matter“ (NLM) eher eine ideologisch geprägte, nihilistische misanthropische Strömung innerhalb des „Com“-Netzwerks. NLM setzt auf Propaganda, Manifesttexte und ästhetisierte Gewaltverherrlichung, um Gewalt als Selbstzweck zu legitimieren und auszuüben. Der Fokus liegt weniger auf systematischer Ausbeutung einzelner Opfer als auf der symbolischen Normalisierung von Zerstörung und gesellschaftlichem Zusammenbruch durch extreme Gewalt.

tionistischer Milieus, die durch okkultistisch-nationalsozialistische Subkulturen und Orientierungen geprägt sind, in denen gesellschaftlicher Zerfall nicht verhindert, sondern durch Eskalation bewusst herbeigeführt oder ästhetisiert wird (ISD 2025). So wies Europol im Jahr 2024 beispielsweise darauf hin, dass mehrere „764“-Mitglieder Verbindungen zu der okkultistisch-neonazistischen Gruppe „Order of Nine Angles“ unterhielten, die der „Com“-Gewaltszene als Anknüpfungsfläche dient (Europol 2024). Der „Order of Nine Angles“ (O9A) ist ein ursprünglich im Vereinigten Königreich entstandenes okkult-satanistisches neonazistisches Netzwerk, dessen Ursprünge in die 1960er-Jahre zurückreichen. Die Gruppierung verherrlicht u. a. Adolf Hitler und verleiht nationalsozialistischer Symbolik eine mystisch-esoterische Bedeutung. Während der O9A historisch im britischen Kontext verankert ist, agiert er heute als transnationales, lose organisiertes Netzwerk mit Bezügen und Ablegern in mehreren Ländern. Einflüsse des O9A sind beispielsweise bei rechtsextremistischen Gruppen wie der Atomwaffen Division erkennbar. Ferner bestehen Verbindungen zwischen dem „Maniac Murder Cult“ und dem „764“-Netzwerk (PERIL o.J.). Der ursprünglich in der Ukraine entstandene rechtsextremistische „Maniac Murder Cult“, auch unter den russischen Akronymen „M.K.Y.“ bzw. „M.K.U.“ bekannt, propagiert schwere Gewalttaten gegen verschiedene Personengruppen, darunter Kinder, Minderheiten und wohnungslose Menschen. Seine Handbücher zur Begehung von Gewalttaten werden im „Com“-Netzwerk verbreitet, das zugleich der Rekrutierung neuer Mitglieder dient.

Ein aktueller Bericht vom Center für Monitoring, Analyse und Strategie (CeMAS) zeigt, dass derzeit ein geschlossenes Darknet-Forum existiert, über das gezielt ausgewählte NVE-affilierte Gruppen rekrutiert werden. Ziel ist es, „gewaltbereite Community-Mitglieder in der Ausführung schwerster Gewalttaten zu bestärken und eine oft als ideologiefrei geltende Community für rechtsterroristische Einflüsse und Instrumentalisierungen empfänglich zu machen“ (Manemann 2026, o. S.). Eine derartige Kooperation ist insbesondere aus dem Kontext des militanten Akzelerationismus bekannt. Eine Gruppe innerhalb dieses Netzwerks trat in Deutschland bereits durch Brandanschläge sowie im Zusammenhang mit einem mutmaßlich geplanten Mord durch Jugendliche in Erscheinung. Das Forum wurde über verschiedene Telegram-Kanäle beworben, begleitet von Spendenaufrufen in Form von Kryptowährungen. Laut Selbstbeschreibung steht das Netzwerk für „violence and killing of true racial enemies [und] National-Socialism“ (ebd.). Es vertritt und propagiert somit ein eindeutig rechtsextremes und rechtsterroristisches Weltbild. Schlussendlich wird sowohl die zunehmende Verschränkung als auch das Rekrutierungspotenzial an der Schnittstelle von NVE und Rechtsextremismus deutlich, auch wenn der Zugang zu dem beschriebenen Forum mit gewissen Hürden verbunden ist. Mitglieder erhalten dort unter anderem Zugang zu Anleitungen zur Herstellung von Waffen sowie zu Materialien für die Planung von Anschlägen.

### 3.2 Radikalisierung und Viktimisierung vulnerabler Kinder und Jugendlicher

Auffällig ist die Dynamik von Vulnerabilität und Radikalisierung innerhalb des „Com“- und „764“-Netzwerkes: Kinder und Jugendliche mit psychischen Belastungen (etwa Depressionen, Essstörungen), sozialer Isolation (inklusive Jugendliche innerhalb von LGBTQ+ Online-Communities) oder Neurodivergenz (inklusive Autismus) werden mittels Cybergrooming gezielt angesprochen und können unter dem Druck digitaler Vergemeinschaftung und Ausbeutung selbst zu Täter:innen werden (Argentino et al. 2024; Europol 2024). Gewalt wirkt

hier nicht ideologisch motiviert, sondern identitätsstiftend; je extremer die Gewalt, desto höher die Anerkennung und Reputation innerhalb des sozialen Netzwerks. So wurden Jugendliche, die in „764“-Foren hineingerieten, etwa zu Gewalthandlungen an sich selbst, Geschwistern, Haustieren oder auch dem sozialen Umfeld (z. B. Schulamokläufe, Messerangriffe) gedrängt. So tötete beispielsweise ein Jugendlicher seine Katze, um das Recht zu erhalten, in einem Telegram-Kanal mitzukommunizieren zu dürfen (PERIL o. J.). In einigen Fällen wurden Schul-Amoklaufszenarien in Online-Spielen (z. B. Roblox) erprobt oder nachgespielt, wodurch gewaltbezogene Fantasien enttabuisiert und Normalisierungseffekte erzeugt werden. Aus psychotraumatologischer Perspektive stellt Traumabindung in Gruppen wie „764“ einen zentralen Mechanismus der Radikalisierungs- und Kontrollpraxis dar. Die Täter:innen-Opfer:innen-Dyade folgt den in der Trauma- und Gewaltforschung beschriebenen Mustern *traumatischer Bindung*: ausgeprägte strukturelle Machtasymmetrie, systematische psychische Zwangskontrolle, intermittierende Verstärkung sowie die gezielte Herstellung affektiver Abhängigkeit, wie sie aus Kontexten häuslicher Gewalt, organisierter Ausbeutung und hochkontrollierender Gruppen bekannt sind (Taylor et al. 2026).

Selbstverletzendes Verhalten tritt in diesen Kontexten in mehrfacher Hinsicht auf: erstens als Rekrutierungs- und Kontrollstrategie, bei der Täter:innen Selbstverletzung und Sextortion (sexuelle Erpressung bzw. Nötigung) als Mittel einsetzen, um vulnerable Personen, oftmals Kinder und Jugendliche, psychologisch zu binden, zu manipulieren und zu erpressen. Entsprechende Handlungen werden als Beweis von Loyalität oder als Eintrittskarte in die soziale Community inszeniert. Zweitens als ideologische und performative Praxis, bei der Selbstverletzung ritualisiert und als Ausdruck von Zugehörigkeit dargestellt wird. Dies umfasst sogenannte Cutsigns und Fansigns (das Ritzen oder Schreiben von Symbolen und Namen in die eigene Haut) sowie Bloodsigns, bei denen Namen oder Symbole mit eigenem Blut etwa auf Wände geschrieben werden. Diese Praktiken werden häufig durch gruppeninterne Bestätigung verstärkt und nicht selten live gestreamt: Jugendliche werden durch Nötigung oder Zwang zu zunehmend schwerwiegenden Gewalt- und Straftaten veranlasst, darunter Selbstverletzungen, Suizidhandlungen und Tötungsdelikte. Dabei drohen die Täter:innen etwa mit Doxxing oder dem Abbruch sozialer Beziehungen.

Besonders deutlich wird diese Verschiebung im kulturellen Raum von Gaming-Plattformen, die sich in den letzten Jahren zu zentralen Sozialisations- und Kontaktumfeldern hybrider Gewaltmilieus entwickelt haben und in denen digitale Gewalt routinemäßig zirkuliert. Im „764“-Kontext operieren Täter:innen plattformübergreifend: Die Kontaktabahnung erfolgt häufig über Videospiele wie Roblox und Minecraft sowie über soziale Netzwerke (etwa TikTok), während Discord und Telegram in geschlossenen Räumen Gelegenheiten für Manipulation, Eskalation und Koordination schaffen. Eine Möglichkeit, wie junge Nutzer:innen in Gruppen innerhalb des „Com“-Netzwerkes hineingeraten, besteht darin, dass sie In-Game-Währungen, beispielsweise Robux in Roblox oder Zugriff auf Premiumversionen beziehungsweise Software, etwa Discord Nitro oder Telegram Premium, angeboten bekommen. Diese Form strategischer Plattform-Navigation sowie die damit verbundenen Anreizstrukturen sind charakteristisch für diese Milieus: Nutzer:innen werden von öffentlichen Spiel- und Chaträumen gezielt in private Messengerdienste bzw. geschlossene Kommunikationsräume gelenkt. Dies adressiert insbesondere junge und vulnerable Personen und erschwert sowohl präventive Interventionen als auch die sicherheitsbehördliche Früherkennung erheblich (Argentino 2025a, 2025b). Rekrutierung findet ebenfalls in sog. Gore-Foren statt, in denen gewalttätige (inkl. terroristische) Bilder und Videos zirkulieren.

## 4 Bedarfe und Impulse

Extremistische Gruppen, Szenen und Ökosysteme befinden sich in einem stetigen Wandel, der sich aktuell durch hybride Ideologien, Überschneidungen mit organisierter Cyberkriminalität und sexualisierter Gewalt sowie durch digitale Radikalisierungsprozesse und -dynamiken und immer jüngere Zielgruppen auszeichnet. Beispielsweise fungieren Frauenfeindlichkeit und gesellschaftlicher Antifeminismus als verbindende Faktoren zwischen Rechtsextremismus und Incel-Communitys und wirken milieuübergreifend, häufig getragen von sogenannten Male Influencern innerhalb der sog. Manosphere, deren Inhalte und normativen Effekte bis in Kinderzimmer und Klassenräume reichen (Hutchinson et al. 2025; Yuzva Clement et al. 2021). Im Kern stellt sich die Frage, inwieweit Fälle aus dem „764“-Spektrum – sowie perspektivisch aus weiteren ähnlich gelagerten hybriden Phänomenen – als Zielgruppen der Radikalisierungsprävention betrachtet werden sollten, für die in Deutschland bereits eine breit aufgestellte Fach- und Beratungslandschaft existiert. Zugleich stellen diese Entwicklungen auch Sicherheitsbehörden und weitere relevante Akteur:innen aus der Kinder- und Jugendarbeit, dem Kinderschutz sowie der Kinderpsychotherapie und -psychiatrie vor neue Herausforderungen.

### 4.1 Implikationen für Radikalisierungsprävention, Pädagogik und Sicherheit

Die vorausgehenden Kapitel haben gezeigt, wie breit sich das Phänomen aktuell darstellt, welche Herausforderungen und Bedarfe, aber auch welche möglichen Anknüpfungspunkte und Chancen für Präventions- und Gegenmaßnahmen bestehen. Insbesondere schließt sich die Frage an, welche strukturellen Entwicklungsbedarfe, d.h. zusätzlichen Kompetenzen und Anforderungen für die pädagogisch-präventive Praxis notwendig sind und welche Akteur:innen und Institutionen enger bzw. überhaupt zusammenarbeiten müssten, um komplexitätsadäquate und, je nach individueller Falllage, flexible Lösungen zu entwickeln.

Die Forschung zur sozialpädagogisch orientierten Radikalisierungsprävention und Ausstiegsarbeit zeigt, dass Maßnahmen grundsätzlich handlungsfeldübergreifend angelegt sein sollten, sich am individuellen Bedarf orientieren und je nach Fallkonstellation beispielsweise Schule, Familie, Kinder- und Jugendhilfe, Jugendarbeit sowie die Justiz einbeziehen (Zenker/Heinrich 2026). Ein Blick in andere Länder, etwa Kanada, macht deutlich, dass Kinder, Jugendliche und junge Erwachsene, die sich in „764“-Kontexten radikalisiert haben oder in diesen Kontexten in Täterschaft involviert sind, bereits im Rahmen der Radikalisierungsprävention durch psychosoziale Beratungs- und Unterstützungsangebote begleitet werden (Rousseau et al. 2025), in der Regel mittels Fallweiterleitungen vonseiten der Sicherheitsbehörden. Auch für eine evidenzbasierte Radikalisierungsprävention und sicherheitsbehördliche Analysen ist eine vertiefte wissenschaftliche Auseinandersetzung mit diesen Phänomenen unerlässlich. In Hinblick auf die Identifikation sind vor allem Aufmerksamkeits- und Informationsvermittlungsmaßnahmen erforderlich, die es Fachkräften ebenso wie Sicherheitsbehörden ermöglichen, das Phänomen in seiner Breite zu verstehen und die notwendigen Schlüsse in Bezug auf ein passendes Case- und Care- bzw. Risiko-Management ziehen zu können.

Unabhängig von der Frage, ob es sich hierbei um Extremismus oder um politisch motivierte Kriminalität handelt, ist es notwendig zu verstehen, wie verschiedene Narrative sowie

Gewalt- und Sozialdynamiken zusammenwirken, um bedarfsgerecht Fachexpertise und Netzwerkpartner:innen hinzuzuziehen. Zudem muss die Präventionspraxis strukturell die handlungsfeldübergreifende Zusammenarbeit mit Fachdisziplinen wie Psychotherapie, Psychiatrie und Suizidprävention sowie mit Akteur:innen des Kinder-, Jugend- und Opfer-schutzes und der Täterarbeit im Bereich sexualisierter Gewalt ausbauen, um sicherzustellen, dass alle relevanten Wissensbestände, Falldimensionen und Interventionsmöglichkeiten angemessen berücksichtigt werden. Die insgesamt zu beobachtende Verjüngung extremistischer Szenen macht diesen Punkt umso wichtiger (Campos Ruf/Schwarz 2026).

Ähnliche Herausforderungen und Bedarfe ergeben sich auch aufseiten der Sicherheitsbehörden. Erfolgt die Bearbeitung eines NVE-Falles etwa im Zusammenhang mit sexualisierter Gewalt, besteht die Möglichkeit, dass potenzielle extremistische Bezüge sowie andere relevante strafrechtliche Dimensionen nicht umfassend berücksichtigt werden. Wird das Phänomen von Sicherheitsakteur:innen nicht erkannt oder nicht angemessen eingeordnet, können daraus Versorgungslücken sowie Verzögerungen bei Interventionen und Maßnahmen resultieren, die eine wirksame Prävention, Strafverfolgung und die Unterstützung von Betroffenen erschweren. Für eine kohärente und ganzheitliche Bearbeitung des Phänomens sind daher vor allem ein Bewusstsein für dessen Komplexität und Hybridität, Kenntnisse relevanter Kooperationsstrukturen innerhalb und außerhalb der Behörden sowie die Bereitschaft zur bereichsübergreifenden Zusammenarbeit erforderlich.

Konkret wird das am Beispiel des Southport-Attentats im Vereinigten Königreich im Jahr 2024 ersichtlich, bei dem drei Kinder starben sowie weitere verletzt wurden. Der Täter wurde dreimal an das dortige staatliche Präventionsprogramm „Prevent“ gemeldet, es kam jedoch nie zu einer Aufnahme, weil in der Praxis daran festgehalten wurde, dass mögliche Klient:innen einer klar erkennbaren extremistischen Ideologie anhängen (Thomas 2026). Wo das nicht gegeben ist, fallen mögliche Gewalttäter:innen, die nicht in bestehenden Kategorien erfasst werden können, gegebenenfalls durch das Raster. Als Reaktion darauf wird im Vereinigten Königreich nun darüber diskutiert, den Ansatz zu erweitern und auch sogenannte „gewaltfixierte Individuen“ systematisch einzubeziehen, um Prävention wirksamer an aktuelle Bedrohungslagen anzupassen (ebd.). Auch in der Forschung gibt es vermehrt Hinweise darauf, dass die Phänomene der sogenannten Gewaltfixierung einer Auseinandersetzung bedürfen, die sich stärker an Handlungsmustern und -motivationen als an ideologischen Rahmungen orientiert. So zeigen aktuelle Studien, dass sogenannte „Lone Actor“-Terrorist:innen, Tötungsdelikte in Partnerschaften und Massenmörder:innen sich ähnlicher sind als lange Zeit angenommen und von daher weniger als klar getrennte Kategorien verstanden werden sollten, sondern vielmehr als Einzeltäter:innen, deren Gewalthandeln primär durch individuelle Kränkungen, Rache oder Unzufriedenheit (engl. *grievance-fuelled violence*) motiviert sei (Corner et al. 2025).

Auf der Makroebene gilt es schlussendlich, Kinder- und Jugendschutz sowie Kinderrechte in digitalen Räumen konsequent umzusetzen. Entgegen aktueller Debatten rund um primär nutzer:innenfokussierte Maßnahmen müssen dafür Plattformen ebenfalls in die Pflicht genommen werden, geltendes Recht konsequent umzusetzen, möglicherweise zusätzlich nötige Standards zu etablieren und auszuwerten sowie gleichzeitig Hilfs- und Beratungsangebote online bereitzustellen (Campos Ruf/Schwarz 2026). Gerade weil digitale Räume sowohl Identitätsbildung, individuelle Selbstverwirklichung und gesellschaftliches Engagement fördern können, jedoch auch zur Ausbeutung, zum Machtmissbrauch und zu Gewalthand-

lungen missbraucht werden, gilt es, digitale Räume proaktiv kind- und jugendgerecht (engl. *children's rights by design*) und insgesamt sicher (engl. *safety by design*) zu gestalten.

#### 4.2 Impulse für künftige Forschung und Wissenstransfer

Künftige Forschung sollte die Überlappungen von sexualisierter Gewalt und extremistischer beziehungsweise NVE-bezogener Gewalt stärker in den Blick nehmen. Dabei stellt sich die Frage, ob es sich hierbei um eine neue Qualität eines post-ideologischen Extremismus handelt, die zugleich eine weitere theoretische Auseinandersetzung mit dem Begriff des Nihilismus erfordert. Ebenso bedarf es weiterer Forschung zu Radikalisierungsprozessen: Wie und in welchen digitalen Räumen werden Minderjährige missbraucht, rekrutiert oder manipuliert? Gleichzeitig bestehen weiterhin erhebliche Wissenslücken hinsichtlich der Frage, welche (früh-)kindlichen, adoleszenten, familiären, sozialen, gruppen-, plattform- oder forendynamischen sowie psychischen Risikofaktoren die Beteiligung an solchen Gewaltphänomenen begünstigen und welche institutionellen Frühwarnsysteme hierbei eine Rolle spielen. Daran anknüpfend sollten sowohl die Entstehungsbedingungen jugendlicher Täterschaft als auch Viktimisierungsverläufe aufseiten der Betroffenen systematisch untersucht werden.

Darüber hinaus erscheint ein stärkerer Wissenstransfer zwischen Fachberatungsstellen zu sexualisierter Gewalt, Suizidprävention und der Extremismusprävention notwendig. Dies setzt auch eine wissenschaftliche Auswertung polizeilicher Datengrundlagen sowie eine Analyse entsprechender Fälle in Kinderschutzstellen und der Extremismusprävention voraus. Ergänzend sollte der Austausch mit internationalen Expert:innen und Praktiker:innen ausgebaut werden. Auch Fortbildungsangebote für Akteur:innen in den Bereichen Sicherheit, Forschung und pädagogische Praxis, insbesondere in Schulen, der Kinder- und Jugendhilfe, dem Gesundheitswesen sowie der Radikalisierungsprävention, sollten gestärkt werden. Schließlich stellen sich Fragen nach der strafrechtlichen Einordnung solcher Phänomene: Welche Delikte sind einschlägig, etwa Sexualdelikte, die Bildung einer kriminellen Vereinigung oder weitere Straftatbestände? Daraus ergibt sich auch der Bedarf an Fortbildungen für Gerichte und Staatsanwaltschaften, damit diese Phänomene bei der strafrechtlichen Bewertung und Ahndung angemessen berücksichtigt werden.

### 5 Ausblick

Das vorliegende Gewaltphänomen rüttelt an bisherigen analytischen Kategorien und Unterscheidungen und zwingt pädagogisch-präventive Praxis, Forschung und Behörden dazu, das *Dazwischen* stärker in den Blick zu nehmen. Die Gleichzeitigkeit und Verschmelzung von sexualisierter Gewalt und diffusen bis manifest ausgeprägten (rechts-)extremistischen Orientierungen verweist auf den hybriden Charakter von NVE. Im angelsächsischen Raum wird hierfür zunehmend der Begriff der Gewaltfixierung (engl. *violence fixation*) verwendet, um eine Ausrichtung auf Gewalt als Selbstzweck zu beschreiben, die keinem konsistenten ideologischen Programm folgt, zugleich aber unterschiedliche Gewaltphänomene miteinander verbindet und deren Eskalation begünstigt (Thomas 2026). Diese Hybridität spricht für eine stärkere Berücksichtigung phänomenübergreifender und phänomenagnostischer Ansät-

ze. Vor diesem Hintergrund erscheint es zielführend, dass in der neuen Förderperiode des Bundesprogramms *Demokratie leben!* auch der Bereich „phänomenübergreifender Extremismus“ ausdrücklich aufgenommen wurde. Bestehende Wissenslücken können, wie dargestellt, durch einen stärkeren interdisziplinären Austausch und eine engere Vernetzung zwischen Forschung, Prävention, Kinderschutz, Strafverfolgung und internationalen Akteuren schrittweise aufgearbeitet werden.

## Literaturverzeichnis

- Anti-Defamation League (2025a). 764. Zugriff am 21. August 2026 unter <https://www.adl.org/resources/backgrounder/764>.
- Anti-Defamation League (2025b). Accelerationism. Zugriff am 21. August 2026 unter <https://www.adl.org/resources/backgrounder/accelerationism>.
- Argentino, Marc-André (2025a). The pillars of the Com network. Zugriff am 21. August 2026 unter <https://www.maargentino.com/the-pillars-of-the-com-network/>.
- Argentino, Marc-André (2025b). Nihilistic violent extremism (NVE): An analytical framework. Zugriff am 21. August 2026 unter <https://www.maargentino.com/nihilistic-violent-extremism-nve-an-analytical-framework/>.
- Argentino, Marc-André; G., Barrett & Tyler, M. B. (2024). 764: The intersection of terrorism, violent extremism, and child sexual exploitation. Global Network on Extremism & Technology (GNET). Zugriff am 21. August 2026 unter <https://gnet-research.org/2024/01/19/764-the-intersection-of-terrorism-violent-extremism-and-child-sexual-exploitation/>.
- Campos Ruf, Maximilian & Schwarz, Sandra (2026). Verlorene Sicherheiten, extreme Antworten. Die Radikalisierung von Kindern und Jugendlichen in der Polykrise. Dist[ex]. Zugriff am 21. August 2026 unter <https://www.dist-ex.de/publikationen/detail/verlorene-sicherheiten-extreme-antworten-die-radikalisierung-von-kindern-und-jugendlichen-in-der-polykrise>.
- C.H. Beck (2026). Prozess gegen mutmaßlichen Pädokriminellen „White Tiger“ hat begonnen. Zugriff am 21. August 2026 unter <https://rsw.beck.de/aktuell/daily/meldung/detail/prozessbeginn-mutmasslicher-paedokrimineller-white-tiger>.
- C.H. Beck (2025). Kindesmisshandlung via Internet: „White Tiger“-Prozess beginnt im Januar. Zugriff am 21. August 2026 unter <https://rsw.beck.de/aktuell/daily/meldung/detail/white-tiger-prozess-beginn-januar-mord-kindesmisshandlung-verletzung>.
- Corner, Emily; Bragias, Adelaide; Church, Jacob & Taylor, Helen (2025). Modelling Drivers of Grievance-Fuelled Violence. *Terrorism and Political Violence*, 37(7), S. 979–998. <https://doi.org/10.1080/09546553.2025.2502405>
- David, Christopher; Riekers, Nils & Risius, Marten (2026). From blackpill fatalism to misanthropy: Unpacking the motivation of the Schongau school shooter. Global Network on Extremism and Technology (GNET). Zugriff am 21. August 2026 unter <https://gnet-research.org/2026/08/05/from-blackpill-fatalism-to-misanthropy-unpacking-the-motivation-of-the-schongau-school-shooter/>.
- Europäische Kommission (2026). From awareness to action: Countering nihilistic extremist violence. Zugriff am 21. August 2026 unter <https://ec.europa.eu/newsroom/home/items/934137/en>.
- Europol (2026). Project Compass: A project dedicated to fighting against The Com. Zugriff am 21. August 2026 unter <https://www.europol.europa.eu/how-we-work/operations/project-compass>.
- Europol (2024). OSINT report 764. Zugriff am 21. August 2026 unter [https://www.europol.europa.eu/cms/sites/default/files/documents/Public%20Version%20of%2020240910\\_nr02\\_OSINT\\_Report\\_764%20.pdf](https://www.europol.europa.eu/cms/sites/default/files/documents/Public%20Version%20of%2020240910_nr02_OSINT_Report_764%20.pdf).

- Gartenstein-Ross, Daveed; Zammit, Andrew; Chace-Donahue, Emelie & Urban, Madison (2025). Composite Violent Extremism: Conceptualizing Attackers Who Increasingly Challenge Traditional Categories of Terrorism. *Studies in Conflict & Terrorism*, 48(12), S. 1343–1369. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2023.2194133>
- Generalbundesanwalt (2026). Übernahme der Ermittlungen wegen mutmaßlicher Gründung und/oder Mitgliedschaft in einer terroristischen und einer kriminellen Vereinigung. Zugriff am 24. August 2026 unter <https://www.generalbundesanwalt.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2026/Pressemitteilung-vom-20-08-2026.html?nn=478184>.
- Hutchinson, Jade; Yuzva Clement, David; Gheorghe, Ruxandra. M.; Kellum, Lorraine & Shuttleworth, Alexander (2025). „I’m not super familiar with children’s ecosystems online“: Expert assessments on the effects of early childhood exposure to extremism online. *Perspectives on Terrorism*, 19(1), S. 64–91. <https://doi.org/10.19165/2025.5669>
- ISD (2025). Terror without ideology? The rise of nihilistic violence. Institute for Strategic Dialogue. Zugriff am 21. August 2026 unter <https://www.isdglobal.org/digital-dispatch/terror-without-ideology-the-rise-of-nihilistic-violence-an-isd-investigation/>.
- jugendschutz.net (2025). Der Fall „White Tiger“: Organisierte Manipulation Minderjähriger zu sexualisierten Selbstdarstellungen, Selbstverletzung und Suizid. Zugriff am 21. August 2026 unter <https://www.jugendschutz.net/themen/politischer-extremismus/artikel/der-fall-white-tiger>.
- Khalil, James; Horgan, John & Zeuthen, Martine (2022). The Attitudes-Behaviors Corrective (ABC) Model of Violent Extremism. *Terrorism and Political Violence*, 34(3), S. 425–450. <https://doi.org/10.1080/09546553.2019.1699793>
- Konrad-Adenauer-Stiftung (2026). Terrorismus ohne Ziel? Die Entwicklung nihilistischer Gewalt. KAS. Zugriff am 21. August 2026 unter <https://www.kas.de/documents/d/guest/terrorismus-ohne-ziel-die-entwicklung-nihilistischer-gewalt>.
- Landress, Heath (2026). Analytically Separable, Empirically Entangled: A Structural Validation of the Youth Online Exploitation-Extremism Interface Framework Using the PERIL Nihilistic Violent Extremism Tracker. *SSRN*, S. 1–30. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.6908338>
- Manemann, Thilo (2026). Die Rekrutierungspipeline: Wie NVE-Mitglieder mithilfe eines Online-Forums angeworben werden sollen. CeMAS – Center für Monitoring, Analyse und Strategie. Zugriff am 21. August 2026 unter <https://cemas.io/blog/rekrutierungspipeline-online-forum-nve>.
- PERIL (o.J.). The NVE Tracker: Nihilistic violent extremism international crimes dataset. American University. Zugriff am 21. August 2026 unter <https://nve.perilresearch.com/>.
- Public Safety Canada (2025a). Government of Canada lists four new terrorist entities. Zugriff am 21. August 2026 unter <https://www.canada.ca/en/public-safety-canada/news/2025/12/government-of-canada-lists-four-new-terrorist-entities0.htm>.
- Public Safety Canada (2025b). Currently listed terrorist entities. Zugriff am 21. August 2026 unter <https://www.publicsafety.gc.ca/cnt/ntnl-scrtr/cntr-trrrsm/lstd-ntts/crrnt-lstd-ntts-en.aspx>.
- Purdue, Simon (2022). Ideological nihilism and aesthetic violence: Mass shooters and online antisocial subcultures. *GNET*. Zugriff am 21. August 2026 unter <https://gnet-research.org/2022/07/13/ideological-nihilism-and-aesthetic-violence-mass-shooters-and-online-antisocial-subcultures/>.
- Rai, Steven & Zoschak, Cody (2025). Setting the record straight on nihilistic violence. Just Security. Zugriff am 21. August 2026 unter <https://www.justsecurity.org/115907/setting-record-straight-nihilistic-violence/>.
- Rousseau, Cecile; Miconi, Diana; Ngov, Cindy & Hassan, Ghayda (2025). Ideological and nihilistic violence in adolescents referred to a specialized clinic for violent extremism. *Canadian Journal of Criminology and Criminal Justice*, 67(2), S. 30–48. <https://doi.org/10.3138/cjccj-2024-0057>
- Soica, Mihai (2023). Minor german condamnat la 14 ani de închisoare în România. A comis fapte incredibile. Evenimentul Zilei. Zugriff am 21. August 2026 unter <https://evz.ro/minor-german-condamnat-la-14-ani-de-inchisoare-in-romania.html>.

- Spiegel Online (2026). Anklage wegen mutmaßlicher Sexualverbrechen in Onlinegruppen. Zugriff am 21. August 2026 unter <https://www.spiegel.de/panorama/justiz/764-und-white-tiger-jugendlicher-in-hamburg-wegen-mutmasslichem-missbrauch-angeklagt-a-cd410a78-c9d3-4275-bff5-258017cda51e>.
- Sveriges Radio (2025). First court proceedings in Sweden involving knife crime linked to „No Lives Matter“ and „764“. Zugriff am 21. August 2026 unter <https://www.sverigesradio.se/artikel/first-court-cases-in-sweden-involving-no-lives-matter-and-764>.
- Tagesschau (2026). Bundesanwaltschaft ermittelt im Fall der „Com“-Gruppen. Zugriff am 21. August 2026 unter <https://www.tagesschau.de/investigativ/swr/com-gruppen-bundesanwaltschaft-100.html>.
- Tagesschau (2025). Sadistisches Online-Netzwerk 764: Mehr Tatverdächtige und Opfer. Zugriff am 21. August 2026 unter <https://www.tagesschau.de/investigativ/ndr/sadismus-online-netzwerk-manipulation-kinder-jugendliche-100.html>.
- Taylor, Max; Quayle, Ethel & Horgan, John (2026). Radicalisation in coercive online communities: A research note. *Perspectives on Terrorism*, 20(1), S. 101–107. <https://doi.org/10.19165/VWZY7274>
- Thomas, Paul (2026). The Prevent Counter-Terrorism Strategy After Southport. *The Political Quarterly*, 97(2), S. 248–255. <https://doi.org/10.1111/1467-923x.70032>
- Ware, Jacob (2025). Nihilistic violent extremism: A valuable stride forward in American counterterrorism. Just Security. Zugriff am 21. August 2026 unter <https://www.justsecurity.org/>.
- Whisker, James Biser & Coe, John R. (2021). Nihilism: The philosophy of nothingness. New York: Nova Science Publishers.
- Zenker, Nils & Heinrich, Gudrun (2026). Aufbau von Radikalisierungsresilienz im schulischen Raum. Der pädagogische Umgang mit antidemokratischen Positionen, Verhaltensweisen und Einstellungen. *Radix – Zeitschrift für Radikalisierungsforschung und Prävention*, 2(1), S. 47–69. <https://doi.org/10.3224/radix.v2i1.03>
- Yuzva Clement, David; Wolf, Ariane & Walkenhorst, Dennis (2021). Zwischen Online-Lebenswelt und extremistischer Gewalt: „Incels“ als Herausforderung für Pädagogik und Soziale Arbeit. In Johannes Wahl; Ines Schell-Kiehl & Thomas Damberger (Hrsg.), *Pädagogik, Soziale Arbeit, Digitalität* (S. 77–91). Weinheim: Beltz JUVENTA. <https://www.beltz.de/fachmedien/erziehungswissenschaft/paedagogik-soziale-arbeit-und-digitalitaet/BEL445765>.



## In memoriam Alexander Häusler (1963–2026)

von Hendrik Puls

Am 9. Juli 2026 verstarb Alexander Häusler im Alter von 62 Jahren nach langer und schwerer Krankheit. In der Rechtsextremismusforschung der letzten 30 Jahre hat Alexander Häusler gewichtige Spuren hinterlassen – als einer der ersten, die sich systematisch mit dem Rechtspopulismus befassten und Analysen zur AfD vorlegten, als Mitherausgeber des „Handbuchs Rechtsextremismus“ und der Schriftenreihe „Edition Rechtsextremismus“ im VS-Verlag, als öffentlicher Vermittler von Forschungsergebnissen und nicht zuletzt als hilfsbereiter und unterstützender Kollege. Mit ihm verlieren wir einen engagierten Forscher, für den die kritische Auseinandersetzung mit dem Rechtsextremismus stets mit der Frage gesellschaftlicher Emanzipation verbunden war.

Alexander Häusler habe ich Ende der 2000er-Jahre kennengelernt. Damals arbeitete er seit einiger Zeit an der „Arbeitsstelle Neonazismus“ der Fachhochschule Düsseldorf. Ich, ein an Fragen des Rechtsextremismus und Faschismus interessierter Soziologiestudent, bekam die Gelegenheit, eben dort ein Praktikum zu machen. Ich begegnete Alex auf eine Weise, wie ich ihn auch über die kommenden Jahre erlebte: als außerordentlich herzlichen und humorvollen Menschen; belesen, vielfältig interessiert und voller Ideen, aber ohne eine Spur von Eitelkeit; zugleich aufgeschlossen und mit einem klaren politisch-moralischen Kompass versehen; als jemand, der Kolleg:innen und junge Forscher:innen selbstverständlich unterstützte und förderte.

Die 1987 gegründete und später in „Forschungsschwerpunkt Rechtsextremismus/Neonazismus“ (FORENA) umbenannte „Arbeitsstelle Neonazismus“ bildete in gewisser Weise den Heimathafen der wissenschaftlichen Arbeit von Alex. Ursprünglich gegründet als Reaktion auf die anwachsenden rechtsextremen Tendenzen unter Jugendlichen in den 1980er-Jahren wandte sie sich verstärkt der konkreten Analyse rechtsextremer Organisationen und Strömungen zu, ohne dabei die gesellschaftspolitischen Hintergründe und Resonanzräume rechtsextremer Tendenzen zu vernachlässigen. Diese Schwerpunktsetzung war auf das Engste mit der Arbeit von Alex verbunden. Über 26 Jahre lang prägte er als wissenschaftlicher Mitarbeiter das Profil der Forschungsstelle und des späteren Forschungsschwerpunktes, die als eine der ersten, praxisorientiert forschenden akademischen Einrichtungen über den Tellerrand der Wissenschaft hinaus wirkte – auch dank Alex.

Er befasste sich zunächst mit der sogenannten Pro-Bewegung, die sich von Köln ausgehend als rechtspopulistische Partei in NRW ausdehnte. Nach Alex' Analyse knüpfte sie zum einen an ältere Versuche der Etablierung von rechtspopulistischen Akteur:innen an. Zum anderen erkannte er in ihrem Agieren ein „Stilmittel zur Modernisierung der extremen Rechten“, das ihr eine größere gesellschaftliche Reichweite erschließen sollte (Häusler 2008). Die politischen Biografien einschlägiger „Pro“-Funktionär\*innen waren nicht zuletzt mit der

Geschichte rechtsextremer Gruppierungen verbunden, etwa jener der Republikaner, mit denen sich Alex bereits in den 1990er-Jahren auseinandergesetzt hatte.

In welche Beziehung rechtsextreme Agitation mit Diskursen der bürgerlichen Mitte tritt, war die zentrale Frage eines Forschungsprojekts, das Alex zudem Anfang der 2000er-Jahre an der Universität zu Köln durchgeführt hatte. Liest man seinen Beitrag „Multikulturalismus als Bedrohung deutscher Identität. Migration und Integration in Medien der extremen Rechten“ heute, so erkennt man, wie der zuvor und über Jahre ‚nur‘ von randständigen rechtsextremen Gruppen vertretene völkischer Nationalismus mitsamt seiner Umvolkungsfantasien zum ideologischen Kern einer Partei wurde, die gegenwärtig Wahlergebnisse von über 40% erreicht (Häusler 2002). Es war naheliegend, dass sich Alex frühzeitig mit dieser neuen Partei rechts der Union befasste (Häusler/Roeser 2015). Seine Bewertung der AfD blieb anfangs, dem Charakter der Partei entsprechend, noch vorsichtig-abwägend. Mit ihrer fortschreitenden Radikalisierung klassifizierte er sie als „Partei des völkisch-autoritären Nationalismus“ (Häusler 2018).

Das gesamte Werk von Alexander Häusler zu beschreiben hieße, einer enormen Bandbreite von Analysen und theoriebildenden Überlegungen nachzugehen – zu Alex‘ Arbeiten zum Neonazismus, zum bewegungsförmigen Rechtsextremismus, zu antimuslimischem Rassismus als Ideologem des autoritären Nationalismus und zur Debatte des Faschismusbegriffs. Seine tiefen Einsätzungen, Einordnungen und Erklärungen machten ihn zu einem gefragten Interviewpartner und zum medialen Gesicht von FORENA. Alex wollte nicht nur Erkenntnisse in den Communitys wissenschaftlicher Forschung vermitteln. Ihm war auch daran gelegen, das zivilgesellschaftlich-antifaschistische Engagement zu stützen. So war er etwa aktiv im Landesnetzwerk gegen Rechtsextremismus in NRW oder Teil des „Arbeitskreis Ruhr“, langjähriger Experte für die Gewerkschaften und Referent bei vielen Initiativen.

Auch im Stadium fortgeschrittener Krankheit war es Alex äußerst wichtig, im Austausch mit seinen Kolleg:innen zu bleiben. Er stand weiter in regem konkreten oder publizistischen Kontakt zu Fragen der Analyse gegenwärtiger Entwicklungen – und zur Verteidigung menschenrechtsorientierter Forschung, Lehre und politischer Bildung. Bis zuletzt schrieb er, obwohl ihm dies große körperliche Anstrengungen abverlangte. Noch in seinen letzten Lebensmonaten veröffentlichte er Artikel in der antifaschistischen Zeitschrift LOTTA, der er über Jahre als Redaktionsmitglied und Autor verbunden war. Auch auf diesem Weg wollte er Wissen nutzbar machen und Diskussionen anregen. Zuletzt arbeitete er an einem mehrteiligen Projekt über das von ihm mit Sorge beobachtete Anwachsen autoritär-antiimperialistischer Strömungen innerhalb der Linken (Häusler 2024).

Alexander Häusler hinterlässt eine große Lücke in der Rechtsextremismusforschung. Vor allem aber verlieren wir mit ihm einen guten Freund und politischen Mitstreiter.

## Literatur

Häusler, Alexander (2002). Multikulturalismus als Bedrohung deutscher Identität. Migration und Integration in Medien der extremen Rechten. In Christoph Butterwegge et al. (Hrsg.), Themen der Rechten – Themen der Mitte. Zuwanderung, demografischer Wandel und Nationalbewusstsein (S. 123–146). Opladen: Leske+Budrich.

- Häusler, Alexander (Hrsg.) (2008). Rechtspopulismus als „Bürgerbewegung“. Kampagnen gegen Moscheebau und kommunale Gegenstrategien. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Häusler, Alexander; Roeser, Rainer (2015). Die rechten „Mut“-Bürger. Entstehung, Entwicklung, Personal & Positionen der Alternative für Deutschland. Hamburg: VSA-Verlag.
- Häusler, Alexander (Hrsg.) (2018). Völkisch-autoritärer Populismus. Der Rechtsruck in Deutschland und die AfD. Hamburg: VSA-Verlag.
- Häusler, Alexander (2024). Ein selbst erklärter Revolutionär. „Carlos“ und der sich links gebende Antiimperialismus. LOTTA, 93. Zugriff am 10. September 2026 unter <https://lotta-magazin.de/ausgabe/93/ein-selbst-erklärter-revolutionar/>.



# Im Dialog zu Persistenz und Wandel: Eindrücke der Abschlusskonferenz „Geschlecht als Bühne gesellschaftlicher Kämpfe“ des GERDEA-Forschungsverbundes

Kimberley Unser, Karina Korneli, Johanna Rückgauer & Patrizia Krug

Dass die Abschlusskonferenz des Forschungsverbundes „Wechselwirkungen zwischen gesellschaftlichen Geschlechterverhältnissen und der zeitgenössischen extremen Rechten. Dynamiken – Effekte – Ambivalenzen“ (GERDEA)<sup>1</sup> keine gewöhnliche wissenschaftliche Tagung war, zeigte sich gleich an mehreren Stellen. Was die Abschlusskonferenz „Geschlecht als Bühne gesellschaftlicher Kämpfe. Ambivalente Phänomene begreifen, emanzipatorische Praxen entwickeln“, die vom 19. bis 20. März 2026 in Kooperation mit der Schader-Stiftung in Darmstadt stattfand, nämlich auszeichnete, war die differenzierte Betrachtung von Gleichzeitigkeiten, Widersprüchen, Konstanten und Entwicklungen auf verschiedensten Ebenen. Gemäß dem Zweck der Schader-Stiftung, die eine „Förderung des Dialogs der Gesellschaftswissenschaften mit der Praxis“ anstrebt, fanden sowohl Wissenschaftler:innen als auch Praktiker:innen den Weg zu der Veranstaltung, bei der die einzelnen Teilprojekte der Universität Gießen, Universität Marburg, Frankfurt University of Applied Sciences und von Dissens – Institut für Bildung und Forschung e.V. ihre jeweiligen Ergebnisse präsentierten.

In diesen Teilprojekten ging der GERDEA-Verbund der Wechselwirkung zwischen dem Wandel der Geschlechterverhältnisse und der extremen Rechten auf die Spur und beschäftigte sich mit den Fragen der Anschlussfähigkeit extrem rechter Geschlechterpolitiken, der Bedeutung von Geschlecht für die Hinwendung von Menschen zu der extremen Rechten sowie der Bedeutung der Kategorie Geschlecht für die gesellschaftliche Wahrnehmung extrem rechter Akteur:innen. Im Zentrum der Abschlusskonferenz standen neun Dialogforen, mit denen Räume für thematische Vertiefungen und zum Austausch mit den Teilnehmer:innen geboten wurden. Die Besonderheit des GERDEA-Verbunds, Wissenschaft mit der Praxis zu verbinden, griff auch Verbundsprecherin Prof.in Dr.in Michaela Köttig auf, die hervorhob, dass nicht nur unterschiedliche Interessen (wissenschaftliches Interesse, politisches, pädagogisches, gesellschaftliches, alltägliches) die Forschung motivieren und begleiten. Auch die beteiligten Wissenschaftler:innen, politischen Bildner:innen und Praxispartner:innen des Verbunds trugen über die gesamte Laufzeit hinweg zur Wissensproduktion bei. Hierzu betonte sie, die Veranstaltung nicht als Schlusspunkt zu verstehen, sondern dass der Austausch eine wechselseitige Inspiration sowohl für die Teilnehmer:innen als auch den Verbund sein soll und dass die Anregungen aus den Dialogforen in die Auswertungsprozesse der zu dem Zeitpunkt noch anstehenden letzten Projektmonate sowie die Ergebnisbündelung im geplanten Sammelband einfließen werden.

Auf die Bedeutung der Geschlechterverhältnisse für aktuelle gesellschaftspolitische Entwicklungen wies Prof.in Dr.in Clarissa Rudolph in ihren Grußworten hin. Verbundmitglied Prof.in Dr.in Ursula Birsl führte dies in ihrer Keynote „Zwischen neuen Dynamiken und Persistenzen: rechts-autoritäre Deutungsangebote von Geschlechterordnungen“ weiter aus.

1 Gefördert von Januar 2023 bis Juni 2026 vom Bundesministerium für Forschung, Technologie und Raumfahrt (BMFTR).

Sie beschrieb u. a. die grundlegende Bedeutung von ‚Gender‘ als Allianzthema für (extrem) rechte, religiöse bis hin zu bürgerlichen Akteur:innen, wobei Antifeminismus und Queerfeindlichkeit eine Scharnierfunktion zukommen kann, und spannte den Bogen von aktuellen Entwicklungen in den Geschlechterordnungen hin zu einer erstarkenden europäischen Rechten. Das von ihr gezeichnete Bild steht in einem Spannungsfeld von Persistenz und Wandel: rechtsautoritäre Akteur:innen, wie sie an Figuren von Trump, Zuckerberg oder Thiel deutlich werden, greifen neoliberale Narrative von Freiheit, Leistung und Selbstverwirklichung strategisch auf und propagieren zugleich tradierte hierarchische Geschlechtervorstellungen. Die Frage nach dem gleichzeitigen und doch einander entgegenlaufenden Verhältnis von Persistenz und Wandel, von Altem und Neuem, von antimodernen Elementen („Backlash“) sowie Vorstellungen einer neuen Moderne (bspw. mit transhumanistischen Elementen) seitens der extremen Rechten stand sowohl bei der darauffolgenden Fishbowl-Diskussion als auch in den anschließenden Dialogforen im Zentrum und erwies sich als ein leitendes Thema der Veranstaltung.

Die Frage, wie die heutigen Entwicklungen mit der Vergangenheit zusammenhängen, wurde im Dialogforum „The presence of the past – zur gegenwärtigen Bedeutung der Familiengeschichte im Nationalsozialismus“ des Teilprojekts Frankfurts diskutiert. In Zeiten, in denen die direkte Befragung von Familienangehörigen zu ihrer Rolle im Nationalsozialismus kaum noch möglich ist, werden neue Zugänge erforderlich, um Kontinuitäten nationalsozialistischer Prägungen in den Blick zu nehmen. Im Rahmen einer Traumreise imaginierten sich die Teilnehmenden in eine konkrete familiäre Situation während der NS-Zeit. In der anschließenden Diskussion wurde dann die anhaltende Gegenwärtigkeit nationalsozialistischer Vergangenheit in Familien sowie die Herausforderungen ihrer Aufarbeitung sichtbar. Die Beiträge verdeutlichten, dass die Auseinandersetzung mit der eigenen Familiengeschichte bis heute vielfach von Leerstellen, Schweigen und transgenerationalen Traumata geprägt ist. Dabei unterscheiden sich diese Auseinandersetzungen hinsichtlich der Familienbiografien beispielsweise im Zusammenhang mit Migrationsgeschichten, sozialer Herkunft oder Ost-West-Biografien. Zugleich wurde diskutiert, wie die eigene biografische Involviertheit und Subjektivität im Forschungsprozess reflektiert und in wissenschaftliche Erkenntnisse einbezogen werden kann. Neben solchen methodischen Ansätzen tun sich derzeit auch neue Möglichkeiten auf, die eigene Familiengeschichte zu erforschen, wie beispielsweise der Zugang zu den überlieferten Mitgliedskarteien der NSDAP im Zuge der Öffnung der US-amerikanischen Nationalarchive. Damit wird, trotz bruchstückhaften Wissens, auch ein Wandel der Konstruktionen von positiven NS-Held:innen in der eigenen Familie hin zu einer realistischeren Annäherung an die Rolle der eigenen Familie im NS-Regime möglich. Dabei verweisen die Forschungsergebnisse des GERDEA-Teilprojekts darauf, dass die intergenerationale Weitergabe ideologischer Fragmente nicht nur männlich geprägt ist, sondern ebenso von weiblichen Familienmitgliedern ausgeht. Die Rekonstruktion eines biografischen Falles zeigte bspw., dass die Großmutter als zentrale Bezugsperson zur Weitergabe rechter Ideologien beiträgt. Damit stellt sich nicht nur die Frage, ob „Opa ein Nazi war“, sondern auch, was „Oma in dieser Zeit getan hat“.

Dem Trugschluss, Frauen nur als politische Randfiguren zu betrachten und nicht als Teil rechter Ideologieproduktion und Praxis zu erkennen, nähert sich auch das Teilprojekt Marburg an, das die Geschlechterordnungen in Gerichtsprozessen zu rechter Gewalt und Rechtsterrorismus untersuchte. So konnte im Dialogforum in Zusammenarbeit mit Gesicht Zeigen! für ein weltoffenes Deutschland e.V. am Beispiel der Aussage einer Frau zu ihrer Person in einem

Gerichtsprozess zu Rechtsterrorismus gezeigt werden, dass sie sich unpolitisch, kulturaffin und beziehungsgeleitet darstellte, der vorsitzende Richter sehr wohlwollend auf sie einging und kaum kritisch auf ihre dargestellte Rolle eingegangen wurde. Die Diskussion der Forschungsergebnisse machte deutlich, dass im Gerichtssaal nicht einfach ‚objektive Wahrheit‘ hergestellt wird, sondern dass Wahrheitskonstruktionen immer auch durch soziale Dynamiken, Hierarchien und Wahrnehmungsfiler geprägt sind. Der Gerichtssaal ist deshalb als Ort zu verstehen, an dem gesellschaftliche Machtverhältnisse – insbesondere Geschlechterverhältnisse – nicht nur abgebildet, sondern aktiv (re-)produziert und ausgehandelt werden. Zugleich wurde im Austausch sichtbar, wie sehr diese Strukturen von Persistenz geprägt sind. Die Orientierung am ‚männlichen, autonomen und rational handelnden Subjekt‘ als implizite normative Referenzgröße (Rams 2022) erweist sich als bemerkenswert stabil. Dennoch wäre es zu kurz gegriffen, nur von Kontinuität zu sprechen. Vielmehr spitzt sich bei der Betrachtung des Gerichtssaals das beschriebene Spannungsfeld von Persistenz und Wandel zu, hin zu einem Zusammenspiel fortbestehender Deutungsmuster und sich wandelnden gesellschaftlichen Rahmenbedingungen. Daher ist auch bei der Erforschung von Gerichten als soziale Orte die Einbindung neuerer Forschungsansätze geboten, etwa die teilnehmende Beobachtung oder die Analyse medialer Dynamiken.

Mit der Weiterentwicklung von Methoden im Zuge der Beforschung neuer und hochdynamischer Aushandlungsräume beschäftigte sich ebenfalls ein weiteres Dialogforum des Teilprojekts Frankfurt. Hierbei standen soziale Medien im Vordergrund, die scheinbar zugespitzte vergeschlechtliche Phänomene hervorbringen und mit ihren Figuren wie Tradwives auf der Tagung allgegenwärtig waren. Im Dialogforum wurde den Teilnehmer:innen Einblick in die Durchführung einer Bilderclusteranalyse von Social Media-Accounts gewährt (Rösch/Matthies/Köttig 2025). Dabei zeigte sich, dass neue autoritäre Systeme sich der pluralen Gesellschaft anpassen und teils widersprüchliche politische Angebote und Identifikationsfiguren entwickeln, die möglichst viele Menschen ansprechen sollen. Der Brückenfunktion von Queerfeindlichkeit kommt hierbei in Teilen eine große Bedeutung zu. Die im Forschungsprojekt untersuchten Accounts sind dabei auf den ersten Blick oft nicht eindeutig als rechtspositioniert erkennbar. Besonders die visuelle Ebene der Bilder vermittelt teils scheinbar harmlosen Fitness- oder Lifestyle-Content, in dem rechte Positionierungen und traditionelle Geschlechterpolitiken eingebettet und normalisiert werden.

Dies wird auch in Hinblick auf das Phänomen der Tradwives sichtbar, wie im gemeinsam mit dem Bundesverband Frauenberatungsstellen und Frauennotrufe – Frauen gegen Gewalt (bff) gestalteten Dialogforum zur Inszenierung von Tradwives deutlich wurde: Die mediale Selbstpräsentation reproduziert zwar auf der einen Seite ein altbekanntes, traditionelles weibliches Rollenbild, neu ist dabei jedoch die Freiwilligkeit in Form einer selbstbestimmten Unterwerfung. Bei aller Freiwilligkeit birgt die Hinwendung zur bürgerlichen Rollenverteilung jedoch einiges an Risiken, die historisch wiederkehrend sind: Der Rückzug ins Private ist auch ein Rückzug aus der Gesellschaft; die hart erkämpfte Repräsentativität von Frauen in Politik, Wirtschaft und Gesellschaft könnte wieder zurückgedrängt werden. Auch im privaten Umfeld können ungleiche Machtverhältnisse verstärkt finanzielle Folgen für Frauen nach sich ziehen und Dynamiken von Abhängigkeiten und Gewalt in Beziehungen können verstärkt werden.

Eine ähnliche, teils paradoxe Gleichzeitigkeit von Persistenz und Wandel beobachtete das Teilprojekt Dissens, das mit einem Dialogforum Einblick in ihre Forschung zu autoritären Männlichkeitsdiskursen in den sozialen Medien gab. Rechts- und libertär-autoritäre For-

mierungen um Männlichkeit werden in den sozialen Medien von (extrem) rechten Internetaktivist:innen, Parteipolitiker:innen und Manfluencern als Lösung für gesellschaftliche Probleme propagiert. Was sich zunächst als Verfestigung und Zuspitzung tradierter Männlichkeiten darstellt, lässt sich im Kontext eines Transformationsdrucks auf Männlichkeit und einer zunehmenden Entsicherung in Folge eines zugespitzten neoliberalen Kapitalismus als männliche Resouveranisierungsversprechen verstehen. Das autoritäre Potenzial dieser Diskurse entfaltet sich in der Reaktion auf diese Umstände als Versprechen einer völkischen Gemeinschaft oder der absoluten Autonomie von gesellschaftlichen Abhängigkeiten durch ‚finanzielle Freiheit‘. Eindrücklich zeigte die Diskussion im Dialogforum die breite Anschlussfähigkeit solcher Männlichkeitsdiskurse auf. Sie greifen persistente bürgerlich-patriarchale Geschlechterdiskurse, diffuse Bedrohungsgefühle sowie Brückennarrative und -ideologien der extremen Rechten auf und vermitteln so reichweitenstark zwischen der extremen Rechten und einem konservativen bis liberalen, bürgerlichen Milieu. Das libertär-autoritäre Ideal eines vollkommen autonomen Kapitaleigentümers (Markhof/Rückgauer/Stuve 2025), der sich durch radikalen Konformismus mit den neoliberalen Anforderungen des Kapitalismus gegen seine Krisenerscheinungen immunisiert, schließt dabei unmittelbar an die hegemoniale Männlichkeit an. Denn, wie ein Diskutant anmerkte, „der Mann mit dem Geldkoffer“ war den Menschen schon immer willkommen.

Dass solche Diskurse und Identitätsangebote anschlussfähig zur Lebensrealität gerade junger Menschen sein können, zeigt sich im Zusammenspiel mit den Ergebnissen des Teilprojekts Gießen. Wie dessen Forschung herausstellt, sind tradierte, essenzialistische Vorstellungen von Geschlecht sowohl bei jungen Frauen als auch bei jungen Männern in Teilen nach wie vor dominant, wobei sich bei den interviewten jungen Frauen zusätzliches Wissen um Realisierungsschwierigkeiten beispielsweise des Ernährermodells zeigte und eine daraus folgende Orientierungslosigkeit mit Blick auf die widersprüchlichen Erwartungen an Frauen. Für die interviewte Gruppe der jungen Männer hingegen stand die eigene Selbstwirksamkeit im Zentrum; sowohl ihre Erwartungen von Sicherheit und Stabilität mit Blick auf Familie und Beruf in der Zukunft als auch ihr eigenes Verständnis und Performen von Männlichkeit blieben unhinterfragt. Dies könnte potenziell ein Anknüpfungspunkt für eine libertär-autoritäre Rechte sein, die das Idealbild des autonomen, unantastbaren Aufsteigers mit Kapitaleigentum als Identifikationsfläche bietet und somit Aufstieg in einer neoliberal durchdrungenen Gesellschaft verspricht.

Im Dialogforum zu Jugend und Rechtsextremismus des Teilprojekts Gießen gemeinsam mit dem Bundesverband Mobile Beratung wurde aus der Beratungspraxis berichtet, dass die extreme Rechte die Suche nach Identifikation und Sicherheit vonseiten Jugendlicher in krisenhaften Zeiten nutzt, um sie für ihre Deutungsangebote zu gewinnen – ein altes Muster, das ebenfalls durch Social Media eine neue Dimension erhält. Dabei greift eine reine Externalisierung und Beschränkung auf Social Media zu kurz: Auch außerhalb des digitalen Raums sind radikalisierte Jugendgruppen seit 2024 zunehmend sichtbar, wobei neuere Gruppierungen zunehmend von etablierteren Strukturen aufgenommen wurden. In dem Zuge wird auch (wieder) über den Gender Gap hinsichtlich der Unterstützung rechter Parteien und Positionen gesprochen. Was bestehen bleibt, ist die Tatsache, dass extrem rechte Parteien „in Geschichte und Gegenwart zu einem wesentlich größeren Anteil von Männern als von Frauen gewählt [werden]“ (Lang 2026: 41). Neu ist hingegen, dass Jungwähler:innen inzwischen genauso häufig extrem rechte Parteien wählen wie andere Altersgruppen (mit Ausnahme der Ü70-Jährigen). Wie die Teilnehmer:innen berichteten, verändert sich nicht, dass Strukturen vor Ort

häufig am Bild „Wir haben kein Problem mit Rechtsextremismus“ festhalten und eine Bearbeitung problematischer Muster, beispielsweise durch politische Bildner:innen, blockieren. Diese Umstände führen dazu, dass Alternativen gerade für Heranwachsende schwierig zu denken sind. Deswegen stand im Zentrum der Gießener Dialogforen immer auch die Frage nach demokratischen Gegenangeboten, während sich Teilnehmende parallel in einem Dialogforum des Teilprojekts Dissens und des Paritätischen Bildungswerk Bundesverbands über Erfahrungen und Umgangsmöglichkeiten mit Blick auf geschlechterreflektierte Pädagogik und Jungenarbeit austauschten, um das Spannungsverhältnis zwischen autoritären Männlichkeitsangeboten und der Lebensrealität junger Männer zu adressieren (Stuve 2026).

Dass es in solchen Zeiten wichtig ist, den Mut und auch das Lachen nicht zu verlieren, machte allen Beteiligten am Abend des ersten Konferenztages die Kabarettistin Fee Brembeck sichtbar, die vor der „Thorstenisierung des Abendlandes“ warnte – schließlich müsse man nicht Thorsten heißen, um ein Thorsten zu sein. Alles in allem zeigte sich auf der Abschlusskonferenz des GERDEA-Verbundes also Verschiedenes: eine Gleichzeitigkeit von Liberalisierungen der Geschlechterverhältnisse unter dem Fortbestand von vor allem strukturellen Persistenzen, während sich auch die extreme Rechte veränderten Gesellschaftsverhältnissen anpasst und die Reproduktion tradierter Geschlechterhierarchien mit progressiv anmutenden Artikulationen und neuen Codes kombiniert. Dieses Zusammenspiel formiert stets neue Herausforderungen und verlangt sowohl Forscher:innen als auch Praktiker:innen viel ab. Gleichwohl verdeutlichte die Konferenz, wie sich unterschiedliche Forschungsinteressen, -ansätze und -zugänge ergänzen und bereichern können und welche zentrale Rolle dem Austausch zwischen Menschen aus wissenschaftlicher, pädagogischer und politischer Arbeit zukommt. Und auch, dass Momente der Leichtigkeit gerade heutzutage nicht zu unterschätzen sind.

## Literatur

- Lang, Juliane (2026). Rechte Männer – liberale Frauen? Zum Gender Gap in Einstellungen und Wahlverhalten. *POLITIKUM, Kampfzone Antifeminismus*, 1, S. 38–43. <https://doi.org/10.46499/2670.3742>
- Markhof, Yannik; Rügauer, Johanna & Stuve, Olaf (2025). (Libertär-)Autoritäre Männlichkeiten in deutschen YouTube- und TikTok-Videos. *Journal für Entwicklungspolitik*, XXXXI, S. 117–137. <https://doi.org/10.20446/JEP-2414-3197-41-3-117>
- Rams, Patricia (2022). Unpolitische Frauen, männliche Anführer und feminisierte Mitläufer – Geschlechterrollenstereotype Wahrnehmungsfiler in aktuellen Strafverfahren zu rechter Gewalt. *Demokratie gegen Menschenfeindlichkeit*, 7 (1), S. 76–88.
- Rösch, Viktoria; Matthies, Paula & Köttig, Michaela (2025). How to Show an Image of Myself: Ein methodischer Vorschlag zur Rekonstruktion medialer Selbstpräsentationen am Beispiel geschlechterpolitischer Positionierungen [52 Absätze]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 26(2), Art. 15. <https://doi.org/10.17169/fqs-26.2.4419>
- Stuve, Olaf (2026). Konjunktur autoritärer Männlichkeiten. *POLITIKUM, Kampfzone Antifeminismus*, 1, S. 44–49.



# Rechte Frauen in Geschichte und Gegenwart – Tagungsbericht zur Konferenz „Women on the Right in U.S. History: Intellectual, Economic, and Political Power“

26.–28.2.2026, University of California, Berkeley

von Juliane Lang

Rechtsextremismus und die Rolle rechter Frauen waren Gegenstand einer dreitägigen Konferenz im Februar 2026 am Center for Right-Wing Studies an der University of California (UC) Berkeley. Forschende aus den USA und Europa nutzten die Gelegenheit, um Analysen zu rechten Frauen in Geschichte und Gegenwart zu präsentieren und in den Austausch zu kommen. Einige der Beiträge zogen dabei Vergleiche zwischen den USA und einzelnen europäischen Ländern.

Nach einleitenden Worten von Lawrence A. Rosenthal, Gründer und Vorsitzender des Center for Right Wing Studies, eröffnete Kathleen Blee (University of Pittsburgh) die Konferenz mit einer Keynote zum Thema „How Gender Matters (and Doesn't Matter) in Right-Wing Politics“. Das Forschungsfeld, so reflektierte Blee, habe sich enorm weiterentwickelt und habe in besonderer Weise von der Zusammenarbeit der Frauen- und Geschlechterforschung mit der Rechtsextremismusforschung profitiert. So habe die Frauen- und Geschlechterforschung seit den 1990er-Jahren dazu beigetragen, Frauen als Akteurinnen der extremen Rechten überhaupt erst zu untersuchen. Die in der deutschsprachigen Rechtsextremismusforschung beschriebene Unsichtbarkeit von Frauen im Rechtsextremismus galt lange Zeit auch für die USA. Blee erklärte dies mit einem Geschlechter-Bias in Teilen der Bewegungsforschung: „Men do the things that scholars think were important in social movements“. Die strategische Rolle von Frauen in rechten Bewegungen wurde häufig ‚übersehen‘.

Blee fragte jenseits davon nach der forschungsethischen Bedeutung von Gender in der Ausgestaltung ihrer eigenen Forschungsprojekte: So treffe sie andere Vorkehrungen für Interviews mit männlichen Gesprächspartnern als mit Frauen – und das, obwohl die Bedrohungen, denen sie aufgrund ihrer Forschung ausgesetzt sei, ebenso, teils in heftigerer Weise von Frauen kämen. Blee sieht ihr Geschlecht – und, wie sie schmunzelnd hinzufügt, ihr Alter – als eine Ressource, die sie im Forschungsprozess nutze. Dadurch könne sie konfrontativer als ihre Kollegen sein, ohne dass der Interviewpartner das Gespräch abbrechen würden. Gleichzeitig gelinge es ihr, insbesondere männliche Interviewpartner anders und ausführlicher zum Erzählen zu bringen, als es ihre männlichen Kollegen in ähnlichen Situationen schafften. Sie sprach sich dafür aus, rechtsextreme Gewalt und Gewalt im Geschlechterverhältnis analytisch zusammenzudenken.

Am zweiten Tag der Konferenz erweiterte die Historikerin Jennifer Burns (Stanford University) den Blick auf Frauen im Liberalismus. In ihrer Keynote „Hidden Figures: The Women Who've Shaped Our Ideas of Capitalism, Markets, and the State“ warf sie den Blick auf Frauen wie Anna Jacobson Schwartz und Ayn Rand, die als Ökonominen das liberale Denken der US-amerikanischen Rechten nach dem 2. Weltkrieg prägten. Burns betont, dass die US-amerikanische Rechte durch eine tief verwurzelte Verbindung von Liberalismus und

Neoliberalismus geprägt sei – und sieht hierin eine Besonderheit der US-amerikanischen Rechten. Gerade weil dem so sei, gelte es, sich den Vordenkerinnen anzunehmen. Diese waren in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts mitnichten eine Ausnahme. Burns sieht bedeutsame Unterschiede zu heute: Als Vordenkerinnen und Strippenzieherinnen hätten Frauen wie Schwartz und Rant damals deutlich mehr Einfluss gehabt, als sie es bei rechten Frauen heute beobachte. Frauen hätten einflussreiche Schriften verfasst und etwa zu Veröffentlichungen Milton Friedmans' beigetragen, ohne dass ihr Anteil daran sichtbar gewürdigt worden sei. Burns stellte die These auf, dass derlei einflussreiche Frauen im christlichen Nationalismus heute schwer zu finden seien. Und leitete damit über zum zweiten Unterschied: der Bedeutung von Weiblichkeit in den Inszenierungen rechter Frauen in der Gegenwart. In Interviews mit Mitarbeiterinnen der Reagan-Regierung hätten diese bezeugt, niemals darüber nachgedacht zu haben, eine Frau zu sein. Was ist passiert, fragt Burns, dass rechte Frauen heute ihre Weiblichkeit so dermaßen plakativ inszenieren?

Auf diese Selbstinszenierungen rechter Frauen blickten die Paper der Tagung, von denen hier einzelne vorgestellt werden: Sara Jozer (UC Berkeley) betont im Beitrag „Mar-a-Lago Face and Gender Performance as a Strategic Tool for Republican Women“ die Bedeutung normativer Gender-Performances für Erfolge und Misserfolge in der Republikanischen Partei. Mit dem Term „Mar-a-Lago-Face“ zitiert sie eine Beobachtung, demnach erfolgreiche US-amerikanische Politikerinnen einen sehr ähnlichen Stil im Auftreten pflegten – vom Makeup bis hin zu Schönheitsoperationen, die auf ein norm-schönes Auftreten abzielten. Bilder junger rechter Frauen in Deutschland, die sich dezent geschminkt im Wald naturnah und verträumt fotografierten, erscheinen auf den ersten Blick als das genaue Gegenteil eines solchen durchinszenierten Auftritts US-amerikanischer Rechter. Dabei sind es lediglich unterschiedliche Schönheitsnormen, die hier bedient werden – denn durchchoreographiert ist auch der Auftritt der jungen Identitären Aktivistin im Wald.

Emma Bianco (UC Santa Barbara) stellte die Bedeutung von Weißsein in den Mittelpunkt ihres Beitrags „The White World of the Womanosphere: A Case for Critical Whiteness Studies in Analyzing Right-Wing Women“. In den Selbstinszenierungen von Frauen in der US-amerikanischen Rechten findet Bianco genau das Gegenteil von dem, was Burns zuvor für die Vergangenheit beschrieb: Rechte Frauen kombinieren gekonnt Muster traditioneller Weiblichkeit mit der Selbstviktimisierung als (weiße) Opfer einer Ideologie, die Familien zerstöre, Migration befördere und dem Kommunismus Tür und Tor öffne. Weißsein sei dabei als Bestandteil rechter Ideologien nicht auf weiße Akteur:innen beschränkt, sondern werde ebenso von nicht-weißen Influencer:innen praktiziert. Auf letztere blickt auch Tina Gruebler (UC Santa Barbara) im Beitrag „Awoken from Wokeness: Black Women's Narrative and Affective Strategies in Right-Wing Social Media on YouTube“. Im Ländervergleich Deutschland – USA blickt Gruebler auf das Agieren nicht-weißer rechter Aktivist:innen. Die Frage danach, wie insbesondere Frauen of Colour der Rechten zuträglich sind, beantwortet Gruebler mit dem Verweis darauf, dass auch sie ihre Inhalte für ein mehrheitlich weißes Publikum produzieren. Gruebler sieht Parallelen in den affektiven Strategien, mit denen nicht-weiße Aktivist:innen in der deutschen wie auch der US-amerikanischen Rechten die eigene Existenz in der extremen Rechten legitimieren.

In historisch- und ländervergleichender Perspektive lenkte Viktoria Rösch (Friedrich-Schiller-Uni Jena) den Blick auf rechte Frauen in den USA und Deutschland. Im Beitrag „Images of Far Right Femininities: Historical Continuities and Contemporary Imaginations in Germany and the US“ beschreibt Rösch den Blick der extremen Rechten in die Vergangenheit

als Sehnsuchtsort und fragt, welche Rolle die Gestalt der Geschlechterordnung für den jeweiligen Sehnsuchtsort spielt. Rösch stellt heraus, dass das, was für rechte Frauen in den USA die 50er-Jahre als Hort geordneter gesellschaftlicher Verhältnisse sind, für deutsche Tradwifef-Aktivistinnen die 20er-Jahre der deutschen Geschichte seien.

Das insbesondere in den Sozialen Medien gepflegte Phänomen der Tradwifes lädt regelrecht ein zum Vergleich über Zeiten und Länder hinweg. So geht die plakative Selbstinszenierung rechter Frauen als traditionelle Hausfrauen, wie sie in den letzten Jahren auch in der europäischen Rechten Verbreitung findet, zurück auf die Tea Party Bewegung der 2000er-Jahre in den USA. Die Redner:innen der Tagung in Berkeley zeigen anhand ihrer Analysen, dass es sich hierbei keineswegs um bloße Bildpolitik unpolitischer Hausfrauen mit einem sehnsuchtsvollen Blick in vergangene Zeiten handelt. Junge Frauen finden in dieser Art des Aktivismus mitunter ein eigenes Geschäftsmodell, das sie den propagierten traditionellen Rollenbildern zum Trotz wirtschaftlich eigenständig und finanziell unabhängig von ihren Ehemännern agieren lässt. Die jungen Geschäftsfrauen leben damit ein durch und durch modernes Frauenbild und finden als Frauen in der politischen Rechten ein spezifisch weibliches Feld der Betätigung.

Neben den bereits erwähnten vergleichenden Perspektiven lebte die Konferenz von der Interdisziplinarität der Teilnehmenden: Forschende aus Disziplinen wie den Gender Studies, der Kulturwissenschaft, der Philosophie, Psychologie, Soziologie, der Geschichte und den Wirtschaftswissenschaften zeigten die Breite disziplinärer Felder, in denen Rechtsextremismusforschung betrieben wird. Mit Analysen zum Aktivismus der *Moms for Liberty* und anderen *Parental Rights*-Aktivist:innen blickten gleich mehrere Beiträge auf die Aktivitäten rechter Frauen jenseits des klassischen rechten Kanons (z.B. Joan Braune, Gonzaga University; Mary Byrne, Rutgers University, Camden; Katie Gaddini, University College London & Stanford University).

Versuche der Einflussnahme auf den Lehrplan öffentlicher Bildungseinrichtungen oder Forderungen nach der anders als in den USA nicht gegebenen Option des Home-Schooling gewinnen auch in der deutschsprachigen Rechten an Verbreitung. Die Rechtsextremismusforschung in Deutschland profitiert somit von den länderübergreifenden Analysen zu den politischen Netzwerken der extremen Rechten und der spezifischen Rolle von Frauen darin.



Langebach, Martin (Hrsg.). (2026). *Deutschlands radikale Rechte. 1945 bis 2025*.

Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung. 440 Seiten,  
ISBN: 978-3-8389-7285-5, 7,50 Euro

von Matthias Quent

Die Auseinandersetzung mit der radikalen und extremen Rechten steht gegenwärtig unter hohem Aktualitätsdruck: Angesichts der Wahlerfolge der AfD, der Normalisierung (extrem) rechter Diskurse, rechtsmotivierter Gewalt, digitaler Mobilisierungstrends und der Verunsicherung liberaler Demokratie sowie der medialen Aufmerksamkeitslogiken geraten die langen strukturellen und ideologischen Entwicklungslinien des Rechtsextremismus in Deutschland leicht aus dem Blick. Ein neuer Sammelband in der Reihe „Zeitbilder“ der Bundeszentrale für politische Bildung leistet nun eine zeitgeschichtliche Einordnung. Der von Martin Langebach herausgegebene Band *Deutschlands radikale Rechte. 1945 bis 2025* dokumentiert die Genese der äußersten Rechten als Teil der deutschen Nachkriegsgeschichte in der Bundesrepublik, der DDR sowie im vereinigten Deutschland und leistet damit wichtige Kontextualisierungsarbeit.

Nach der Beschreibung der historischen Ausgangssituation zum Ende des Zweiten Weltkriegs durch die Historikerin Annette Weinke führen Politikwissenschaftler:innen und Historiker:innen in acht chronologischen und periodisierenden Kapiteln bis in die jüngste Vergangenheit. Davon untersuchen vier Beiträge die Entwicklungslinien in der Bundesrepublik, zwei die Situation in der DDR und zwei die Zeit seit der Vereinigung. Die eingehende Untersuchung der radikalen Rechten in der DDR zwischen 1945 und 1980 durch den Historiker Enrico Heitzer erschließt einen lange vernachlässigten Teil der Geschichtsschreibung und steht damit stellvertretend für die große Stärke des Bandes: Er erzählt die Geschichte der radikalen Rechten nicht als politische Randgeschichte, sondern bezieht politische Kontexte und Umgangsweisen sowie jene Arenen historischer Entwicklungen ein, in denen extrem rechte Einstellungen und Praktiken offiziell geleugnet, repressiv bearbeitet oder in staatliche Deutungsmuster eingepasst wurden. Die Beiträge beleuchten dabei sowohl parlamentarische als auch außerparlamentarische, (sub-)kulturelle, intellektuelle und terroristische Entwicklungspfade sowie deren Interdependenzen. Dadurch wird sichtbar, dass die radikale Rechte in Deutschland nach 1945 nicht einfach als Residuum des Nationalsozialismus, als vorrangiges Protest- oder Jugendphänomen zu verstehen ist, sondern sich unter unterschiedlichen politischen Ordnungen und gesellschaftlichen Bedingungen verschieden artikuliert, transformiert und fortschreibt. Folgerichtig wird auch die Entwicklung der Alternative für Deutschland (AfD) bis 2025 im Spiegel dieser zeitgeschichtlichen Entwicklungslinien beschrieben.

Die Periodisierung wird ergänzt durch einen Beitrag zur Erfassung und Erinnerung an die Todesopfer rechter Gewalt seit 1945. Franka Maubach und Janosch Steuwer rekonstruieren darin nicht nur Phasen und Opfergruppen, sondern auch die Schwierigkeiten und Kontro-

versen um die Erfassung tödlicher rechter Gewalt sowie den insbesondere durch zivilgesellschaftliches Engagement gestalteten Wandel von Gedenkkulturen.

Abschließend ordnet Martina Steber die Geschichte der als „heterogenes Amalgam“ beschriebenen radikalen Rechten in Deutschland nach 1945 zusammenfassend in deutsche Demokratiegeschichte ein und versucht dabei, unterschiedliche Forschungsperspektivierungen zu integrieren. Ihre Schlussfolgerung, dass die radikale Rechte ein integraler Teil der Moderne sei und sich diese Moderne in der radikalen Rechten abbilde, spitzt die im Band untersuchten Entwicklungen gesellschaftstheoretisch zu. Zugleich deutet sich darin ein soziologisches Desiderat an: Worin die Ursachen der fortdauernden Attraktivität der „radikalen Rechten“ in der historischen Entwicklung liegen und welche Rolle dabei beispielsweise den Wirtschaftssystemen in DDR und BRD zukommt, will und kann der Band nicht erforschen.

Der Hardcoverband ist umfassend und anschaulich bebildert und dokumentiert damit auch visuell die Entwicklungslinien der radikalen Rechten, beispielsweise durch Abbildungen von Plakaten, Versammlungen und Personen. Teils werden zentrale Personen und Begriffe in kurzen Einführungen gesondert geschildert. Die Auswahl folgt zwar keiner stringenten Systematik, sorgt aber für eine abwechslungsreiche Leseerfahrung. Dass die Beiträge des Bandes, je nach Autor:in, bisweilen in einem gewissen Spektrum zwischen wissenschaftlich-dokumentarischer Akribie und politisch-bildnerischer Einordnung rangieren, mindert nicht den inhaltlichen Gewinn, sondern empfiehlt den Band sowohl für Forschung und Lehre als auch für die politische Bildung. Das Buch ist für 7,50 € bei der Bundeszentrale für politische Bildung erhältlich. Eine digitale Version liegt (leider) nicht vor.

Bei dem Sammelband „Deutschlands radikale Rechte“ handelt es sich um einen wichtigen, gut zugänglichen und zugleich fachlich relevanten Beitrag zur historischen Einordnung des Rechtsextremismus in Deutschland. Der Band macht detail- und faktenreich sichtbar, dass die radikale Rechte keine Fußnote der deutschen Demokratiegeschichte ist, sondern zu deren konfliktreicher Entwicklung seit 1945 gehört und dass aktuelle Erscheinungsformen auch im Kontext längerer Traditions-, Gewalt- und Anpassungsgeschichten zu verstehen sind. Leerstellen, die im Band einleitend benannt werden, sind u. a. eine systematische Geschichte der Proteste gegen die radikale Rechte, staatlicher Reaktionen und pädagogischer Präventionsansätze. Doch dies schmälert nicht den Wert der vorliegenden Publikation, sondern verlangt nach einer Fortsetzung.



## Manthe, Barbara (2026). Terror von rechts. Die Geschichte einer andauernden Gefahr

München: C.H. Beck. 383 Seiten, ISBN: 978-3-406-84624-3, 29,90 Euro

von Marcus Schotte

Die Selbstenttarnung des NSU im Jahr 2011 veränderte die Wahrnehmung rechter Gewalt in Deutschland grundlegend. Trotz umfassender Aufarbeitung bleibt der Komplex jedoch bis heute unvollständig aufgeklärt und der Rechtsfrieden gestört. Stattdessen offenbart sich eine ungebrochene Kontinuität rechten Terrors, begleitet von einer schleichenden Normalisierung illiberaler Ansichten in der Mitte der Gesellschaft. Seit dem Ende des NSU werden 49 Todesopfer rechter Gewalt (Amadeu Antonio Stiftung)<sup>1</sup> und 54 Fälle von Rechtsterrorismus (CeMAS)<sup>2</sup> gezählt. Die Statistik der Politisch motivierten Kriminalität verzeichnet für das Jahr 2025 bei insgesamt 41.072 Straftaten mit 1.521 Gewaltdelikten den höchsten Stand seit 2016 (BT-Drs. 21/4105, S. 25). Vor diesem Hintergrund rekonstruiert Barbara Manthe die verdrängte Geschichte des bundesdeutschen Rechtsterrorismus von der Nachkriegszeit bis zur Gegenwart.

Gestützt auf staatliches Schriftgut, Medienberichte und parlamentarische Dokumente integriert die Arbeit die vernachlässigte Opferperspektive. Rechtsterrorismus versteht Manthe nicht als randständiges Phänomen, sondern als strukturellen Bestandteil der Gesellschaft und dauerhafte Bedrohung. In Abgrenzung zur „situative[n] rechtsradikale[n] Straßengewalt“ der 1990er-Jahre definiert sie diesen als „schwere Gewalt mit Symbolcharakter gegen Personen oder Objekte durch konspirativ agierende Gruppen oder Einzelpersonen“, die „rechtsradikale Ziele [formulieren]“ oder „in ein rechtsradikales Milieu eingebunden [sind]“ (S. 16). Abweichend von der normativen Extremismustheorie favorisiert Manthe den Begriff des Rechtsradikalismus, um auch antidemokratische Tendenzen jenseits fest etablierter Szenen zu erfassen. Durch den Blick auf die „Widersprüche, Ambivalenzen und Multidimensionalitäten“ (S. 11) der bundesdeutschen Demokratisierung gelingt ihr eine gesellschaftsgeschichtlich ausgerichtete Gesamtdarstellung gegen das Verdrängen und Vergessen.

Ein wiederkehrendes Muster politischer Verharmlosung deckt Manthe bereits für 1946/47 auf: Anschläge auf Spruchkammern wurden als unorganisierte „Lausbubenstreiche“ (S. 25) bezeichnet, während die nationalsozialistisch indoktrinierten jungen Männer im Rückblick als Wegbereiter für spätere Terroristengenerationen zu sehen sind. In der frühen Bundesrepublik verhinderte der antikommunistische Grundkonsens eine konsequente Strafverfolgung, sodass etwa Mitglieder des CIA-finanzierten Technischen Dienstes 1957 straffrei blieben. Erst die antisemitische „Schmierwelle“ (1959/60) erzwang Reaktionen: Da nun Jugendliche ohne eigene Diktaturerfahrung zu Täter:innen wurden, reagierte der Staat mit bildungspolitischen Aufklärungsprogrammen und demonstrativer Härte. Dass Rechtsextremismus dennoch weiter marginalisiert wurde, zeigt das Attentat auf Rudi Dutschke (1968), das losgelöst vom NPD-Aufstieg einem psychisch gestörten Außenseiter zugeschrieben wurde.

1 Vgl. [www.amadeu-antonio-stiftung.de/todesopfer-rechter-gewalt/](http://www.amadeu-antonio-stiftung.de/todesopfer-rechter-gewalt/).

2 Vgl. <https://report.cemas.io/terror/de/cases/filters>.

Kennzeichnend für die 1970er-Jahre ist der strukturelle Wandel der Szene von einer parteiorientierten Bewegung zu einer militanten Untergrundstruktur mit international vernetzten Akteur:innen. Am Beispiel der Wehrsportgruppe Hoffmann beschreibt Manthe eine kontinuierliche Professionalisierung bis zum bewaffneten Terrorismus. Die Gewaltdynamik von 1980/81 mit dem Oktoberfestattentat, dem antisemitischen Doppelmord von Erlangen sowie den Anschlägen der Deutschen Aktionsgruppen offenbarte strukturelle Defizite der Ermittlungsbehörden: Eine Fixierung auf Einzeltäter-Theorien und das Opferumfeld blockierte die Aufklärung. Als der Terror Ende des Jahrzehnts einer jugendkulturellen Alltagsgewalt wich, blieb deren gefestigte Ideologie behördlich unerkannt.

In der Nachwendezeit verstetigten sich Rassismus als zentrales Tatmotiv sowie Brandanschläge und nicht-terroristische Straßengewalt als primäre Aktionsformen. Hoyerswerda und Rostock, Mölln und Solingen stehen stellvertretend für eine Gewalteskalation, die selbst durch die Asylrechtsverschärfung von 1993 nicht eingedämmt wurde. Begleitet wurde dies von einer Entpolitisierung durch die Bundesregierung, die die Taten als unpolitische Jugendgewalt bagatellierte und an eine „akzeptierend[e] Jugendarbeit“ (S. 173) delegierte, was ungewollt Freiräume für rechtsterroristische Strukturen schuf. Ab Mitte der 1990er-Jahre konsolidierte sich v. a. in den neuen Bundesländern über Freie Kameradschaften und Netzwerke wie Blood & Honour eine militante Szene. Strategisch vollzog sich der Übergang zum Terrorismus über das Konzept des *leaderless resistance*, das die Basis für das 1998 untergetauchte NSU-Trio bildete. Dessen Verbrechensserie wurde durch ein intransparentes V-Mann-System, einen starren Extremismusbegriff und institutionellen Rassismus begünstigt, was zu einer Täter-Opfer-Umkehr und einer fortgesetzten Viktimisierung der Betroffenen führte. Ohne strukturelle Reformen der Sicherheitsorgane konnte die Szene über ein Jahrzehnt ungestört im Untergrund expandieren.

Ausgelöst durch die Migrationsdebatten von 2015/16 begann eine neue Phase des Rechtsterrorismus, dessen Gewalt sich verstärkt gegen Migrant:innen und politisch Verantwortliche wie Walter Lübcke (2019) richtete. Charakteristisch für diesen Zeitraum ist die Koexistenz klassischer Zellen (Gruppe Freital) neben digitalen Vernetzungsräumen (Halle 2019) sowie Phänomenen der „Hybridradikalisierung“ von Einzeltäter:innen ohne feste Szenebindung (Hanau 2020). Die Verbreitung von Verschwörungserzählungen seit der COVID-19-Pandemie und dem 7. Oktober 2023 führte zu einer Verschmelzung radikaler Milieus. Neue Gruppierungen wie die Patriotische Union, deren Netzwerke bis in die Sicherheitsbehörden und Politik reichten, planten einen gewaltsamen Systemumsturz. Erst diese Gewaltwelle initiierte eine Verschärfung des staatlichen Vorgehens und erhöhte die Sichtbarkeit der Betroffenen.

Die Herausforderung, die „Dynamik und Wandelbarkeit“ sowie die „historische Dimension und innere Logik“ (S. 294) des Rechtsterrorismus zu erkennen, bewältigt Manthe überzeugend. Der Längsschnitt über acht Jahrzehnte macht den permanenten strukturellen Wandel bei gleichzeitiger Kontinuität dieser Gewalt greifbar und verortet sie in der gesellschaftlichen Mitte. Die Tragfähigkeit dieser Synthese stößt jedoch durch die Beschränkung auf die westdeutsche Perspektive an konzeptionelle Grenzen. Historische Analogien zur Weimarer Republik bleiben ebenso ein Desiderat wie die systematische Ausleuchtung transnationaler Vernetzungen. Schwerer wiegt die Auslassung der Geschichte des Rechts-extremismus in der DDR während der 1980er-Jahre. Wie Stefan Wellgrafs Untersuchung „Staatsfeinde“ (2026, Ch. Links Verlag) demonstriert, die rechte Subkulturen als Reaktion auf staatliche Repression deutet, lässt sich die ostdeutsche Nachwendegewalt ohne diese vorge-

lagerte Entwicklung kaum schlüssig erklären. Das stellt das Gliederungskonzept an dieser Stelle infrage, ohne dass dadurch das Verdienst der Arbeit geschmälert wird. Indem der Band konventionelle Narrative aufbricht, bietet er der Forschung ein solides Fundament und leistet einen Beitrag zu einer opferzentrierten Erinnerungsarbeit, die als gesellschaftliche Aufgabe bestehen bleibt.



## Wellgraf, Stefan (2026). Staatsfeinde. Rechte Subkulturen in Ostdeutschland seit den 1970er Jahren

Berlin: Ch.Links Verlag, 559 Seiten, 5 Abb., ISBN 978-3-96289-237-1, 28,00 Euro

von Yves Müller

Zuletzt sorgte Anne Rabe mit ihrem Roman „Die Möglichkeit von Glück“ (2023) für eine Debatte über die Zusammenhänge autoritärer Erziehung in der DDR und rechter Gewalt der ostdeutschen Umbruchsgesellschaft nach 1990. Nun hat der Ethnologe Stefan Wellgraf eine „historisch-ethnografische Studie“ (S. 13) vorgelegt, die zu einem geradezu konträren Ergebnis zu kommen scheint. Darin kündigt er an, „alternative Deutungen rechter Gewalt in Ostdeutschland“ (S. 11) zu präsentieren. Wellgraf geht davon aus, dass sich seine mehrheitlich männlichen Protagonisten entgegen landläufiger Ansicht eben nicht durch einen autoritären Charakter auszeichnen, sondern ganz im Gegenteil anti-elitär und anti-bürgerlich, nonkonform und anti-autoritär seien. Über den Systembruch hinweg seien die Hooligans und Skinheads also vielmehr als „Staatsfeinde“ zu verstehen, die zunächst dem Realsozialismus der DDR skeptisch gegenüberstanden, um auch in der Bundesrepublik gegenüber dem Staat stets Distanz zu wahren. So ist Wellgraf angetreten, um „durch irritierende Neubeschreibungen“ einen „Perspektivwechsel“ auf die extreme Rechte in Ostdeutschland zu befördern (S. 25). Während nämlich bei der Ursachenforschung rechter Einstellungsmuster in Ostdeutschland oft autoritäre Erziehung und negative Vaterfiguren in der DDR angeführt werden, sieht Wellgraf gerade keinen „Mangel an emotionaler Zuwendung“ (S. 65). Stattdessen liegen die Hintergründe in der „Politisierung kindlichen Eigen-Sinns und der Kriminalisierung jugendlicher Devianz durch die DDR-Behörden“ (ebd.), argumentiert der Autor.

Die vorliegende Feldforschung beruht maßgeblich auf dem Zugang zum Milieu der Althooligans des Berliner Fußballclubs (BFC) Dynamo – einst Rekordmeister der DDR-Oberliga, seit langem in sportlicher Bedeutungslosigkeit versunken. Der zeitliche Rahmen reicht von den 1970er-Jahren bis in die Gegenwart und umspannt dabei „die Genese von antistaatlichen und antibürgerlichen Einstellungen in Ostdeutschland, verfolgt deren Entstehungsgeschichte bis weit in die DDR-Zeit zurück und schildert die Bedingungen ihrer Verfestigung in der Nachwendezeit.“ (S. 16) Teilnehmende Beobachtung und biografische Interviews mit Angehörigen der Fanszene bilden das empirische Fundament, während Quellenrecherche in Archiven, allen voran das heutige Stasi-Unterlagen-Archiv, als Beiwerk lediglich Thesen stützenden Charakter hat.

Die Untersuchung ist in zwei Hauptabschnitte gegliedert, die zeitlich vor und nach 1990 liegen und wiederum in insgesamt zehn Kapitel unterteilt sind. In den ersten beiden Kapiteln, die sich Kindheit und Adoleszenz der in den 1960er-Jahren geborenen Hooligans widmen, skizziert Wellgraf deren proletarische Klassenzugehörigkeit und generationelle Verortung. Denn der „Hooliganismus entstand [...] aus traditionellen proletarischen, männlich geprägten Sozialisationsmustern“ (S. 41). Außerdem rekurriert der Autor auf die Performanz der devianten Subkulturen, auf ihre Kleidungsstile und Musik, exzessiven Alkoholkonsum und ritualisierte Gewalt. Um die Einhegungsbemühungen der DDR-Jugendpolitik, die Erklä-

rungsansätze der Jugendforschung und die staatliche Repression durch Staatssicherheit und Volkspolizei kreist das dritte Kapitel. Dabei vermochte es die „poststalinistische Sicherheitsdoktrin“ nicht, die Hooligans vom SED-Staat zu überzeugen. Zwar fand die Staatsjugend FDJ „trotz diverser Bemühungen über die gesamten 1980er-Jahre hinweg keinen Zugang zu Fußballfans“ (S. 129), doch gerieten einige FDJ-Jugendklubs zu wichtigen Zentren des subkulturellen Austauschs in Ost-Berlin. Im Verlauf der 1980er-Jahre richtete sich die Gewalt der BFC-Fanszene gegen Vertragsarbeiter:innen, gegen Punks und andere alternative Jugendliche sowie gegen die Volkspolizei als Repräsentantin des SED-Regimes, wie Wellgraf im vierten Kapitel anhand einzelner Vorfälle darstellt. Diese Gewalt versteht er „als Vorläufer der neonazistischen Gewaltwelle der frühen 1990er Jahre“ (S. 171). Ein Fokus des Autors liegt dabei stets auf den staatlichen Reaktionen. Das fünfte, mit dem Titel „Gegengeschichten“ überschriebene Kapitel übernimmt eine Scharnierfunktion für den Folgeabschnitt zur Nachwendezeit, indem es sich den von Widersprüchen durchzogenen „subkulturellen Erinnerungspraktiken“ (S. 213) der (Alt-)Hooligans zuwendet.

Der 1990 einsetzende Abschnitt konzentriert sich auf die heute vielfach als „Baseballschlägerjahre“ beschriebene rechte Gewalt in der Nachwendezeit. Um die „Hochphase des Hooliganismus“ (S. 257) abzubilden, zieht Wellgraf gewaltsoziologische Ansätze zurate, die er diskutiert und abwägt. Neben Nationalismus und Rassismus sowie einer „stark verunsicherte[n] Polizei“ benennt er in Kapitel 6 insbesondere „soziale Bedürfnisse und affektive Reize“ als Ursachen der Gewalt (S. 281). Das Folgekapitel beleuchtet Fragen von Geschlecht und Sexualität, die bei einer Arbeit über derart hypermaskuline und gewaltaffine Gruppen wie Hooligans und Skinheads auf der Hand liegen. Hier immerhin geraten auch Frauen als Szene-Akteurinnen in den Vordergrund, die in der Studie ansonsten eher beiläufig erwähnt werden. Mit den Allianzen, aber auch den Verwerfungen der Ost-Berliner Skinhead- und Hooligan-szene mit dem organisierten Neonazismus befasst sich Wellgraf eingehend im achten Kapitel. Mitunter waren die Abgrenzungsbemühungen rechtsextremer Parteien und Publikationen gegenüber den als undiszipliniert geltenden rechten Subkulturen größer als der Wille zum Zusammenschluss. Die Kapitel 9 und 10 sind in wissenschaftsgeschichtlicher Hinsicht besonders spannend, legen sie doch den Fokus auf die Jugend- und Rechtsextremismusforschung der 1990er-Jahre sowie auf die politischen und pädagogischen Handlungsweisen. Hier habe sich früh „eine westdeutsche Sicht auf die Verhältnisse im Osten“ (S. 399) durchgesetzt, die mehrheitlich autoritarismus-, modernisierungs- und deprivationstheoretische Ansätze verfolgte. Immer wieder liefert der Autor exklusive Einblicke in zeitgenössische Forschungsperspektiven auf jugendliche Devianz und Radikalisierung. Das Konzept der akzeptierenden Jugendarbeit war unreflektiert auf die Situation in Ostdeutschland angewandt worden, was schon zeitgenössisch massive Kritik auslöste. Erfolgreicher gestaltete sich die aufsuchende Arbeit der Fanprojekte ab Anfang der 1990er-Jahre.

Der Autor kündigt gleich am Beginn an, die Lesenden auf seine „Archäologie des Wissens über Rechte“ (S. 24) mitzunehmen. Doch wird weder der methodische Zugang konzipiert noch die empirische Grundlage der Studie ausreichend transparent gemacht. So fehlt, jenseits anekdotischer Beschreibungen der Gesprächsanbahnungen, eine klare Einführung in den Interviewkorpus. Mitunter gerät der Untersuchungsgegenstand aus dem Blickfeld. Die Studie Wellgrafs reiht sich in den Forschungstrend ein, schließlich „[dominieren] nun zeitgeschichtliche statt soziologische Zugänge“ (S. 399). Zugleich werden ethnologische Subkultur- und zeithistorische Rechtsextremismusforschung in dieser innovativen

und ertragreichen Arbeit fruchtbar verbunden. Ob sich das Paradigma einer antiautoritären Revolte als tragfähig erweist, muss sich hingegen noch zeigen.



## Krawinkel, Niklas (2025). Rechter „Rand“ und demokratische „Mitte“. Radikalisierung und Legitimation extrem rechter Politik in Deutschland nach 1945. Studien zur Geschichte und Wirkung des Holocaust. Band 14

Göttingen: Wallstein. 460 Seiten, ISBN: 978-3-8353-5938-3, 42,00 Euro  
von Johann Henningsen

In der zeithistorischen Forschung zur extremen Rechten wird verschiedentlich gefordert, die extreme Rechte nicht als isolierten Sonderfall, sondern als integralen Bestandteil der Geschichte der Bundesrepublik zu analysieren. Mit Niklas Krawinkels Studie liegt nun erstmals eine historisch angelegte Untersuchung vor, die diesen Anspruch quellengestützt und mit erheblicher zeitlicher und thematischer Breite verfolgt.

Im Zentrum steht das Verhältnis zwischen extremer Rechten und der „sogenannten Mitte der bundesrepublikanischen Gesellschaft“ (S. 12). Krawinkel fragt nach wechselseitigen Dynamiken, nach Radikalisierungsschüben innerhalb der extremen Rechten ebenso wie nach Formen gesellschaftlicher Legitimation durch „bestätigenden, bagatellisierenden oder schlicht ausbleibenden Umgang“ (S. 14). Dies untersucht er im Zeitraum von den frühen 1950er- bis in die 1990er-Jahre anhand vier westdeutscher Fallstudien: der Nachkriegsbiografie Hans-Ulrich Rudels, der Zeitschrift *Nation Europa*, der Wiking-Jugend sowie der Stadt Frankfurt am Main.

Der Zugriff über Biografie, Publikation, Organisation und Raum wirkt zunächst heterogen, erlaubt aber eine multiperspektivische Erfassung organisatorischer, ideologischer und lebensweltlicher Entwicklungen. Besonders diese langen Linien über knapp fünf Jahrzehnte sind es, die die Studie über die eigentliche Fragestellung hinaus lesenswert machen und das Potenzial historischer Arbeitsweisen für die Rechtsextremismusforschung verdeutlichen.

Hans-Ulrich Rudel (1916–1982), im Zweiten Weltkrieg hoch dekorierter Luftwaffenpilot, kandidierte 1953 für die Deutsche Reichspartei, publizierte in extrem rechten Zeitschriften und veröffentlichte seine Kriegserlebnisse in auflagenstarken Büchern – als „Kriegsheld“ stellte Rudel auch nach 1945 eine „Integrationsfigur“ (S. 43) dar. An den Auseinandersetzungen um seine Person arbeitet Krawinkel sowohl Muster des bagatellisierenden bis zustimmenden Umgangs mit der extremen Rechten als auch die „potentielle Breite eines rechten bis extrem rechten Spektrums“ (S. 393) heraus, das sich später in den Protesten gegen die Wehrmachtsausstellungen, die Einführung des Euros und schließlich in der AfD realisierte.

Die Zeitschrift *Nation Europa* (Erstausgabe 1951, 1990 in *Nation und Europa* umbenannt, 2009 eingestellt) war über Jahrzehnte ein zentrales Theorie- und Debattenorgan der extremen Rechten. Krawinkel zeigt, wie über Europadiskurse und Antikommunismus Anknüpfungspunkte an die gesellschaftliche Mitte gefunden wurden. In den 1980er-Jahren bot der Diskurs um „Überfremdung“ zusätzliche Brücken zur Debatte um Asylpolitik. Andere Formen der Legitimation ergaben sich aus fehlender juristischer Verfolgung und „Formen negativer Anerkennung“ (S. 108) wie den Figuren des „Benennen[s] von Übereinstimmungen in der

Sache bei gleichzeitiger Ablehnung der Mittel“ und die „Zurückweisung radikaler Forderungen, um kaum moderatere Positionen als gemäßigt erscheinen zu lassen“ (S. 109).

Die Wiking-Jugend (Gründung 1952, Verbot 1994) verzichtete hingegen weitgehend auf solche Anschlussbemühungen. Als Sozialisationseinrichtung prägte sie über Jahrzehnte mehrere Generationen von Aktivist:innen, darunter viele Führungsfiguren und Rechtsterrorist:innen. Staatliche Reaktionen blieben lange von Verharmlosung, „Unkenntnis und Ignoranz“ (S. 304) geprägt. Effektiver erwies sich der konsequente Ausschluss durch die Organisationen der Landesjugendringe und damit von staatlicher Förderung.

Am Beispiel Frankfurt am Main analysiert Krawinkel schließlich lokale Konstellationen rechter Mobilisierung und Gegenwehr. Die Stadt fungierte für Rechtsextreme als symbolische „Frontstadt“ (173), zugleich entwickelte sich eine breite Gegenbewegung – von frühen Interventionen NS-Verfolgter über „Rock gegen Rechts“ bis zum autonomen Antifaschismus. Für die 1980er-Jahre zeigt Krawinkel die verblüffend ambivalenten Konstellationen zwischen Subkulturen, Alternativmilieu und extremer Rechter, in denen mit der Band Böhse Onkelz die Grundlagen für den lebensweltlich prägenden Rechtsrock gelegt wurden.

Der akteurszentrierte Fokus auf die extreme Rechte führt dazu, dass die „demokratische Mitte“ analytisch eher als Bezugsgröße denn als differenziert untersuchtes Feld erscheint und von Krawinkel nicht auf konkrete Konstellationen oder Konfliktlinien untersucht wird. Umso besser, dass sich mehrere zeitgeschichtlich arbeitende Dissertationsprojekte diesen Fragen aktuell widmen.<sup>3</sup> Die große zeitliche und thematische Spannweite lässt stellenweise die leitende Fragestellung hinter die Fülle der Protagonist:innen und Themen zurücktreten, gerade diese Breite macht die Studie jedoch zu einer überzeugenden Überblicksdarstellung. Krawinkel zeigt anschaulich, wie die extreme Rechte nach 1945 „trotz zunehmender Tabuisierung des Nationalsozialismus, zivilgesellschaftlicher Gegenwehr und wachsender Demokratisierung in vielen Lebensbereichen fortbestehen, sich radikalisieren und gegen diese Fortschritte wenden konnte“ (S. 412 f.) – durch inhaltliche Anknüpfungspunkte und implizite oder explizite Legitimierung aus der „demokratischen Mitte“.

3 Beispielsweise Andreas Charris (Potsdam) zu antirassistischem Engagement von Migrant:innen, Christoph Renner (Jena) zum behördlichen Umgang, Pablo Schmelzer (Hamburg) zu rechter Gewalt und Diskursen einer bedrohten Ordnung, Anna Weichmann (Augsburg) zu zivilgesellschaftlichen Bündnissen und Protest.

## Rensmann, Lars (2025). Politischer Antisemitismus im postfaktischen Zeitalter. Formen und Ursachen in Demokratien des 21. Jahrhunderts

Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 301 Seiten, 978-3-8487-3295-1, 39,00 Euro

von Wolfgang Frindte

Der 7. Oktober 2023 markiere, so Lars Rensmann, für Jüdinnen und Juden weltweit eine Zäsur. „Und dies nicht nur wegen der Bedeutung des größten Pogroms seit dem Holocaust, sondern auch wegen einer unmittelbar in der Folge beginnenden, bis heute andauernden neuen globalen antisemitischen Welle“ (S. 7).

Diese globale antisemitische Welle ist der Analysegegenstand, dem sich Rensmann in acht Kapiteln aus politik- und sozialwissenschaftlicher Perspektive widmet. Konkret geht es ihm um den modernen politischen Antisemitismus, der den „Idealtypus totaler moderner Ideologie“ verkörpert. „Politischer Antisemitismus umfasst [...] all jene Phänomene, bei denen Antisemitismus bewusst oder unbewusst politisch eingespannt und seitens kollektiver, politischer Akteure (Staaten, Regierungen, organisierte Gruppen, intermediäre Institutionen oder Organisationen wie Parteien sowie organisierte und lose, informelle soziale Bewegungen und Teilbewegungen) aktiv aktualisiert und mobilisiert wird oder aber durch jene politischen Akteure institutionell toleriert wird [...]“ (S. 19). Man denke an die antisemitischen Auslassungen von Jürgen Möllemann (dem verstorbenen damaligen nordrhein-westfälischen FDP-Vorsitzenden) oder dem ebenfalls verstorbenen ehemaligen FPÖ-Vorsitzenden Jörg Haider oder an antisemitische Verschwörungserzählungen in der Trumpschen MAGA-Bewegung, an den aggressiven Antisemitismus der ungarischen Fidesz-Partei, an den mehr oder weniger camouflierten Antisemitismus im französischen Rassemblement National sowie an manche AfD-Kampagnen. All diese expliziten, camouflierten oder tolerierten antisemitischen Modi werden von Rensmann im vorliegenden Buch detailreich analysiert. Im Fokus der Analysen stehen folgende Fragen: Inwiefern ist der Antisemitismus einerseits ein zentrales Element der politischen Ideologie autoritärer Akteur:innen, Parteien und Bewegungen und fungiert andererseits als Brückenideologie, die unterschiedliche politische Lager zu verbinden vermag? Welche Rolle spielt der digitale Strukturwandel der Öffentlichkeit bei der Verbreitung antisemitischer Verschwörungserzählungen? Inwieweit sind die gegenwärtigen Polykrisen treibende Faktoren der autoritären, verschwörungsideologischen und antisemitischen Mobilisierungen?

Mit seinen Analysen beansprucht Rensmann nicht zuletzt die von ihm beklagten Leerstellen in der politikwissenschaftlich orientierten Antisemitismusforschung zu füllen. Der politische Antisemitismus habe nämlich in der Politikwissenschaft noch immer kaum Resonanz gefunden (S. 23, S. 38).

Um dies zu ändern, entwickelt Rensmann zunächst (in Kapitel 2 und 3) den theoretischen Rahmen für seine Analysen: Dazu gehört die Explikation des Strukturkerns, der Antisemitismus mit seinen Dimensionen, und eine Auseinandersetzung mit den wissenschaftlichen Kontroversen um den Antisemitismusbegriff (z.B. die Arbeitsdefinition der International

Holocaust Remembrance Alliance – IHRA versus „Jerusalem Declaration on Antisemitism“ – JDA). In diesem Zusammenhang diskutiert Rensmann auch die Abgrenzungen zu bloßen Vorurteilen und zum Rassismus sowie die ideologischen Verschränkungen und Differenzen von Verschwörungserzählungen und Antisemitismus. Rensmann erinnert an Erscheinungsweisen der modernisierten Judenfeindschaft (z. B. offener, sekundärer, israelbezogener, religiöser Antisemitismus) und an Akteur:innen und Akteursgruppen der antisemitischen Mobilisierung (z. B. radikale und populistische Rechte, islamistische und christliche Fundamentalisten, radikale Linke, antisemitische Influencer\*innen). Schließlich wird nach gegenwärtigen und historisch verbrieften Mobilisierungsbedingungen des politischen Antisemitismus gefragt. Zu den historischen Erbschaften gehören zweifellos die „Protokolle der Weisen von Zion“ und die Nachwirkungen der nationalsozialistischen Propaganda. Um die gegenwärtigen Mobilisierungsbedingungen begrifflich auf den Punkt zu bringen, greift Rensmann auf den von ihm an früherer Stelle entwickelten Ansatz der *politisch-kulturellen Gelegenheitsstrukturen* zurück.

Mit diesem Ansatz, der ursprünglich aus der soziologischen Bewegungsforschung stammt, lassen sich nicht nur politisch-kulturelle Erbschaften (z. B. klassische antisemitische Ideologeme), sondern auch der Einfluss der neuen Verbreitungsmedien als Möglichkeitsräume (oder *discursive opportunity structures*) bestimmen, an die sich Antisemit\*innen anschließen vermögen und durch die sie sich in ihren Ideologien und Handlungsbereitschaften bestätigt sehen.

In den Kapiteln 4 bis 7 wendet Rensmann sein theoretisches Fundament auf drei relevante Akteursgruppen an, die in liberalen Demokratien antisemitische Ressentiments mehr oder weniger erfolgreich zu mobilisieren versuchen: Im Kapitel 4 werden die Akteur:innen der global agierenden, radikal autoritär-nationalistischen Rechte (aus den USA, Ungarn, Österreich, Frankreich und Italien) analysiert und verglichen. Die Befunde sind klar und nicht überraschend: Jüdinnen und Juden werden vor dem Hintergrund antisemitischer Weltdeutungen mittels antisemitischer Verschwörungserzählungen für Krisen der globalen Moderne verantwortlich gemacht (S. 168). Der politische Antisemitismus in der Partei Alternative für Deutschland (AfD) steht im Mittelpunkt von Kapitel 5. Er gehört zwar nicht zu den zentralen Elementen der Ideologie und Programmatik dieser Partei, ist in seinen impliziten, camouflierten und modernisierten Formen aber nicht zu übersehen. Das gilt auch für antisemitische Mobilisierungen islamistischer Akteur:innen und Bewegungen, die Rensmann in Kapitel 6 untersucht. Transnationale Räume, in denen politischer Antisemitismus aktiviert und verbreitet wird, finden sich ebenfalls in Parteien, Organisationen, Milieus und Medien der radikalen Linken (Kapitel 7). So werden zum Beispiel negative Einstellungen gegenüber Israel durch neue Formen des Antisemitismus angeheizt; Formen, die Israel aus einer „antikolonialen Perspektive“ als Aggressor und als Alleinverantwortlichen für die Massaker vom 7. Oktober 2023 betrachten. Im Kapitel 8 fasst Rensmann seine empirischen Befunde und Vergleiche zusammen und macht auf Desiderate für die weitere politik- und sozialwissenschaftliche Antisemitismusforschung aufmerksam.

Zusammenfassend hält Rensmann fest, dass der „[...] Umgang mit Antisemitismus und die Grenzen, welche die Gesellschaft ihm setzt, [...] weiterhin zu den wichtigsten Gradmessern für den Zustand von Demokratien und der politischen Kulturen, die sie ermöglichen“ (S. 259) zählen.

Das Buch ist für Wissenschaftler:innen geschrieben, die sich mit dem Antisemitismus, seiner Erforschung und seiner Bekämpfung beschäftigen. Für allgemein Interessierte ist es

sicher keine leichte Lektüre, aber wegen seiner gründlichen Theoriearbeit und den empirischen Befunden dürften auch sie eine Menge Anregungen und Einsichten entnehmen können.

Für eine eventuelle Nachauflage wäre es wünschenswert, die wissenschaftliche Geschichte des politischen Antisemitismus stärker zu beleuchten (z. B. Friedrich Pollock, 1944, oder Paul W. Massing, 1949, um nur zwei Beispiele zu nennen). Sicher, wünschen kann man sich vieles. Auf jeden Fall ist das Buch auch eine Aufforderung, die Antisemitismusforschung zu intensivieren, theoretisch zu qualifizieren und finanziell, interdisziplinär, institutionell und personell noch stärker zu fördern.



## Verzeichnis der Autor:innen

Campos Ruf, Maximilian, B.A., M.A., Islam- und Sozialwissenschaftler • Senior International Adviser und Leiter des Fachbereichs Wissenschaft bei Violence Prevention Network • assoziiertes Mitglied der Forschungsgruppe „Radikalisierung, Terrorismus und Extremismusprävention“ (RTEP) des Peace Research Institute Frankfurt (PRIF) • Arbeitsschwerpunkte: internationale Zusammenarbeit im Bereich Extremismusprävention, Rehabilitation und Counter Terrorism, zivil-sicherheitsbehördliche Kooperation, MEAL-Prozesse sowie die anwendungsbezogene Erforschung hybrider Extremismus- und Terrorismusphänomene  
E-Mail: Maximilian.Ruf@violence-prevention-network.de

Corsulic, Suljo • Centre for Research on Discretion and Paternalism, University of Bergen, Bergen, Norway  
E-Mail: Suljo.corsulic@gmail.com

Gawert, Moritz, Mitarbeiter an der Professur für Pädagogik mit Schwerpunkt Vergleichende Bildungsforschung • Universität Augsburg, Philosophisch-Sozialwissenschaftliche Fakultät, Universitätsstraße 10, 86159 Augsburg  
E-Mail: moritz.gawert@uni-a.de

Janotta, Lisa, Dr., Professur für Sozialpädagogik mit Schwerpunkt Rassismusforschung • Universität Osnabrück, Institut für Erziehungswissenschaft • Forschungsschwerpunkte: sozialpädagogische Professionalisierung, Rassismus und Rechtsextremismus, psychoanalytische Pädagogik und Method(ologi)en qualitativer Sozialforschung, insbesondere psychoanalytisch orientierte Forschungsmethoden, soziolinguistische Prozessanalyse und Dokumentarische Methode  
E-Mail: lisa.janotta@uni-osnabrueck.de

Raabe, Jan, Dipl. Soz.-Päd., Referent für den Bielefelder Verein Argumente & Kultur gegen Rechts • Postfach 102 948, 33529 Bielefeld  
E-Mail: j.raabe@argumente-und-kultur.org

Nikolai, Rita, Professorin für Pädagogik mit Schwerpunkt Vergleichende Bildungsforschung • Universität Augsburg, Philosophisch-Sozialwissenschaftliche Fakultät, Universitätsstraße 10, 86159 Augsburg  
E-Mail: rita.nikolai@uni-a.de

Saur, Line, Mitarbeiterin an der Professur für Pädagogik mit Schwerpunkt Vergleichende Bildungsforschung • Universität Augsburg, Philosophisch-Sozialwissenschaftliche Fakultät, Universitätsstraße 10, 86159 Augsburg  
E-Mail: line.saur@uni-a.de

Schreiter, Nikolai, M.A., wissenschaftlicher Mitarbeiter am Lehrstuhl für Politikwissenschaft mit Schwerpunkt Vergleichende Regierungslehre und am Lehrstuhl für Soziologie der Universität Passau • Forschungsschwerpunkte: Rechtsextremismus, Antisemitismus, Antizio-

versität Passau • Forschungsschwerpunkte: Rechtsextremismus, Antisemitismus, Antizionismus, Verschwörungsideologie, Kritische Theorie

E-Mail: nikolai.schreiter@uni-passau.de

Schulze, Christoph, Dr., wissenschaftlicher Mitarbeiter der Emil Julius Gumbel Forschungsstelle Antisemitismus und Rechtsextremismus im Moses Mendelssohn Zentrum für europäisch-jüdische Studien an der Universität Potsdam • Am Neuen Markt 8, 14467 Potsdam

E-Mail: chschulze@uni-potsdam.de

Speck, Sarah, Prof. Dr., Professorin für Vergleichende Kulturosoziologie an der Europa-Universität Viadrina Frankfurt (Oder) und Mitglied des Kollegiums am Institut für Sozialforschung (IfS) Frankfurt am Main • Forschungsschwerpunkte: Produktion verschwörungstheoretischen Wissens, kulturosoziologische und kritisch-theoretische Zeitdiagnosen, Geschlechterforschung, Wandel der Geschlechterverhältnisse, geschlechtsbezogene Gewalt

E-Mail: speck@europa-uni.de

Yalcin, Newal, M. A., wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Sozialforschung (IfS) Frankfurt am Main • Forschungsschwerpunkte: Geschlechterforschung, Autoritarismus, Verschwörungstheorien, kritische und feministische Theorie

E-Mail: n.yalcin@em.uni-frankfurt.de

Yuzva Clement, David, Dr., staatlich anerkannter Diplom Sozialpädagoge/-arbeiter und Religionswissenschaftler • Wissenschaftlicher Referent bei Public Safety Canada in Ottawa (Kanada) im Bereich der Radikalisierungsprävention und -forschung • Adjunct Research Professor an der School of Social Work der Carleton University Ottawa, Kanada • Forschungsschwerpunkte: Verhältnis von Sozialer Arbeit und Religion, neue Formen des Extremismus, die Bedeutung psychosozialer Interventionen und ihrer Evaluation im Kontext der Radikalisierungsprävention

E-Mail: davidclement3@cunet.carleton.ca

Wolfgang Frindte, Prof. i.R. Dr. phil. habil., Diplompsychologe, Friedrich-Schiller-Universität Jena

Johann Henningsen, M. A., Historiker, Moses Mendelssohn Zentrum für europäisch-jüdische Studien, Potsdam

Karina Korneli, Studentin M. A. Gender Studies, Universität Bielefeld

Patrizia Krug, B. A., Politikwissenschaftlerin, Philipps-Universität Marburg

Juliane Lang, Dr., Sozialwissenschaftlerin, Universität Gießen

Yves Müller, Prof. Dr., Historiker, Hochschule Magdeburg-Stendal

Hendrik Puls, M. A., Soziologe, Doktorand an der Ruhr-Universität Bochum

Matthias Quent, Prof. Dr., Soziologe, Ernst-Abbe-Hochschule Jena

Johanna Rückgauer, M. A., Sozialwissenschaftlerin, Dissens Institut für Bildung und Forschung e.V.

Marcus Schotte, Historiker, Didaktisches Zentrum im Studienzentrums der Finanzverwaltung und Justiz Rotenburg a. d. Fulda

Kimberley Unser, Studentin M. A. Forschung in der Sozialen Arbeit, Frankfurt University of Applied Sciences



Charlie Kaufhold

## **Die Dominanz- gesellschaft und der NSU-Komplex**

Eine tiefenhermeneutische  
Untersuchung. Mit einem  
Vorwort von Mario Erdheim

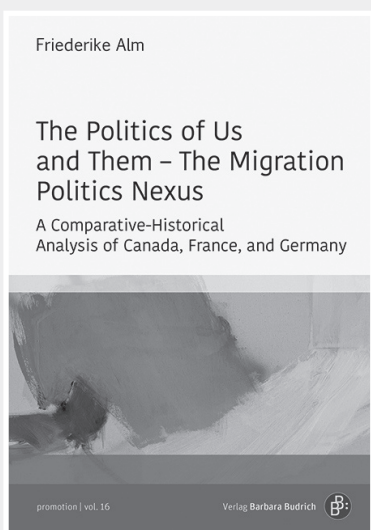
*ISBN 978-3-96665-107-3*

*eISBN 978-3-96665-888-1 (Open Access)*

Welche Gefühle und (unbewussten) Konflikte kommen bei der Beschäftigung mit dem extrem rechten Terror des Nationalsozialistischen Untergrunds (NSU) auf? Charlie Kaufhold zeichnet durch eine psychoanalytisch orientierte Vorgehensweise ein facettenreiches Bild der deutschen Gesellschaft, in der Rassismus und Antisemitismus vielfach das Empfinden prägen. Der Fokus liegt auf den psychosozialen Dynamiken der Dominanzgesellschaft, das heißt dem Teil der Gesellschaft, der nicht von Rassismus und/oder Antisemitismus betroffen ist.

shop.budrich.de





Friederike Alm

## **The Politics of Us and Them – The Migration Politics Nexus**

A Comparative-Historical  
Analysis of Canada, France,  
and Germany

*ISBN 978-3-8474-3136-7*

*eISBN 978-3-8474-3271-5 (Open Access)*

Canada, France, and Germany share many similarities, for example, their democratic principles and constitutional commitment to human rights and equal opportunities. However, each country approaches immigration differently. Friederike Alm presents a comparative-historical analysis which sheds light on the historical trajectory of migration politics in the three countries since 1945. The author proposes a new concept for migration research, the migration politics nexus, which highlights the interconnection between immigration, citizenship, and integration politics.

[shop.budrich.de](http://shop.budrich.de)





Illustration büro ident. Peter Pichler

# InfoPool Rechtsextremismus

*Online-Portal mit praxisnahen Hintergrundinformationen*

Der *InfoPool Rechtsextremismus* bietet aktuelles Wissen und bündelt Handreichungen und pädagogische Materialien, um die Arbeit gegen rechtsextreme Einstellungsmuster zu stärken. Das Online-Portal richtet sich an alle Berufsgruppen, die mit dem Thema in Berührung kommen – in Schule, Sozialer Arbeit, politischer Bildung, aber auch in der öffentlichen Verwaltung oder bei den Sicherheitsbehörden.

Das Angebot wird kontinuierlich erweitert. Bisher erschienen sind unter anderem Themenschwerpunkte zum Umgang mit Reichsbürgern, zu Ansätzen der Beratungsarbeit, zum Ausstieg aus der rechtsextremen Szene, zu Antisemitismus und zu Gedenkstättenarbeit.

Der *InfoPool Rechtsextremismus* ist ein Angebot der Bundeszentrale für politische Bildung/bpb.

**Besuchen Sie ihn online unter:**  
**[www.bpb.de/infopool](http://www.bpb.de/infopool)**

